

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

17 июня 2009 года

РЕШЕНИЕ
№ АМЗ-54/2009

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 30 июня 2009 г.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании комиссии

17 июня 2009 г.

Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

О.А. Бобровой – ВрИО руководителя Калининградского УФАС России,
членов Комиссии:

О.А. Бессоновой – начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

М.Б. Лысенко – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Д.Е. Васейко – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,

в присутствии:

представителя заявителя – директора ООО «Гелиада» Кожатого Андрея Николаевича;

представителя ответчика – МУП «Управляющая компания ЖЭУ-13 Центрального района» (далее – ЖЭУ № 13; Ответчик) Костроминой Ирины Сергеевны, по доверенности,

рассмотрев дело № АМЗ-54/2009 по признакам нарушения МУП «Управляющая компания ЖЭУ-13 Центрального района» (236023, г. Калининград, Советский проспект, д. 49, ИНН/КПП 39040118550/390401001) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

В Калининградское УФАС России 27.04.2009 поступила жалоба ООО «Гелиада» (далее – Заявитель) от 24.04.2009 (б/н) на действия ЖЭУ № 13 по незаконному, по мнению заявителя, отключению от энергоснабжения торгового павильона фирмы ООО «Гелиада» по ул. Яналова, д. 1«б». 26.05.2009 в антимонопольный орган поступило дополнение к жалобе (б/н) о расторжении ЖЭУ № 13 в одностороннем порядке договора на пользование электрической энергией, заключенного между ООО «Гелиада» и ЖЭУ № 13 15.02.2000.

Приказом Калининградского УФАС России от 8 июня 2009 года № 161 было возбуждено дело № АМЗ-54/2009 по признакам нарушения ЖЭУ № 13 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции».

1. Существо дела в изложении Заявителя

Между ООО «Гелиада» и ЖЭУ № 13 15.02.2009 заключен договор на пользование электрической энергией промышленным потребителем (далее – Договор), согласно которому ЖЭУ № 13 обязуется бесперебойно отпускать Заявителю электроэнергию в соответствии с установленной мощностью. 23.04.2009 без какого-либо предупреждения ЖЭУ № 13 произвело отключение от электроснабжения торгового павильона ООО «Гелиада», расположенного по ул. Яналова, д. 1 «б», без законных на то оснований. Долгов по оплате потребленной электроэнергии Заявитель не имеет.

Показания прибора учета, во время его нахождения в торговом павильоне периодически фиксировались представителями ЖЭУ № 13.

Отключение электроснабжения торгового павильона привело к существенному ущемлению интересов заявителя вследствие порчи товара, прекращения работы павильона в виду неработоспособности кассового аппарата и нарушения работы установленной охранной системы.

Ответчиком неоднократно направлялись письма Заявителю, содержащие требования расторгнуть договор на пользование электрической энергией с ЖЭУ № 13.

21.05.2009 ЖЭУ № 13 Заявителем получено уведомление (исх. ЖЭУ № 13 от 21.05.2009) о расторжении Договора с 01.05.2009, то есть задним числом.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 11.06.2009 по делу № А21-1695/2009 действия ЖЭУ № 13 по расторжению Договора были признаны незаконными.

Заявитель считает намерения по расторжению указанного договора также ущемлением своих интересов, так как у него отсутствует возможность получения электроэнергии от иного источника.

2. Существо дела в изложении Ответчика

ЖЭУ № 13 не является энергоснабжающей организацией по отношению к Заявителю, который перечисляет денежные средства за потребленную электроэнергию ОАО «Янтарьэнерго». Фактически Ответчик осуществляет передачу электрической энергии по электрическим сетям собственников многоквартирного жилого дома.

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон, обязанность по обеспечению надлежащего технического состояния и безопасности эксплуатируемых сетей, приборов и оборудования, в том числе прибора учета энергии, находящегося за границей ответственности ЖЭУ № 13, возложена на Заявителя. Заявитель обязан незамедлительно сообщать энергоснабжающей организации о неисправностях приборов учета энергии. От ООО «Гелиада» в течение 2008 года в адрес ЖЭУ № 13 не поступало сообщений о неисправности либо нарушении порядка эксплуатации приборов учета.

Для проверки работы приборов учета, условий их эксплуатации и сохранности, инженером-инспектором ОАО «Янтарьэнерго» была проведена проверка прибора учета в торговом павильоне ООО «Гелиада». При проведении проверки 20.11.2008 инженером-инспектором ОАО «Янтарьэнерго» были выявлены следующие нарушения: нарушена схема учета электроэнергии, нарушены пломбы госповерителя, мощность токоприемников превышает разрешенную, что зафиксировано актом от 20.11.2008 № 9042. При проведении проверки присутствовали уполномоченные представители ЖЭУ № 13 и ООО «Гелиада», которые были ознакомлены с содержанием акта. Представителем ООО «Гелиада» при подписании акта были отражены замечания к его содержанию.

По результатам проведенной проверки ОАО «Янтарьэнерго» произвело перерасчет расхода электроэнергии и ее стоимости. По результатам произведенного пересчета ЖЭУ № 13 было выставлено для оплаты платежное требование от ОАО «Янтарьэнерго» № 3605 от 25.02.09 на сумму 142161,37 руб. В соответствии с платежным требованием № 3605 ОАО «Янтарьэнерго» от 25.02.09 ЖЭУ № 13 потребовало от ООО «Гелиада» оплатить задолженность по оплате электроэнергии, в порядке установленном дополнительным соглашением от 06 марта 2000 года к договору на пользование электрической энергией промышленным потребителем от 25 февраля 2000 года. ООО «Гелиада» от оплаты задолженности отказалось.

Несмотря на неоднократные предупреждения о введении режима ограничения потребления электроэнергии в случае неоплаты возникшей задолженности, ООО «Гелиада» свои обязательства по Договору по оплате полученной электрической энергии не выполнило, чем вынудило ЖЭУ № 13 23.04.2009 ограничить подачу электроэнергии.

Намерения ЖЭУ № 13 по расторжению Договора с ООО «Гелиада» вызваны нежеланием собственников общего имущества многоквартирного дома в дальнейшем снабжать ООО «Гелиада» электрической энергией через собственные сети.

3. Обстоятельства дела, установленные Комиссией

3.1. Частью 1 статьи 10 Закона запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является ущемление интересов других лиц. В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Согласно статье 3 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Услуги по передаче электрической энергии являются сферой деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о естественных монополиях.

Между ООО «Гелиада» и ЖЭУ № 13 15.02.2009 заключен договор на пользование электрической энергией промышленным потребителем, согласно которому ЖЭУ № 13 обязуется бесперебойно отпускать Заявителю электроэнергию в соответствии с установленной мощностью.

В соответствии с дополнительным соглашением от 06.02.2000 б/н к договору от 19.07.1990 № 85, заключенному между производственным объединением «Калининградэнерго»

(правопродшественник ОАО «Янтарьэнерго») и ЖЭУ – 13, Заявитель осуществляет оплату за потребленную электрическую энергию непосредственно на расчетный счет ОАО «Янтарьэнерго». Согласно письму Ответчика от 19.05.2009 № 270 фактически ЖЭУ № 13 осуществляет передачу электрической энергии, полученной от ОАО «Янтарьэнерго», к ООО «Гелиада» посредством сетей собственников многоквартирного жилого дома.

Таким образом, Ответчик подтвердил естественно-монопольный характер своей деятельности в

отношении энергоснабжения ООО «Гелиада».

На основании вышеизложенного положение ЖЭУ № 13 на рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах расположения электрических сетей, с использованием которых ЖЭУ № 13 оказывает соответствующие услуги, является доминирующим.

3.2. В соответствии с частью 3 статьи 5 Закона о естественных монополиях органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов участвуют в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий.

ЖЭУ № 13 вправе обратиться в службу по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области для установления тарифа на услуги по передаче электрической энергии и впоследствии оказывать соответствующие услуги ООО «Гелиада» на возмездной основе.

3.3. Сотрудниками ЖЭУ № 13 23 апреля 2009 года было произведено отключение от электроснабжения торгового павильона ООО «Гелиада», расположенного по ул. Яналова, д. 1 «б». Данный факт документально подтвержден Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела ОВД Центрального района от 29.04.2009.

В соответствии с частью 2 статьи 546 ГК РФ прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом - юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

Ответчик считает, что ООО «Гелиада» нарушило свои обязательства по оплате электрической энергии, не оплатив ЖЭУ № 13 142161,37 руб. в соответствии с платежным требованием № 3605 от 25.02.09, выставленным ОАО «Янтарьэнерго» ответчику на основании акта от 20.11.2008 № 9042.

Комиссия находит данный довод Ответчика не состоятельным по следующим основаниям.

При проведении проверки 20.11.2008 инженером-инспектором ОАО «Янтарьэнерго» торговом павильоне ООО «Гелиада» были выявлены следующие нарушения: нарушена схема учета электроэнергии, нарушены пломбы госповерителя, мощность токоприемников превышала разрешенную, что зафиксировано актом от 20.11.2008 № 9042. По результатам проведенной проверки ОАО «Янтарьэнерго» произвело перерасчет расхода электроэнергии и ее стоимости за 3 года, выставив ЖЭУ № 13, контрагенту по договору на пользование электрической энергией от 19.07.1990 № 85, платежное требование № 3605 от 25.02.2009 на сумму 142161,37 руб. ЖЭУ № 13 27.02.2009 выставило ООО «Гелиада» счет № 147 на сумму 142161,37 руб.

В заседании Комиссии Заявитель указал, а представитель Ответчика данный факт не оспаривал, что показания прибора учета, во время его нахождения в торговом павильоне, периодически фиксировались представителями ЖЭУ № 13.

Таким образом, представители ЖЭУ № 13, энергоснабжающей организации по Договору, имели возможность, в том числе в течение трех последних лет, периодически контролировать состояние прибора учета, установленного у Заявителя. В связи с тем, что Ответчиком не представлено документальное подтверждение нарушения схемы учета электроэнергии, целостности пломбы госповерителя либо иных нарушений, у ЖЭУ № 13 отсутствовали основания для предъявления ООО «Гелиада» 27.02.2009 счета на сумму 142161,37 руб.

Заявителем 05.03.2009 в арбитражный суд Калининградской области подано исковое заявление о признании начисленной и предъявленной к взысканию суммы 142161, 37 руб. недействительной. На момент отключения энергоснабжения торгового павильона Заявителя 23 апреля 2009 года у Ответчика имелась информация об оспаривании ООО «Гелиада» предъявленного счета в судебном порядке.

Доказательств наличия у Заявителя задолженности за текущее потребление электрической энергии в период с 20.11.2008 по 23.04.2009 Ответчик не представил. Кроме того, Ответчик не был лишен возможности обратиться в установленном порядке о взыскании 142161, 37 руб. с Заявителя в судебном порядке, а не ограничивать его в пользовании электроэнергией.

На основании изложенного Комиссия считает, что ЖЭУ № 13 по состоянию на 23.04.2009 отсутствовали основания по прекращению энергоснабжения ООО «Гелиада», предусмотренные статьей 546 ГК.

Таким образом, действия ЖЭУ № 13 по отключению торгового павильона ООО «Гелиада» от электроснабжения являются нарушением статьи 546 ГК.

3.4. Согласно пункту 4 части 1 статьи 10 Закона запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара

прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Ответчик, занимающий доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах расположения электрических сетей, с использованием которых ЖЭУ № 13 оказывает соответствующие услуги, 23.04.2009 отключил от электроснабжения торговый павильон ООО «Гелиада», расположенный по ул. Яналова, д. 1 «б», прекратив оказывать ООО «Гелиада» услуги по передаче электрической энергии при возможности установления тарифа на оказания соответствующих услуг службой по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области и рентабельного их оказания. Действия Ответчика по прекращению передачи электрической энергии ООО «Гелиада» прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами и нарушают статью 546 ГК РФ.

Таким образом, вышеуказанные действия ЖЭУ № 13 нарушают пункт 4 части 1 статьи 10 Закона.

3.5. 27.04.2009 ЖЭУ № 13 направило Заявителю предупреждение (исх. № 216) с требованием о добровольном расторжении ООО «Гелиада» Договора (получено Заявителем 04.05.2009).

21.04.2009 (исх. б/н) и 04.05.2009 (исх. № 236) ЖЭУ № 13 направило Заявителю требование о необходимости заключения договора на потребление электроэнергии между ООО «Гелиада» и ОАО «Янтарьэнерго».

21.05.2009 ЖЭУ № 13 направило Заявителю уведомление (исх. № 282) о расторжении Договора с 01.05.2009 в связи с расторжением договора № 85 от 19.07.1990 между ЖЭУ № 13 и филиалом ОАО «Янтарьэнерго» «Энергосбыт».

Ответчиком не представлено документальное подтверждение факта расторжения договора № 85 от 19.07.1990 ни по состоянию на 01.05.2009, ни по состоянию на 21.05.2009.

В соответствии со статьей 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда.

Таким образом, одностороннее намерение Ответчика расторгнуть Договор с 01.05.2009, выраженное в письме от 21.05.2009 № 282, противоречит норме статьи 450 ГК РФ.

Отсутствие законных оснований одностороннего расторжения Ответчиком Договора с 01.05.2009 подтверждается решением Арбитражного суда Калининградской области от 11.06.2009 по делу № А21-1695/2009 по иску ООО «Гелиада» к ЖЭУ № 13 и ОАО «Янтарьэнерго».

Частью 1 статьи 10 Закона запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или могут являться ущемление интересов других лиц.

Вышеуказанные действия Ответчика, занимающее доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах расположения электрических сетей, с использованием которых ЖЭУ № 13 оказывает соответствующие услуги, по расторжению договора на пользование электрической энергией промышленным потребителем от 15.02.2009 могли привести к ущемлению интересов ООО «Гелиада», лишив общество возможности получения электрической энергии.

Таким образом, действия ЖЭУ № 13, направленные на расторжение действующего договора на пользование электрической энергией промышленным потребителем от 15.02.2009 с ООО «Гелиада» нарушают часть 1 статьи 10 Закона.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать действия МУП «Управляющая компания ЖЭУ-13 Центрального района» по прекращению энергоснабжения ООО «Гелиада» нарушением пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Признать действия МУП «Управляющая компания ЖЭУ-13 Центрального района» по расторжению договора на пользование электрической энергией промышленным потребителем от 15.02.2009, заключенного с ООО «Гелиада», нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

3. Выдать МУП «Управляющая компания ЖЭУ-13 Центрального района» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, для чего в срок до 15 июля 2009 года возобновить

энергоснабжение ООО «Гелиада».

4. Передать материалы дела № АМЗ - 54/2009 должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Председатель комиссии

О.А. Боброва

Члены комиссии:

О.А. Бессонова

М.Б. Лысенко

Д.Е. Васейко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.