

ООО «ОПТОМАР»

«.....»

Государственное учреждение – Брянское
региональное отделение

Фонда социального страхования
Российской Федерации

«.....»

Государственное учреждение –
Белгородское региональное отделение
Фонда социального страхования
Российской Федерации

«.....»

Государственное учреждение – Курское
региональное отделение Фонда
социального страхования Российской
Федерации

«.....»

Государственное учреждение –
Орловское региональное отделение
Фонда социального страхования
Российской Федерации

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/54.1-859/2021

о нарушении требований законодательства РФ

о контрактной системе

«03» сентября 2021 года
Брянск

Г.

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области
под контролем закупок в составе:

председателя комиссии: «.....»

членов Комиссии: «.....»

присутствии:

«.....» – начальника отдела организации закупок для государственных нужд ГУ-Брянское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, действующего на основании доверенности № 05-05/3205-3113 от 02.09.2021 года;

«.....» – начальника отдела обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации ГУ-Брянское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, действующего на основании доверенности № 05-05/3205-3115 от 02.09.2021 года;

«.....» – консультанта правового отдела ГУ-Брянское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, действующего на основании доверенности № 05-05/3205-3112 от 02.09.2021 года;

«.....» представителя ООО «ОРТОМАР», действующего на основании доверенности №1 от 30.08.2021 года;

«.....».- представителя ООО «ОРТОМАР», действующего на основании доверенности №2 от 30.08.2021 года,

в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей ГУ- Белгородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, - Курское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, ГУ – Орловское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации,

рассмотрев поступившую жалобу участника ООО «ОПТОМАР» на действия ГУ-Брянское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, ГУ-Белгородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, ГУ-Курское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, ГУ – Орловское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – заказчики) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов в 2021 году № 0227100000321000091 и в результате проведения плановой проверки в соответствии с требованиями ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

08.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов в 2021 году № 0227100000321000091.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого открытого конкурса в электронной форме за № 0227100000321000091 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчиков при формировании конкурсной документации в электронной форме по следующим основаниям:

- первых: по мнению Заявителя заказчиками неправомерно объединены в один предмет закупки выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов четырех субъектов РФ в одном лоте (Брянская область, Белгородская область, Курская область, Орловская область);

- вторых- по мнению Заявителя Заказчиком необъективно сформированы критерии и порядок оценки заявок по критерию оценки заявок «квалификация участника закупки в том числе наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом государственного контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», поскольку установлено требование что опыт выполнения работ для оценки всех показателей не стоимостного критерия оценки подтверждается только исполненными в течении 3 (трех) лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе государственными контрактами, заключенными в соответствии с заключенных с Федеральным законом № 44-ФЗ или исполненными договорами, заключенными по 223-ФЗ. При этом объем выполняемых работ (а именно выполнение работ по изготовлению сложной ортопедической обуви) исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 10 000 000 рублей.

По мнению заявителя установленный в конкурсной документации в электронной форме указанный критерий оценки заявок является необъективным и

правомерным, что влечет нарушение принципа обеспеченности конкуренции, предусмотренного ст.8 Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика ГУ-Брянское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (вх. 6888 от 31.08.2021 года).

Представители заказчика ГУ-Брянское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации не согласились с доводами, изложенными в жалобе и считают их необоснованными.

Послушав представителей заказчика, заявителя, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

Заказчиками при осуществлении закупки на выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов в 2021 году № 0227100000321000091 не нарушены требования ч.1 ст. 25 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы или аукционы. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных конкурсов и аукционов определяются соглашением сторон, заключенным в соответствии с гражданским кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Контракт с победителем либо победителями совместных конкурсов или аукциона заключается каждым заказчиком при осуществлении закупки на выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов в 2021 году в форме проведения совместного конкурса в электронной форме.

Правила проведения совместных конкурсов и аукционов утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1088 "Об утверждении Правил проведения совместных конкурсов и аукционов".

В соответствии с конкурсной документацией в электронной форме 4 заказчика: ГУ - Брянское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, ГУ - Белгородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, ГУ - Курское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, ГУ - Орловское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (согласно запросу) осуществляется совместная закупка.

Несмотря на буквальное и смысловое толкование положений статьи 25 Закона о контрактной системе, при осуществлении открытого конкурса в электронной форме, единственным критерием ограничивающим возможность объединения заказчиков, является разнородность товаров, работ, услуг. Открытый конкурс в электронной форме возможен в отношении идентичных товаров, работ, услуг, имеющих одинаковые функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 4 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017, норма, изложенная в ч. 1 ст. 25 Закона о контрактной системе, обеспечивает

баланс между эффективным и рациональным использованием средств при проведении конкурсов и аукционов, в том числе сокращением издержек на их проведение, и воспрепятствованием необоснованному ограничению числа участников закупок.

Предметом осуществляемой закупки является изготовление ортопедической обуви для инвалидов в 2021 году. Раздел III конкурсной документации в электронной форме «Описание объекта закупки» содержит перечень изделий (ортопедической обуви), который является общим для всех четырех заказчиков, с одними и теми же функциональными и техническими характеристиками.

Исходя из изложенного, настоящая совместная закупка соответствует статье 25 Закона о контрактной системе, имеет идентичный предмет, и не может быть в силу Закона ограничена какой-либо конкретной суммой начальной максимальной цены.

Кроме того, в рамках рассмотрения жалобы заказчиком ГУ - Брянское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации представлены документы, подтверждающие, что как минимум три участника закупки (филиал «Брянский» ФГУП «Московское ПрОП», ООО «Алекс Орто+», ООО «Кореол») согласны выполнить все условия контракта, отраженные в разделе III конкурсной документации в электронной форме «Описание объекта закупки» за № 27100000321000091.

В связи с вышеизложенным, проведение совместной закупки на выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви не может свидетельствовать об укрупнении и укрупнения объекта закупки, увеличении объема выполнения работ, привлечения большего количества трудовых ресурсов, начальной (максимальной) цены контракта, размера обеспечения заявки, исполнения контракта, следовательно, приняв решение о проведении совместных торгов заказчики не допустили нарушения требований Закона о контрактной системе.

При таких обстоятельствах довод Заявителя относительно неправомерного объединения в один предмет закупки выполнения работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов четырех субъектов РФ в одном лоте (Брянская область, Белгородская область, Курская область, Орловская область) является необоснованным.

Кроме того, подателем жалобы ООО «ОРТОМАР» не представлено документов, подтверждающих доводы изложенные в жалобе.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прилагаются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако ни в составе жалобы, ни на заседании Комиссии ООО «ОРТОМАР» не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность доводов, изложенных в жалобе.

Заказчиками при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч.2 ст. 8 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми

онкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, ч.8 ст. 32 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации, при установлении заказчиком в документации об открытом конкурсе в электронной форме порядка оценки заявок по показателю «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера» критерия оценки заявок «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом государственного контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», поскольку заказчиком включено в содержание документации об открытом конкурсе в электронной форме требование о предоставлении по критерию оценки заявок на участие в открытом конкурсе «опыт участника открытого конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» только исполненных контрактов (договоров), заключенных на основании Закона о контрактной системе, Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что влечет за собой нарушение принципа обеспечения конкуренции, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют.

соответствии с п.8 ч.1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе документация об открытом конкурсе в электронной форме должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

установлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее Правила).

пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве

«обственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 27(1) настоящих Правил):

квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

деловая репутация участника закупки.

Заказчиком в содержание документации открытого конкурса в электронной форме в качестве показателя по критерию оценки заявок «Квалификация участника закупки» установлен такой показатель как «опыт участника открытого конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

При этом, заказчиком в документации открытого конкурса в электронной форме предусмотрено, что «Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных и муниципальных контрактов, контрактов в полном объеме (включая приложения) (с актами выполненных работ /оказанных услуг/ акты сдачи-приемки), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, содержащих сведения об объеме выполненных работ, а также копиями контрактов (договоров) в полном объеме (включая приложения) (с актами выполненных работ /оказанных услуг/ акты сдачи-приемки), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, сведения о которых опубликованы на официальном сайте www.zakupki.gov.ru».

В соответствии с ч.4 ст. 3 Закона о контрактной системе участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

Кроме того, ни объем, ни характер работ, как категории, не могут быть определены в зависимости от того, в чьих интересах они выполняются - публичных или частных.

В этой связи следует также учитывать, что сведения и документы, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта работы, положениями Закона о контрактной системе не регламентированы. Более того, требования Закона о контрактной системе и Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 не содержат права заказчика ограничивать виды контрактов (договоров), которыми участник закупки может подтвердить опыт исполнения контракта (договора).

В этой связи следует также учитывать, что сведения и документы, которые участник

купки может представить для подтверждения опыта работы, положениями Закона контрактной системе не регламентированы. Более того, требования Закона о контрактной системе и Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 не поддержат права заказчика ограничивать виды контрактов (договоров), которыми участник закупки может подтвердить опыт исполнения контракта (договора).

Установленный в конкурсной документации в качестве критерия оценки заявок показатель о наличии у участника закупки опыта по выполнению работ по контрактам заключенным только в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе, законодательством РФ о закупках является необъективным и неправомерным, поскольку наличие в документации такого критерия влечет нарушение принципа обеспеченности конкуренции, предусмотренного статьей 8 Закона о контрактной системе, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют.

Кроме того, Комиссия Брянского УФАС России не принимает довод Заказчика относительно того, что установленное требование о подтверждении опыта оказания услуг вышеперечисленными контрактами, опубликованными на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, позволит Заказчику проверить необходимые факты как соблюдение сроков выполнения работ, а также не нарушение участником иных существенных условий контракта по его вине поскольку согласно критерию оценки «Квалификация участника закупки» заказчиком будет оцениваться опыт участника открытого конкурса по успешному выполнению работ «поставимого характера и объема», т.е. аналогичных работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов, а не работ для конкретного заказчика.

Таким образом, включение в конкурсную документацию вышеуказанного положения создает ограниченные условия для потенциальных участников закупки, осуществляющих выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов по гражданско- правовым договорам и нарушает их права и законные интересы.

При этом, в рамках рассмотрения жалобы не нашел подтверждения довод заявителя относительно необъективно сформированного критерия и порядка оценки заявок по критерию оценки заявок «квалификация участника закупки в том числе наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом государственного контракта, и репутацией, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в части установления требования, что объем выполняемых работ (а именно выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви) исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 10 000 000 рублей ввиду следующего:

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении конкурса, должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в

крытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом

в соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Установлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (Правила).

Согласно пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении не стоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание не стоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценкикупаемых товаров, работ, услуг по не стоимостным критериям оценки.

Показателями не стоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" может быть в том числе опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (подпункт "б" пункта 27 Правил N 1085).

Оценка заявок (предложений) по не стоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 данных Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 данных Правил (пункт 28 Правил N 1085).

В рамках рассмотрения жалобы представители заказчика пояснили, что Заказчик при определении минимальных значений учитывал средние расчетные показатели начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК).

к, НМЦК по закупке составляет 56 085 979,09 руб., в том числе: заказчик 1 – 27 999 0 руб. 80 коп., заказчик 2 – 7 886 052 руб. 00 коп., заказчик 3 – 12 180 528 руб. 33 коп., заказчик 4 – 8 019 487 руб. 96 коп.

Средняя НМЦК по четырем Заказчикам составила - 14 021 494,77 руб.

Средняя НМЦК Заказчиков 2,3,4, которые имеют наименьшее значение НМЦК составила 9 362 022,76 руб. - (7 886 052,00 руб. + 12 180 528,33 руб.+ 8 019 487,96 руб.):

Учитывая выше изложенного данный показатель Заказчиком определен в размере 10 000, 00 руб., является ниже среднего показателя НМЦК по четырем заказчикам и сопоставим с ним.

Несмотря на то, что в рамках рассмотрения жалобы представители Заявителя ООО «ОРТОМАР» не смогли пояснить, какой объем выполняемых работ исчисляемый в рублях является, по мнению Заявителя, сопоставимым с условиями рассматриваемой закупки. Такая информация не представлена также в обоснование доводов, изложенных в жалобе, в то время как в силу ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Выявленное в действиях заказчиков нарушение требований Закона о контрактной системе свидетельствуют о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки ООО «ОРТОМАР» на действия Заказчиков при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме и выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов в 2021 году № 0227100000321000091 частично обоснованной в части установления по результатам оценки заявок «опыт выполнения работ» требования о предоставлении только контрактов, заключенных в соответствии с № 44 – ФЗ и 223 - ФЗ.

По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчиков нарушение требований ч.2 ст.8, ч.8 ст.32, п.8 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе.

Выдать заказчикам, оператору электронной площадки АО «ЕЭТП» предписание об устранении выявленных нарушений.

Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

заяцев со дня его принятия.

Исполнительный директор комиссии

«.....»

Члены комиссии

«.....»