РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-1624/2019

29 августа 2019г. г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Иванов С.А.– начальник отдела по борьбе с картелями, член Комиссии;

Строгина Е. В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Компания «АМГ» (вх. № 8248э от 20.08.2019) на действия организатора торгов АО «НПЗ» при проведении закупки на определение поставщика предмета лизинга (Поставка автомата продольного точения с ЧПУ Hanwa XP12S или эквивалент) (№31908022876), в присутствии представителя ООО «Компания «АМГ» Пирогова Евгения Владимировича (доверенность №1 от 26.08.2019г.) и в отсутствие представителя АО «НПЗ», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Компания «АМГ» (вх. № 8248э от 20.08.2019) на действия организатора торгов АО «НПЗ» при проведении закупки на определение поставщика предмета лизинга (Поставка автомата продольного точения с ЧПУ Hanwa XP12S или эквивалент) (№31908022876). Заявитель сообщает следующее.

15.08.2019 г. на официальном сайте http://zakupki.gov.ru был опубликован протокол рассмотрения заявок, на основании которого заявка Заявителя была признана несоответствующей требованиям (15.08.2019 от оператора электронной площадки пришло уведомление о том, что по итогам проведения заседания закупочной комиссии 15.08.2019 заявка Заявителя № 50264 не допущена).

Причины отказа в допуске: на основании п. 4.14.9 (3) документации о закупке: техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3. документации (п. 2 Приложения № 3 к информационной карте) представлено с нарушением (нарушение требований п. 4.6. документации – не соответствует предлагаемый к поставке товар)

№ п/п	Требования заказчика	Предложение участника
2.1.16	Мощность Привод противошпинделя кВт – 0, 55 – 1,1.	Мощность Привод противошпинделя кВт 1, 5 – 2,2

Указанное в протоколе от 15.08.2019 № 31908022876-02 основание отказа в допуске к участию Заявителя к закупке является не обоснованным по следующим основаниям.

04.07.2019 был направлен запрос на разъяснение № 115535. Содержание запроса: возможно ли предложить станок с характеристиками, превосходящими указанные в техническом задании, а именно: макс. обрабатываемый диаметр в шпинделе и противошпинделе - 26 мм Поперечный сверлильно/фрезерный суппорт - 4 позиции ER16 и 1 позиция ER20 (вместо 2 позиции ER11 и 1 позиция ER16). Мощность главного двигателя 3,7 кВт, мощность противошпинделя 2,2 кВт.

На запрос был получен следующий ответ: предложить станок и участвовать в конкурсе возможно, превосходящие характеристики по диаметрам обработки и позициям суппорта вписываются в предлагаемые характеристики, так как в ТЗ указано «не менее». А вот мощность шпинделей указана диапазоном «от и до», что при рассмотрении КП на техническое соответствие не будет являться преимуществом. Но Ваше участие возможно.

Вышеизложенным разъяснением Заказчик допустил к участию Заявителя с превосходящими характеристиками, указанными в Техническом задании, в т.ч. мощностью противошпинделя 2,2 кВт.

Заявитель имел бы возможность подать иную заявку на участие, а так фактически предложив оборудование с характеристиками лучше, получил отказ в допуске к участию в закупке.

Своими действиями Заказчик привел к недопущению заявки Заявителя к участию в конкурсе в электронной форме, что является незаконным и необоснованным.

Также, следует принять во внимание, что ранее заявка участника ранее была допущена, что подтверждается протоколом от 15.07.2019 № 31908022876-02 и являлась лучшей по цене среди поданных заявок.

Заявитель считает, что заявка подана в полном соответствии с требованиями Заказчика и конкурсной документации.

Жалоба ООО «Компания «АМГ» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

АО «НПЗ» представило следующие возражения на доводы жалобы (вх. №8565 от 26.08.2019г.).

Согласно п. 4.6.3 Документации при описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции (раздел 9) и подраздел 7.3.

Документацией не предусматриваются случаи, когда допускается представление описания в ином порядке.

ООО «Компания «АМГ» предоставило диапазон показателей.

Ранее, протоколом от 15.07.2019г. № 31908022876-02 ООО «Компания «АМГ», указав диапазон показателей, было допущено к участию в закупке.

08.08.2019г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области было принято решение № 054/01/18.1-1481/2019, которым вышеуказанный допуск был признан неправомерным. Выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного АО «НПЗ» считает, что заявка ООО «Компания «АМГ» протоколом от 22.08.2019г. № 31908022876-03 была отклонена правомерно.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Закупка в форме конкурса в электронной форме на определение поставщика предмета лизинга (Поставка автомата продольного точения с ЧПУ Hanwha XP12S или эквивалент) №31908022876 производится в рамках положений Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" целями регулирования настоящего Федерального закона являются создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Исходя из части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Протоколом №31908022876-02 от 15.07.2019г. участнику ООО «Компания «АМГ» было отказано в допуске к участию в закупке на основании п. 4.14.9 (4) документации о закупке а именно: техническое предложение

(форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 документации (п. 2 Приложения №3 к информационной карте) представлено с нарушением (нарушение п.4.6.3 документации).

Согласно п. 4.6.3 Документации при описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции (разд. 9) и подразделом 7.3.

Из пояснения АО «НПЗ» следует, что в протоколе была допущена опечатка; заявку ООО «Компания «АМГ» отклонили на основании п. 4.14.9 (3): несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 информационной карты.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что характеристика автомата продольного под номером 2.1.16, представленная ООО «Компания АМГ» в техническом предложении не соответствует техническим требованиям Документации о закупке (приложение №2 Документации).

А именно: ООО «Компания «АМГ» предложила привод противошпинделя с мощностью 1,5-2,2, в то время как в документации о закупке требовалась мощность 0,55-1,1.

15.07.2019 от ООО «Компания «АМГ» в адрес АО «НПЗ» поступило письмо исх. №1142 от 15.07.2019г. о разъяснении результатов закупки.

После получения данного письма протокол №31908022876-02 от 15.07.2019г. организатором торгов отменен, а 18.07.2019г. опубликован протокол №31908022876-02 от 15.07.2019г., где все участники допущены к закупке.

Таким образом, АО «НПЗ» неправомерно допустило к участию в закупке заявку ООО «Компания «АМГ», не соответствующую требованиям Документации и признало ООО «Компания «АМГ» победителем закупки, тем самым нарушило порядок организации и проведения торгов.

Решением Новосибирского УФАС России №054/01/18.1-1481/2019 от 08.08.2019г. данные действия признаны неправомерными, АО «НПЗ» было выдано предписание №054/01/18.1-1481/2019 от 08.08.2019г.

В установленный срок АО «НПЗ» исполнило предписание антимонопольного органа (протоколы №31908022876-03, №31908022876-04 отменены; закупка возвращена на стадию рассмотрения заявок).

Протоколом №31908022876-02 от 15.08.2019г. ООО «Компания «АМГ» не допущена к участию в закупке на основании п. 4.14.9 (3) документации о закупке, а именно: техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 документации (п. 2 Приложения №3 к информационной карте) представлено с нарушением (нарушение требований п.4.6 документации – не соответствует предлагаемый к поставке товар).

А именно: ООО «Компания «АМГ» предложила привод противошпинделя с мощностью 1,5-2,2, в то время как в документации о закупке требовалась мощность 0,55-1,1.

Таким образом, заявка ООО «Компания «АМГ» была отклонена правомерно.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания «АМГ» (вх. № 8248э от 20.08.2019) на действия организатора торгов АО «НПЗ» при проведении закупки на определение поставщика предмета лизинга (Поставка автомата продольного точения с ЧПУ Hanwa XP12S или эквивалент) (№31908022876) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.