

Решение по жалобе № 034/01/18.1-214/2020

24 марта 2020 года Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия Управления) в составе:

Председатель Комиссии: Я. О.И. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: Л. Е.В. – начальник отдела контроля органов

власти;

Т.С.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) ИП С. Н.В. на действия (бездействие) администрации городского округа город Урюпинск при осуществлении в отношении ИП С. Н.В. процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 03.03.2020 (вх. № 1942) из ФАС России поступила жалоба ИП С. Н.В. (далее – Заявитель, индивидуальный предприниматель) на действия (бездействие) администрации городского округа город Урюпинск (далее - Администрация) при осуществлении в отношении ИП С. Н.В. процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее - Жалоба).

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении Жалобы от 06.03.2020 № 03-8/1401 направлено 06.03.2020 Администрации и Заявителю по электронной почте. 12.03.2020 в адрес Администрации и Заявителя также направлено уведомление о продлении срока рассмотрения Жалобы и об ее отложении (03-8/1502 от 12.03.2020).

Рассмотрение жалобы назначено на 12.03.2020, затем отложено на 17.03.2020. В ходе рассмотрения жалобы объявлен перерыв до 19.03.2020, затем до 24.03.2020. Рассмотрение жалобы состоялось 24.03.2020 в 11 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: представитель Заявителя – Б.Д.И. по доверенности от 05.03.2020, представитель Администрации – К. М.В. начальник отдела архитектуры, градостроительства и землеустройства администрации городского округа г. Урюпинск.

Заявитель в обоснование своих доводов указывает, что по результатам аукциона, проведенного 14.08.2019, индивидуальный предприниматель признана победителем. 20.09.2019 между муниципальным образованием городской округ город Урюпинск Волгоградской области и ИП С. Н.В. заключен договор аренды

земельного участка, расположенного по адресу: Волгоградская область, г. Урюпинск, пр. Ленина, д. 92, под строительство магазина (далее – Договор от 20.09.2019). Обжалует, по ее мнению неправомерный отказ в выдаче разрешения на строительство. 26.12.2019 сторонами по соглашению сторон расторгнут Договор от 20.09.2019.

Представителем Администрации представлены письменные объяснения, а также материалы в обоснование своей позиции. Считает доводы Жалобы несостоятельными.

Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

В части 1 статьи 5 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что субъектами градостроительных отношений являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физические и юридические лица.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) органа местного самоуправления, при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции определен круг заявителей, которые вправе подать жалобы на нарушение уполномоченным органом порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства, который ограничен юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления к таким лицам требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Таким образом, заявителем может являться юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, являющееся субъектом градостроительных отношений, права или законные интересы которого, по его мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из материалов дела и пояснений Администрации и представителя Заявителя, следует, что Администрацией 14.08.2019 проведен аукцион (извещение № 020719/0139310/01 размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), далее - Аукцион)

Победителем Аукциона признана ИП С. Н.В., с которой 20.09.2019 муниципальным образованием городской округ город Урюпинск заключен договор аренды земельного участка, расположенного по адресу: Волгоградская область, г. Урюпинск, пр. Ленина, д. 92, под строительство магазина.

09.12.2019 Администрацией в адрес индивидуального предпринимателя направлен отказ в выдаче разрешения на строительство здания магазина на земельном участке, расположенном по адресу: Волгоградская область, г. Урюпинск, пр. Ленина, д. 92. Кроме того, в данном отказе в выдаче разрешения на строительство указано на то, что ИП С.Н.В. вправе повторно обратиться в Администрацию за выдачей разрешения на строительство.

Вместе с тем, 26.12.2019 Администрация и ИП С.Н.В. по соглашению сторон расторгли Договор от 20.09.2019.

Таким образом, после расторжения Договора от 20.09.2019 по соглашению сторон Заявитель утратил статус субъекта градостроительных отношений в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Волгоградская область, г. Урюпинск, пр. Ленина, д. 92, который обладает субъективными правами и юридическими обязанностями.

Таким образом, Жалоба ИП С.Н.В. не может быть рассмотрена по существу в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы ИП С.Н.В.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня принятия решения.