

19.05.2009г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – зам. руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти;
Адиссонов. А.А. – и.о. начальника отдела рекламы и защиты от недобросовестной конкуренции;
Ширинская В.В. – специалист 1 разряда отдела рекламы и защиты от недобросовестной конкуренции;
Коба И. В. – специалист 2 разряда отдела рекламы и защиты от недобросовестной конкуренции,

рассмотрев, дело № 172 от 24.03.2009 г. по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Белых О.С. части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии ИП Белых О.С. и ее адвоката Шипова Р.С.
в присутствии ИП Донец Е.А.

У С Т А Н О В И Л А:

02.03.2009г. (вх. №1860) в Ростовское УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Донец Елены Анатольевны (далее – заявитель) о недобросовестной, на ее взгляд, конкуренции со стороны индивидуального предпринимателя Белых Оксаны Сергеевны (далее - Ответчик), выразившейся:

- в незаконном использовании ИП Белых О.С., в издаваемом ею журнале и в названии принадлежащего ИП Белых О.С. семейного центра, коммерческого обозначения «Деточки», правообладателем которого, по мнению Заявителя, является ИП Донец Е.А.;

- в использовании полного наименования печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки» в издаваемом ИП Белых О.С. печатном издании;

- в распространении ИП Белых О.С. ложных сведений, вводящих в заблуждение партнеров печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», соучредителем и редакцией которого является Заявитель, относительно лица, выпускающего вышеназванное средство массовой информации;

Как следует из заявления и представленных Заявителем материалов, Донец Е.А. и Белых О.С. являются соучредителями печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», имеющего свидетельство о регистрации средства массовой информации № ФС 10 –6179 от 05.04.2006г.

В качестве средства индивидуализации учредителями вышеназванного печатного издания используется отличительное и ставшее на данный момент популярным обозначение «Деточки». Данное обозначение имеет характерное графическое исполнение и в совокупности с цветовым решением и написанием букв образует композицию, дающую качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в него элементов.

Вышеуказанные обстоятельства дают основания отнести обозначение «Деточки», используемое при выпуске печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», к коммерческому обозначению, так как оно обладает необходимыми признаками коммерческого обозначения, предусмотренными п.1 ст.1539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее–ГК РФ).

В соответствии с п.2 ст.1539 ГК РФ не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Вместе с тем, в марте 2009 года в свет вышло печатное издание под названием «Умный журнал для хороших родителей «Деточки». Согласно информации, содержащейся на второй странице данного журнала, указанное печатное издание имеет свидетельство о регистрации СМИ № ФС77-34965 от 19.01.2009г. Учредителем и главным редактором данного журнала является ИП Белых О.С.

Таким образом, из представленных материалов следует, что, ИП Белых О.С., являясь учредителем и главным редактором зарегистрированного ею 19.01.2009г. печатного издания, использует при выпуске указанного СМИ коммерческое обозначение «Деточки», а также полное наименование издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», зарегистрированного в 05.04.2006г., соучредителями которого являются Белых О.С. и Донец Е.А.

При этом Белых О.С. осуществила рассылку рекламодателям журнала «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», зарегистрированного 05.04.2006г., электронных писем, содержащих информацию, о том, что теперь автором и главным редактором печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки» является она. ИП Донец Е.А. к указанному журналу никакого отношения не имеет.

Вместе с тем, в соответствии со свидетельством о регистрации СМИ № ФС 10–6179 от 05.04.2006г. Белых О.С. и Донец Е.А. в настоящий момент, являются соучредителями печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», в соответствии с Уставом редакции вышеуказанного печатного издания ИП Донец Е.А. является редакцией данного журнала. При таких обстоятельствах, в действиях ИП Белых О.С. усматриваются признаки нарушения п.п. 1,2,4 части 1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании данных фактов, 24.03.2009г. было возбуждено настоящее дело.

В ответ на определение о назначении дела к рассмотрению Белых О.С. представила документы, а также отзыв на заявление ИП Донец Е.А., в котором сообщает.

Наименование «Деточки» было придумано Белых О.С. для обозначения проекта по оказанию комплексных многоуровневых

услуг для будущих и молодых родителей. Идея проекта под названием «Деточки» заключалась в предоставлении через средства массовой информации качественной, профессиональной информации, связанной с рождением, воспитанием и обучением детей. Впервые обозначение «Деточки» было использовано Ответчиком в телепередаче, автором и ведущей которой также являлась Белых О.С., выходящей в эфир на канале «Дон-ТР» с 2003 года. Данная передача выходила в эфир с апреля 2003 года по декабрь 2007г., что подтверждается эфирной справкой от 30.03.2009г. №191/306. Учитывая массовую аудиторию, телепередача и ее название стали широко известны. Одновременно, в 2003 году Белых О.С. было выпущено печатное СМИ под названием газета для родителей «Деточки». Учредителем данной газеты выступило ООО «Газета», Белых О.С. заняла должность главного редактора указанной газеты. На определенном этапе развития проекта по оказанию комплексных многоуровневых услуг для будущих и молодых родителей под названием «Деточки» (в конце 2003 года) Белых О.С., с целью привлечения новых рекламодателей, в качестве рекламного агента, пригласила Донец Е.А., имеющую опыт работы в рекламном агентстве. Затем, в 2003 году ООО «Газета» вышла из состава соучредителей газеты «Деточки», а Донец Е.А. была введена в состав учредителей вышеуказанного СМИ. Все изменения, фактическое и правовое положение сторон были зафиксированы в уставе газеты «Деточки». Согласно уставу ИП Донец Е.А. выполняла функции редакции СМИ, а Белых О.С. заняла должность главного редактора. В 2006 году газета для родителей «Деточки» была преобразована в «Умный журнал для хороших родителей «Деточки». Положения устава остались прежними, а именно, Донец Е.А. продолжила выполнять функции редакции СМИ, а Белых О.С., согласно уставу, заняла должность главного редактора. Летом 2007 года, ИП Белых О.С., открыла семейный центр под названием «Деточки». Вместе с тем, в ноябре 2008 года, Е.А. Донец зарегистрировала в качестве единственного учредителя новое периодическое печатное СМИ. Указанное печатное издание было названо «Деточки - они такие разные, но всегда прекрасные». В январе 2009 года Е.А. Донец направила все финансовые средства, полученные от рекламодателей журнала «Умный журнал для хороших родителей «Деточки» на выпуск нового СМИ под названием «Деточки - они такие разные, но всегда прекрасные», учредителем которого она является, и прекратила выполнять обязанности редакции печатного СМИ «Умный журнал для хороших родителей «Деточки». При этом, Донец Е.А., заблокировав возможность далее выпускать «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», соучредителем и главным редактором которого является Белых О.С., выслала рекламодателям вышеуказанного журнала письма с предложением о продолжении сотрудничества, но не сообщила о том, что предлагает сотрудничество уже с новым журналом, учредителем которого является только Донец Е.А.

Кроме того, ИП Белых О.С. в своем отзыве сослалась на то, что договор, представленный в дело Заявителем от 01.11.2006г. заключенный между Донец Е.А. и дизайнером гражданкой Суматохиной Е.Б., не может подтверждать исключительное право на использование ИП Донец Е.А. логотипа «Деточки» по следующим основаниям:

А) Логотип «Деточки» был разработан по договору от 16 октября 2006 года, заключенному между Белых О.С. и дизайнером Ковалевой Надеждой Николаевной.

Б) На момент изготовления логотипа «Деточки» на данное обозначение распространялись исключительные авторские права, принадлежащие Белых О.С.

Кроме того, на Заседании Комиссии ИП Белых О.С. заявила, что адрес и оттиск печати ИП Донец Е.А. присутствующие в договоре заключенном Заявителем с дизайнером Суматохиной Е.Б. не соответствуют действительности, так как в указанный в данном договоре период (2006г.) ИП Донец Е.А. имела другой адрес регистрации и другую печать. При этом, ИП Белых О.С. представил товарные накладные от 10.10.2006г. и 10.11.2006г., содержащие оттиск печати ИП Донец Е.А. 2006 года. По мнению ответчика это означает, что представленный Заявителем договор был изготовлен гораздо позже, чем дата указанная в договоре.

19.05.2009г., присутствующая на заседании Комиссии ИП Белых О.С., возражала против удовлетворения заявления ИП Донец Е.А. утверждая, что обозначения «Деточки» является авторским произведением Белых О.С. и используется ею непрерывно с 2003года в названии телепередачи, названии газеты и названии журнала.

Присутствующая на заседании Комиссии ИП Донец Е.А. поддержала позицию, изложенную в своем заявлении от 02.03.2009 г., а так же сообщила, что авторские права на телепередачу «Деточки» принадлежат телеканалу «Дон-ТР», на котором выходила указанная телепередача, а не Белых О.С.

Комиссия, выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

1. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации предусмотрены частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии со ст.5 Федерального Закона от 18.12.2006г. №231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского Кодекса РФ» (далее – ФЗ «О введении в действие части четвертой ГК РФ») часть четвертая ГК РФ применяется к правоотношениям, возникшим после введения ее в действие.

В силу этой же статьи автор произведения или иной первоначальный правообладатель определяется в соответствии с законодательством, действовавшим на момент создания произведения.

При этом, на момент создания и выхода в эфир телепередачи под названием «Деточки» на отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право), фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания (смежные права) распространялся Закон Российской Федерации от 09.07.1993г. №5351-1 «Об авторском и смежных правах» (далее – ФЗ «Об авторском и смежных правах»).

В соответствии со ст.6 вышеуказанного Закона авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения.

В силу ст.7 ФЗ «Об авторском и смежных правах» аудиовизуальные произведения (кино-, теле- и видеofilмы, слайдфильмы, диафильмы и другие кино- и телепроизведения) являются объектом авторских прав.

На основании ст.9 ФЗ «Об авторском и смежных правах» авторское право на произведение науки, литературы и искусства возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрации произведения, иного специального оформления произведения или соблюдения каких-либо формальностей.

Согласно п.3 ст.6 вышеназванного Закона к объектам авторского права относится и часть произведения (включая его название), которая является результатом творческой деятельности и может использоваться самостоятельно. В соответствии со ст. 27 ФЗ «Об авторском и смежных правах» авторское право действует в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти.

Таким образом, при условии, если название произведения является творческим, то есть новым и оригинальным, а также имеет способность самостоятельного использования, то такое название относится к объектам авторских прав. В соответствии с представленной ответчиком эфирной справкой от 30.03.2009г. №191/306, Белых О.С. является автором-редактором и ведущей телепередачи под названием «Деточки», выходившей в эфир на телеканале ГТРК «Дон-ТР» с апреля 2003 г. по декабрь 2007г.

За период выхода в эфир данное аудиовизуальное произведение приобрело широкую известность под своим названием. Таким образом, на основании представленных документов и в силу вышеизложенных норм Закона, Белых О.С. является обладателем авторских прав на широко известное аудиовизуальное произведение – телепередача «Деточки», которые распространяется и на название вышеуказанного произведения, так как обозначение «Деточки» также является результатом творческой деятельности Белых О.С. и используется самостоятельно.

При этом, в соответствии со ст.5 ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского Кодекса РФ» права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, охраняемые на день введения в действие части четвертой Кодекса, продолжают охраняться в соответствии с правилами части четвертой Кодекса, где:

В соответствии с ч.1 ст. 1259 ГК РФ к объектам авторского права относятся литературные, драматические и музыкально-драматические сценарии, музыкальные (с текстом или без текста) аудиовизуальные произведения; произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна и другие произведения изобразительного искусства; произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства; фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, географические, геологические и другие карты; иные произведения.

В силу ч.7 ст. 1259 ГК РФ авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора. В соответствии со ст. 1257 ГК РФ автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

На основании ст. 1281 ГК РФ исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

Таким образом, поскольку на день введения в действие части четвертой ГК РФ, охрана авторских прав, принадлежащих Белых О.С. на аудиовизуальное произведение и на его название не прекратилась, следовательно, на данный момент, вышеуказанные права продолжают действовать, в силу изложенных норм ГК РФ.

2. Довод Заявителя о том, что обладателем авторских прав на аудиовизуальное произведение «Деточки» является телевизионная компания ГТРК «Дон-ТР», на котором в эфир выходила передача, а не автор вышеуказанной телепередачи не состоятелен по следующим основаниям.

В силу ст.4 ФЗ «Об авторском и смежных правах» автор - физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 ФЗ «Об авторском праве и смежных правах» авторами аудиовизуального произведения являются: режиссер-постановщик; автор сценария; автор музыкального произведения (с текстом или без текста), специально созданного для этого аудиовизуального произведения (композитор).

Поскольку вышеуказанная норма Закона является императивной, никакие другие лица не могут считаться авторами аудиовизуального произведения.

При этом, материалами дела установлено, что Белых О.С. является автором-редактором и ведущей телепрограммы для родителей «Деточки».

Кроме того, в соответствии со ст. 14 ФЗ «Об авторском и смежных правах» авторское право на произведение, созданное в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя (служебное произведение), принадлежит автору служебного произведения.

Таким образом, на основании вышеизложенного, правообладателем авторским прав на телепередачу «Деточки» является именно Белых О.С.

3. Кроме того, в материалах дела имеются два договора, противоречащих друг другу, а именно:

По договору от 01.10.2006г., представленного в дело Заявителем, соучредитель и главный редактор «Умного журнала для хороших родителей» Белых О.С. поручила, а дизайнер Ковалева Надежда Николаевна обязалась разработать логотип для «Умного журнала для хороших родителей» «Деточки».

Пунктом 2.1. данного договора предусмотрено, что права на использования разработанного логотипа принадлежат Белых О.С.

При этом, в соответствии с договором от 01.11.2006г. ИП Донец Е.А., поручила, а дизайнер Суматохина Елена Борисовна обязалась разработать логотип «Деточки».

В соответствии с п.2.1 договора от 01.11.2006г. права на использования логотипа «Деточки» принадлежат только ИП Донец Е.А.

В силу ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного

законодательства оценивает доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле.

Однако, Комиссия не может принять во внимание договор от 01.11.2006г., представленный в дело Заявителем, как доказательство исключительного права ИП Донец Е.А. на использование логотипа «Деточки» по следующим основаниям:

При заключении указанного договора, дизайнер Суматохина Е.Б. не обладала исключительными правами на логотип «Деточки», так как, во-первых, на момент заключения договора на разработку логотипа у Суматохиной Е.Б. отсутствовало свидетельство о регистрации разработанного ею логотипа «Деточки» в качестве товарного знака, во-вторых, на наименование «Деточки» уже распространялись авторские права, принадлежащие Белых О.С., следовательно, вышеуказанный дизайнер не мог передать ИП Донец Е.А. исключительные права на использование вышеназванного логотипа за неимением у нее таковых.

В соответствии со ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- 1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;
- 2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;
- 3) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

В соответствии с п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из указанного определения следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно выполнять несколько условий, а именно:

- совершаться хозяйствующим субъектом;
- быть направленными на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречить положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинить или быть способными причинить убытки другому хозяйствующему субъекту – конкуренту; либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности следует понимать их объективную способность предоставить субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое преимущество над конкурентами, которое обеспечивает возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий. То есть, действия хозяйствующего субъекта могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующему субъекту увеличить получаемую прибыль, либо предотвратить ее неизбежное снижение.

Приобретение преимуществ перед конкурентами возможно, в частности, посредством воздействия на потребителей, что в свою очередь обеспечивает увеличение объема реализации товара.

При этом, вышеизложенные факты в совокупности должны противоречить обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Заявитель и ответчик по смыслу ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» - являются хозяйствующими субъектами, состоящими в отношениях конкурентного соперничества, так как осуществляют на территории г. Ростова-на-Дону выпуск журнала, который является идентичными по специализации и тематике.

Понятие коммерческого обозначения возникло в связи с введением с 01.01.2008г. в действие части четвертой ГК РФ где: В соответствии со ст.1539 ГК РФ правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

В силу п.2 этой же статьи не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Вместе с тем,на день введения в действие части четвертой ГК РФ, на обозначение «Деточки», как на составную часть аудиовизуального произведения, автором которого является Белых О.С., распространялись авторские права.

Кроме того, с введением в действие части четвертой ГК РФ, принадлежащие Белых О.С. авторские права на аудиовизуальное произведение и на его название, не прекратилась, следовательно, на данный момент, вышеуказанные права продолжают

действовать, в силу изложенных норм ГК РФ.

Таким образом, в силу вышеизложенного, обозначение «Деточки» не может получить правовую охрану в качестве коммерческого обозначения, принадлежащего ИП Донец Е.А. в силу того, что в соответствии с вышеперечисленными нормами права, исключительное авторское право на использование обозначение «Деточки» у Белых О.С. возникло ранее.

При этом, на момент вступления в силу части четвертой ГК РФ, с введением в действие которой появилось понятие коммерческого обозначения, ИП Белых О.С. уже использовала обозначение «Деточки» как средство индивидуализации семейного центра, директором которого она является.

3. С учетом вышеизложенного, из проведенного анализа информации, содержащейся в письмах направленных Белых О.С. партнерам печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки» следует, что речь идет о журнале «Деточки» имеющего свидетельство о регистрации СМИ № ФС77-34965 от 19.01.2009г., учредителем и главным редактором которого является ИП Белых О.С., а не о печатном издании «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», соучредителями которого являются Былых О.С. и Донец Е.А.

Кроме того, в указанных письмах ИП Белых О.С. указала, что она является автором и главным редактором журнала «Деточки», что соответствует действительности.

При этом, на Заседании Комиссии ИП Донец Е.А. пояснила, что она, как редакция печатного СМИ «Умный журнал для хороших родителей «Деточки» с января 2009 года приняла решение о приостановлении выпуска данного журнала, следовательно, вышеуказанные письма, направленные Белых О.С. партнерам печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», не могут ввести в заблуждение относительно лица, выпускающего средство массовой информации и причинить убытки ИП Донец Е.А.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что действия ответчика, выразившиеся в использовании ИП Белых О.С., в издаваемом ею журнале и в названии принадлежащего ИП Белых О.С. семейного центра, обозначения «Деточки», в распространении ИП Белых О.С. партнерам печатного издания «Умный журнал для хороших родителей «Деточки», соучредителем и редакцией которого является Заявитель, электронных писем о печатном издании «Деточки», не противоречили законодательству РФ, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, являющихся, в силу п.9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» необходимыми условиями для установления факта недобросовестной конкуренции.

Таким образом, в действиях ИП Белых О.С. отсутствует нарушение п.п.1,2,4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А

рассмотрение дела № 172 от 24.03.2009 г., возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Белых О.С. по признакам нарушения части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», производством прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.