

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 6424/21

на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.02.2021 года
Москва

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб

на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

<...> – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления;

членов Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью недобросовестной конкуренцией Управления, рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 6424/21 от 18.02.2021) ООО «АЙС» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Реутов Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при заключении договоров по результатам открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещаемых на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности городского округа Реутов Московской области, а также земельном участке, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Реутов Московской области (далее – Аукцион), информационное сообщение

о проведении торгов размещено на сайте www.rts-tender.ru (№ процедуры 42569), в присутствии представителя Организатора торгов <...> (доверенность № 66-Д от 01.12.2020) и генерального директора ООО «АЙС» <...>? в отсутствие представителя Оператора электронной площадки, уведомленного в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя, Организатора торгов и Оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы.

Согласно доводу Заявителя, по результатам Аукциона по лоту № 9 победителем признано АО «ЮНИОН», решением Администрации от 10.12.2020 по процедуре № U42569-1 АО «ЮНИОН» признано уклонившимся от заключения договора по лоту № 9, в связи с письменным отказом Общества.

В соответствии с пунктом 15.5 Положения о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, утвержденного постановлением администрации городского округа Реутов № 93-ПА от 28.04.2017

и измененного постановлением администрации городского округа Реутов

№ 18-ПА от 24.01.2019 (далее – Положение), в случае если победитель аукциона признан уклонившимся от заключения договора, Организатор торгов вправе заключить договор с участником такого аукциона, который предложил цену, которая содержит лучшие условия по цене за право заключения договора, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона. В случае согласия этого участника заключить договор этот участник признается победителем такого аукциона. Заключение договора с

участником электронного аукциона, предложение о цене договора, которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона, является правом, а не обязанностью Организатора торгов.

Ценовое предложение ООО «АЙС» в размере 349 920 рублей являлось лучшим по цене за право заключения договора по лоту № 9, следующим после условий, предложенных победителем Аукциона АО «ЮНИОН».

Таким образом, Организатором торгов нарушено антимонопольное законодательство Российской Федерации, законное право ООО «АЙС» на заключение договора по результатам Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов, в соответствии с пунктом 15.5 Положения заключение договора с участником электронного аукциона, предложение о цене договора, которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона, *является правом, а не обязанностью Организатора торгов.*

На дату подведения итогов Аукциона действовала вышеуказанная редакция Положения. Организатор торгов принял решение по лоту № 9 не предлагать участнику № 2 право заключения договора, так как посчитал это экономически нецелесообразным, в связи с тем, что АО «ЮНИОН» предложил 2 760 480 руб., а ООО «АЙС» предложил сумму в размере 349 920 руб., что почти в 8 раз меньше.

Администрацией подано исковое заявление в арбитражный суд г. Москвы с просьбой обязать АО «ЮНИОН» заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по результатам Аукциона.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 15.5 Положения заключение договора с участником электронного аукциона, предложение о цене договора, которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона, *является правом, а не обязанностью Организатора торгов.*

По результатам Аукциона победителем по лоту № 9 стало АО «ЮНИОН», 10.12.2020 Решением по процедуре U42569-1 о признании победителя уклонившимся Общество признано уклонившимся от заключения договора на установку и эксплуатацию

рекламной конструкции по лоту № 9 и № 10.

14.12.2020 Администрация приняла решение о подаче искового заявления в суд о понуждении победителя Аукциона заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения договора, что подтверждается материалами жалобы.

16.12.2020 Организатором торгов в адрес АО «ЮНИОН» направлена претензия с просьбой в добровольном порядке заключить договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в срок до 28.12.2020.

17.12.2020 АО «ЮНИОН» прекратило свою деятельность путем реорганизации юридического лица в форме преобразования, правопреемником АО «ЮНИОН» стало ООО «ЮНИОН».

В связи с изложенным, Администрацией 18.01.2021 в адрес ООО «ЮНИОН» направлена претензия с просьбой в добровольном порядке заключить договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в течение 10 дней с даты отправки.

04.02.2021 в арбитражный суд г. Москвы поступило исковое заявление Администрации об обязанности ООО «ЮНИОН» заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по результатам Аукциона.

Согласно части 1 статьи 447 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

В соответствии с пунктом 4 статьи 445 ГК РФ, если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Таким образом, Организатор торгов воспользовался своим правом обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор с победителем Аукциона.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АЙС» на действия Организатора торгов необоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Примечание:

Согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке

в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.