

Заявитель: ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ»

ул. Матросова, д. 15А, кв. 27,

г.о. Тольятти, 445012

Заказчик: МБУ «Рождественское»

ул. Фокина, д. 58, Волжский район,
Самарская область,

С. Рождествено, 443520

Уполномоченный орган:

Администрация муниципального
района Волжский Самарской
области

ул. Братьев Глубоковых, д. 2,
Волжский район, Самарская
область,

С. Рождествено, 443535

Электронная торговая площадка:

ЭТП ММВБ

<http://www.etp-micex.ru>

Резолютивная часть решения оглашена

31.03.2016 г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России А.Р.Баженова, заместителя начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России Е.А.Смирновой, специалиста 1 разряда отдела контроля законодательства в сфере естественных монополий и электроэнергетики Самарского УФАС России Е.А. Лапаксиной,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок), Приказом от 19 ноября 2014 г. N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», жалобу ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на ремонт кровли здания Администрации сельского поселения Рождествено (извещение № 0142300038316000033, начальная (максимальная) цена контракта – 1 195 503,91 руб.),

в присутствии представителей: Члена комиссии - Я.А. Токарева (паспорт <...> от Уполномоченного органа - не явились, извещены надлежащим образом, ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие не заявляли, от Заказчика - не явились, извещены надлежащим образом, ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие не заявляли, от ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» - И.И. Пановой (доверенность),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на ремонт кровли здания Администрации сельского поселения Рождествено (извещение № 0142300038316000033, начальная (максимальная) цена контракта – 1 195 503,91 руб. далее – аукцион).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.03.2016 №1389091 было подано 20 заявок на участие в электронном аукционе.

Заявитель считает решение аукционной комиссии об отказе ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» (заявка № 751441) в допуске к участию в аукционе неправомерным, поскольку заявка подана в соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Просит признать жалобу обоснованной, выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений.

Член аукционной комиссии против доводов Заявителя возражал, указывая на правомерность принятого решения, просил отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников, протоколы и проведя, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено: документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Комиссией Самарского УФАС установлено, что заявке ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, ввиду непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе или представления недостоверной информации.

Согласно пункту 22 приложения № 1 к Техническому заданию - Локальный ресурсный сметный расчет аукционной документации Закупки (извещение № 0142300038316000033) требуются «Гайки класса прочности должны быть 6,8». При этом, в соответствии с подпунктом 4 пункта 3 части 3 РАЗДЕЛ II. «Общие положения документации об электронном аукционе» аукционной документации Закупки (извещение № 0142300038316000033) «Если в аукционной документации значение показателя технического или функционального параметра товара...перечислены с новой строки, перечислены через запятую, группа показателей, перечисленных через запятую, то участник размещения заказа указывает конкретные (точные) параметры предлагаемых им для применения товаров, конкретные значения без указанных выше слов, за исключением случаев, при которых указание конкретного значения невозможно (диапазон температур, временных значений, технических

характеристик материалов, указанных изготовителями в диапазонном значении, и т.д.)...Весь указываемый материал должен соответствовать действующим ГОСТам РФ.»

В пункте 18 заявке Заявителя указано «Гайки класса прочности 6,8».

Между тем, согласно ГОСТ 52628-2006 класс прочности гаек может быть 4, 5, 6, 8, 9, 10,12.

Запросов разъяснений пункта 22 приложения № 1 к Техническому заданию - Локальный ресурсный сметный расчет аукционной документации Закупки (извещение № 0142300038316000033) от участников закупки не поступало.

Представленные показатели не соответствуют положению документации об электронном аукционе, что подтверждается содержанием заявки, поданной ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» на участие в электронном аукционе (извещение № 0142300038316000033).

Доказательств обратного согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе заявителем не представлено.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая изложенные обстоятельства, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» необоснованной.
2. Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание контракта заказчиком.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:
А.Р.Баженов

Члены комиссии:

Е.А.Смирнова

Е.А. Лапаксина