

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Медицинский центр «Формула здоровья»

20.12.2021

Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России ..., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ... , специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственности «Медицинский центр «Формула здоровья» (далее – Заявитель) на действия публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее – Заказчик, ПАО «Сбербанк России») при проведении Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства ЗП-8100064448 Кто спортивного оборудования Лоты 3-8 (извещение № 32110756983, <https://zakupki.gov.ru/>)(далее – Аукцион),

в присутствии представителя ПАО «Сбербанк России» - ... (доверенность №ПБ/263-Д от 10.02.2020г.), представитель Заявителя участия в видеоконференцсвязи не принял, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

10.12.2021 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Медицинский центр «Формула здоровья» на действия ПАО «Сбербанк России» при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, в случаях, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Из толкования положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что, для того, чтобы признать за лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, право на обращение в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо установить, какие права и законные интересы указанного лица могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации или проведения торгов.

В связи с этим жалоба такого лица должна содержать фактическое обоснование возникновения у него права обратиться в антимонопольный орган с такой жалобой за защитой конкретных нарушенных прав, поскольку круг таких лиц законодателем ограничен в названной норме.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона дата окончания срока подачи заявок – 08.11.2021г.

Установлено, что жалоба ООО «Медицинский центр «Формула здоровья» на действия ПАО «Сбербанк России» направлена в Самарское УФАС России 09.12.2021г. – то есть после срока окончания подачи заявок на Аукционе.

Вместе с тем, ООО «Медицинский центр «Формула здоровья» заявку на участие в Аукционе по лотам №1, №2, не подавало.

Учитывая изложенное, обжалуемые действия Заказчика при проведении Аукциона по лотам №1, №2, не могут ущемлять или нарушать права, или законные интересы ООО «Медицинский центр «Формула здоровья».

На основании вышеизложенного, у Самарского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения поданной жалобы ООО «Медицинский центр «Формула здоровья» на действия Заказчика при

проведении Аукциона, в части лотов №1, №2.

Согласно доводам жалобы, заявки участников Аукциона не соответствуют требованиям документации и должны были быть отклонены Заказчиком; Заказчиком нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о закупках.

ПАО «Сбербанк России» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 13.12.2021г. № 12014/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

25.10.2021г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32110756983 о проведении Аукциона. Актуальная документация по Аукциону (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 25.10.2021г.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупках ПАО Сбербанк, размещена в ЕИС 13.07.2021г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

Пунктами 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

Разделом 2 Документации о закупке установлены требования к участникам закупки.

Согласно пункту 7 указанного раздела участник закупки должен соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, предъявляемым к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом Закупки: обладать правами на обслуживание оборудования торговых марок - CIRCLE FITNESS, FOREMAN, Precor, Bronze GYM, Nordik Track, ERGOLINA, Life Fitness и ТЭСКО, подтвержденными письмами, сертификатами и т.п.. документами, выданными производителями, их представительствами, дистрибьюторами, и другими уполномоченными органами, указанные документы должны быть представлены участником закупки в составе второй части заявки в соответствии с пунктом 6 раздела 4 Документации о закупке.

В соответствии с Протоколом №92-2021-2 от 30.11.2021г. «О подведении итогов электронного аукциона» на участие в Аукционе по Лотам №3-8 было подано 25 заявок. 24 заявки были признаны Заказчиком соответствующими требованиям Документации и были допущены до участия в Аукционе, в том числе заявка ООО «Медицинский центр «Формула здоровья».

Согласно доводам жалобы, заявка, соответствующая требованиям Документации о закупке в части подтверждения права на обслуживания торговых марок оборудования, могла быть представлена только Заявителем, так как в связи с полученным ответом от ООО «МФИТНЕСС» (далее – «дистрибьютер») на запрос №3 от 02.12.2021г. лица, получившие официальное подтверждение права на проведение технического обслуживания и ремонтных работ оборудования торговых марок, указанных в Документации о закупке, в Аукционе участия не принимали.

Вместе с тем, Заявителем не представлены доказательства того, что требуемые подтверждающие письма, сертификаты на обладание правом обслуживания оборудования торговых марок, указанных в Документации о закупке, не могут быть выданы иными уполномоченными органами (производителями, их представительствами, дистрибьюторами), за исключением ООО «МФИТНЕСС».

Из пояснений Заказчика следует, что что спортивное оборудование, заявленных в Документации производителей, является однотипным, соответственно, процедура комплексного технического обслуживания имеет схожую схему, поэтому для участия в Аукционе участнику достаточно было представить в составе второй части заявок подтверждающий документ по любой из заявленной в документации торговой марке.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что всеми участниками, чьи заявки были допущены до участия в Аукционе, в составе заявок были представлены сертификаты, подтверждающие право производить техническое обслуживание и ремонтные работы торговых марок оборудования, заявленных в Документации о закупке.

При указанных обстоятельствах, действия Заказчика по допуску к участию в Аукционе, лиц, представивших в составе заявки документы, подтверждающие право производить техническое обслуживание и ремонтные работы торговых марок оборудования, заявленных в Документации о закупке, являются правомерными. Довод Заявителя признается необоснованным.

Вместе с тем, вопросы, связанные с нарушением антимонопольного законодательства, в том числе статьи 17 Закона о защите конкуренции, не могут быть рассмотрены в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства. Порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства установлен главой 9 Закона о защите конкуренции.

Рассматриваемые действия Заказчика, не указывают на наличие признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медицинский центр «Формула здоровья» необоснованной.