

Общество с ограниченной  
ответственностью «СКС» 300057,  
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТУЛА ГОРОД,  
МАЛЫЕ ГОНЧАРЫ КВАРТАЛ, ДОМ 6,  
ПОМЕЩЕНИЕ 1, 2775403@rambler.ru  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н.  
Толстого» 300026, Тульская область, г.  
Тула, проспект Ленина, 125  
tspu.tender@mail.ru

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу № 071/10/104-1466/2022**

19.12.2022 г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Заместитель председателя Комиссии:

Член Комиссии:

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи обращение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого" (далее – Заказчик) (вх. № 3274/22 от 13.12.2022) о размещении информации об обществе с ограниченной ответственностью «СКС» (далее – Общество, ООО «СКС», Подрядчик) (ИНН: 7105512834, адрес: квартал Малые Гончары, д.6, пом.1, г. Тула, 300057) в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр недобросовестных поставщиков) по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта от 28.06.2022 № ДОЖиКБ/22/97 на выполнение работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л.Н. Толстого (закупка № 0366100001122000005) (далее - Контракт), руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утв.

постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078) (далее – Правила ведения реестра), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576 (далее – Правила осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг), при участии:

- представителей Заказчика по доверенности;
- генерального директора Общества;

- 1.
- 1.
- 1.

#### **1. УСТАНОВИЛА:**

В Тульское УФАС России поступило обращение Заказчика о размещении информации об ООО «СКС» в реестре недобросовестных поставщиков по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта, заключенного по итогам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л.Н. Толстого (закупка № 0366100001122000005) (далее – Закупка, электронный аукцион).

В результате проведенной Комиссией на основании части 7 статьи 104 Закона проверки фактов, изложенных в обращении Заказчика, а также на основании проведенной в соответствии с пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона, Правилами ведения реестра, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг внеплановой проверки по вопросу соблюдения Заказчиком требований Закона при проведении данной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение о Закупке с приложенными документами размещены в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система, ЕИС) 02.06.2022.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 171 992,49 рублей.

28.06.2022 по итогам Закупки между Заказчиком и Обществом заключен Контракт на сумму 3 522 420,09 рублей.

Согласно пункту 1.1 Контракта Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательство в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к Контракту) на выполнение работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л.Н. Толстого (далее Работы), расположенного по адресу: г. Тула, проспект Ленина, д. 125, (далее – Объект) своими силами и средствами и/или силами привлеченных субподрядных организаций, с использованием собственных материалов, конструкций, изделий и оборудования выполнить весь комплекс работ по капитальному ремонту (далее Работы), в

соответствии с извещением о закупке, техническим заданием, сметной документацией (Приложением №2 к Контракту), Градостроительным кодексом РФ, техническими регламентами, строительными нормами и правилами.

В соответствии с пунктами 3.1-3.2 Контракта Подрядчик обязуется выполнить предусмотренные настоящим Контрактом работы в соответствии с установленными в Контракте сроками. Никакие задержки и нарушения в выполнении работ не могут служить основанием для требования Подрядчика о продлении сроков выполнения работ, как в целом, так и по отдельным элементам (системам) здания, включая сроки выполнения этапов работ по отдельным элементам (системам) здания.

Общий срок выполнения работ: с даты подписания Контракта до 16 сентября 2022 года включительно.

На основании пункта 4.1 раздела 4 «Права и обязанности Заказчика» Контракта Заказчик обязан, в том числе:

4.1.1. В сроки и в порядке, предусмотренные настоящим Контрактом, принять у Подрядчика выполненные работы по Акту сдачи – приемки выполненных работ (Приложение № 4 к контракту), Акту КС-2 и Справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3.

4.1.2. Произвести оплату выполненных объёмов работ Подрядчику в соответствии с условиями настоящего Контракта.

4.1.3. Осуществлять строительный контроль за выполнением работ (объём, сроки, качество выполнения работ) в соответствии со сметной документацией, контроль надлежащего исполнения Подрядчиком взятых на себя обязательств в соответствии с настоящим Контрактом и требований нормативных документов в области капитального строительства.

4.1.4. Строительный контроль может производиться Заказчиком своими силами или к его проведению могут привлекаться сторонние организации.

4.1.5. По письменному сообщению, Подрядчика являться в течение суток на освидетельствование скрытых работ и составление соответствующих актов.

4.1.6. Произвести экспертизу для проверки предоставленных Подрядчиком результатов работ, предусмотренных настоящим контрактом, в части их соответствия условиям настоящего Контракта. Экспертиза результатов работ, предусмотренных настоящим Контрактом, может производиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии и в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Пунктом 4.2 раздела 4 «Права и обязанности Заказчика» контракта к правам Заказчика, среди прочего отнесены:

4.2.1. Требовать от Подрядчика надлежащего исполнения обязательств в соответствии с условиями настоящего Контракта, а также требовать своевременного устранения выявленных недостатков.

4.2.2. Отказаться от оплаты выполненных Подрядчиком работ в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения последним принятых на себя в соответствии с условиями настоящего Контракта обязательств, до момента устранения Подрядчиком соответствующих нарушений. Отказ от оплаты выполненных работ в соответствии с настоящим пунктом не является основанием для предъявления Подрядчиком требований о продлении сроков выполнения Работ.

4.2.3. Требовать от Подрядчика предоставления надлежащим образом оформленной Исполнительной документации при приемке работ каждого элемента (системы) здания, а также при приемке выполненных работ на Объекте. За неисполнение, ненадлежащее и/или несвоевременное исполнение требований Заказчика Подрядчик несет ответственность в соответствии с условиями настоящего Контракта и действующего гражданского законодательства.

4.2.4. Запрашивать информацию о ходе и состоянии исполнения Подрядчиком принятых на себя обязательств.

4.2.5. Осуществлять контроль за порядком и сроками выполнения Работ. Количество проверок и сроки их проведения определяются представителем Заказчика единолично.

4.2.6. В любое время требовать от Подрядчика приостановки выполнения Работ полностью либо в части (в том числе отдельных видов работ, либо применения отдельных видов материалов, конструкций, оборудования, изделий). Требование о приостановке выполнения Работ по настоящему Контракту должно быть предъявлено в письменной форме (путем составления Акта) с указанием причин приостановки и срока его удовлетворения Подрядчиком, а также занесением соответствующей записи в журнал производства работ.

4.2.7. Приостановка работ по причине некачественного выполнения отдельных видов работ, либо применения некачественных материалов, конструкций, оборудования, изделий, систем должна быть произведена Заказчиком немедленно после выявления вышеуказанных фактов.

4.2.8. Заказчик вправе отказаться от приемки (оплаты) результата работ, в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность использования конечного результата работ для указанной цели, если данные недостатки не могут быть устранены Подрядчиком, а также потребовать от Подрядчика возмещения причиненных убытков.

В соответствии с пунктом 5.1 раздела 5 «Права и обязанности Подрядчика» контракта Подрядчик обязан, в том числе:

5.1.2. Выполнить и сдать Работы по Объекту качественно, в объеме и в сроки, предусмотренные настоящим Контрактом.

5.1.4. Любые отклонения от условий настоящего Контракта, проектной и сметной документации, требований Заказчика, в том числе не влияющие на технологию и качество работ, Подрядчик обязан согласовать с Заказчиком.

5.1.11. Своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении

Контракта, а также к установленному Контрактом сроку обязан предоставить Заказчику результаты выполнения работы, предусмотренные Контрактом.

5.1.15. Приступать к выполнению последующих работ только после приёмки Заказчиком скрытых работ и составления актов их освидетельствования. Продолжение работ без согласования скрытых работ с Заказчиком не допускается.

5.1.16. Если продолжение работ выполнено без согласования с Заказчиком в случае, когда он не был информирован об этом или информирован с опозданием, Подрядчик обязан по требованию Заказчика за свой счёт произвести вскрытие отремонтированного объекта, составить акты освидетельствования совместно с Заказчиком, а затем восстановить объект за свой счёт.

5.1.19. Немедленно известить Заказчика и до получения от него указаний приостановить работы при обнаружении:

- возможных неблагоприятных для Заказчика последствий выполнения его указаний;

- иных не зависящих от Подрядчика обстоятельств, угрожающих пригодности или прочности результатов выполняемой работы, либо создающих невозможность её завершения в срок.

5.1.20. В указанных случаях срок исполнения обязательств по Контракту соответственно продлевается на срок, необходимый для выявления, устранения причин (обстоятельств), что подтверждается соответствующим двухсторонним актом.

5.1.29. Передать по окончании выполнения работ Заказчику исполнительную документацию о выполненных строительных и монтажных работах, сметную документацию, акты скрытых работ, журналы производства работ.

На основании пункта 5.2 раздела 5 «Права и обязанности Подрядчика» контракта Подрядчик вправе:

5.2.1. Привлечь к исполнению обязательств, предусмотренных Контрактом, других лиц (субподрядчиков), при этом ответственность перед Заказчиком за действия (бездействие) данных лиц несет Подрядчик.

5.2.2. Требовать своевременной приемки и оплаты Заказчиком выполненных работ в соответствии с разделом 7 настоящего Контракта.

5.2.3. Запрашивать у Заказчика разъяснения и уточнения относительно проведения работ в рамках настоящего Контракта.

5.2.4. Получать от Заказчика содействие (по предоставлению необходимых документов) при выполнении работ в соответствии с условиями настоящего Контракта.

Разделом 8 «Производство работ» контракта определены условия выполнения работ по Контракту.

В разделе 9 Контракта согласован порядок приемки выполненных работ.

В соответствии с пунктом 14.1 контракта срок его действия составляет с даты подписания его Сторонами до «31» декабря 2022 года включительно, за исключением обязательств по оплате, гарантийных обязательств, обязательств по возмещению убытков и выплате неустойки (штрафы, пени). Если к указанному сроку какие-либо обязательства по Контракту окажутся неисполненными, то Контракт будет действовать до полного исполнения обязательств Сторонами.

Из представленной Заказчиком, Обществом в материалы дела переписки, осуществляемой между сторонами, заключившими Контракт, установлено следующее.

Письмами от 20.07.2022 исх. № 112, от 21.07.2022 исх. № 116, от 25.07.2022 исх. № 121 Подрядчик уведомил Заказчика о приостановке производства работ по Контракту до установления благоприятных погодных условий на основании части 1 статьи 716 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

29.07.2022 года ООО «СКС» в адрес Заказчика направило письмо (исх. №126) в котором Подрядчик сообщил, что после демонтажных работ на глубине 370 мм от уровня тротуарной плитки площадки обнаружено плотное бетонное основание, в связи с чем, выполнение устройства входной группы по схеме, содержащейся в проектной документации № 017/22, является нецелесообразным; Общество остановило работы до письменного уведомления о принятом решении, на основании части 1 статьи 716 ГК РФ.

Как пояснил представитель Общества, ответной информации на вышеуказанное письмо от Университета длительное время не поступало, в связи с чем ООО «СКС» возобновило выполнение работ самостоятельно, чтобы избежать просрочки выполнения работ.

12.08.2022 Заказчик согласовал устройство схемы входной группы (исх. №1953).

17.08.2022 (исх. №158) ООО «СКС» в адрес Заказчика направило письмо о согласовании новой конструкции бетонной плиты входной группы, а также уведомило о приостановке работ до письменного уведомления о принятом по указанном вопросу решении, на основании части 1 статьи 716 ГК РФ.

18.08.2022 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо, в котором Заказчик сообщил, что работы по устройству бетонной плиты (площадка входной группы) Подрядчик выполнил самостоятельно, изменив проектные решения, просил обосновать необходимость изменения конструктива бетонной плиты с приложением схемы и исполнительной документации для согласования этих изменений с проектной организацией и внесения изменений в проект.

Представитель Общества пояснил, что данный вид работ был выполнен ООО «СКС» самостоятельно, в связи с тем, что решения по внесению изменений в схемы и чертежи принимались несоразмерно долго по отношению к сроку выполнения работ по Контракту: ответ по входной группе согласовывался 14 календарных дней.

23.08.2022 г. ООО «СКС» (исх.№165) уведомило Заказчика о выполнении работ по устройству входной группы согласно новой схеме (бетонный фундамент входа, тротуарная плитка, металлические конструкции).

08.09.2022 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо, в котором Заказчик сообщил, что представленная Обществом смета принята на рассмотрение, для проверки факта выполнения указанных в ней работ Заказчик просил обеспечить присутствие уполномоченного представителя ООО «СКС» 09.09.2022 в 16:00.

09.09.2022 ООО «СКС» (исх.№188) направило уведомление с просьбой принять скрытые работы, а также просило предоставить техническое решение по установке водосточной воронки.

Как пояснил представитель Подрядчика, устройство водосточной воронки, согласно проектной документации, проходит через тело колонны входной группы, но разместить её согласно проекту не представлялось возможным, из-за технической ошибки в проектной документации.

12.09.2022 в ответ на ранее направленные письма Заказчик сообщил Обществу, что скрытые работы должны быть осмотрены и приняты Заказчиком перед выполнением последующих работ, однако работы по Контракту согласно письму Общества № 165 завершены 23.08.2022. Заказчик потребовал вскрыть места с последующим восстановлением для приемки скрытых работ; после вскрытия направить уведомление с датой и временем приемки скрытых работ. Также данным письмом Заказчик просил Общество представить на ознакомление журнал производства работ, подготовить акты освидетельствования скрытых работ, проводимых ООО «СКС» в рамках Контракта и приложить к ним свидетельства, сертификаты и другие документы, которые подтверждают качество использованных материалов.

Кроме того Заказчик просил предоставить разъяснение на предоставление технического решения по установке водосточной воронки для согласования с проектной организацией.

30.09.2022 (исх.№216) ООО «СКС» повторно направило письму Заказчику с просьбой предоставить техническое решение на устройство воронки (чертеж или схему), так как выполнить его в соответствии с проектной документацией № 017/22 невозможно и произвело остановку работ до получения ответной информации на основании части 1 статьи 716 ГК РФ.

Аналогичное письмо с такой же просьбой направлено Обществом в адрес Заказчика 11.10.2022 (исх.№234).

Однако, как пояснил представитель Общества, техническое решение от Заказчика (или проектной организации ООО «Первая коллегия архитекторов») так и не поступило.

21.10.2022 Заказчиком в адрес ООО «СКС» направлена претензия о нарушении сроков выполнения работ, в которой Заказчик указал, что по состоянию на 21.10.2022 работы по Контракту выполнены частично, вскрытие места работ для приемки скрытых работ произведено не было, техническое решение по установке водосточной воронки Подрядчик не представил.

Заказчик предложил Обществу:

1. произвести вскрытие мест выполнения скрытых работ для осуществления их

приемки;

2. предоставить Заказчику техническое решение по установке водосточной воронки для согласования такого решения с проектной организацией;

3. завершить весь объем работ, предусмотренный Контрактом в срок до 30.10.2022.

В ответ на данную претензию ООО «СКС» направило письмо исх. №245 от 21.10.2022, в котором указало, что техническое решение по устройству водосточной воронки у Общества отсутствует и предложило полностью выполнить объем работ по Контракту без устройства данного узла в срок до 30.10.2022, о принятом решении Общество просило Заказчика предоставить ответ до 24.10.2022, а также повторно сообщило, что работы приостановлены на основании писем исх. № 216 от 30.09.2022, исх. № 234 от 11.10.2022.

24.10.2022 Заказчик направил в адрес Подрядчика письмо (исх. № 2545), в котором указал на затягивание сроков выполнения работ, а также на немотивированную приостановку работ; предложил выполнить работы, предусмотренные Контрактом, в полном объеме в установленный в ранее направленной претензии срок, с учетом приемки скрытых работ, а также предоставить Заказчику предложение по техническому решению установки водосточной воронки для согласования с проектной организацией внесенных изменений в проектную документацию.

24.10.2022 (исх. № 246) ООО «СКС» направило Заказчику письмо, в котором повторно сообщило, что техническое решение по установке водосточной воронки у Общества отсутствует, проектная документация на устройство входной группы ООО «СКС» не разрабатывалась, а в запроектированной конструкции водосточная воронка фактически не встает, о чем Заказчик был проинформирован неоднократно (письма исх. № 216 от 30.09.2022, исх. № 234 от 11.10.2022). Общество просило предоставить техническое решение на установку водосточной воронки, разработанное проектной организацией или согласовать устройство входной группы без ее установки.

Общество также сообщило, что устройство основания входной группы выполнялось в присутствии представителей Заказчика, в том числе с фотофиксацией представителя Университета. Общество предложило осуществить вскрытие после согласования устройства водосточной воронки и возобновления работ.

Письмами от 24.10.2022 № 246, от 26.10.2022 исх. № 250 Общество просило Заказчика разрешить допуск сотрудников и автотранспорта на территорию для выполнения работ по устройству входной группы.

27.10.2022 ООО «СКС» направило письмо Заказчику (исх. № 252) с повторной просьбой предоставить техническое решение на установку водосточной воронки, разработанное проектной организацией или согласовать устройство входной группы без ее установки, сообщило, что работы приостановлены до получения ответной информации на основании части 1 статьи 716 ГК РФ.

Частью 8 статьи 95 Закона установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским

законодательством.

В силу пункта 1 и пункта 3 статьи ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается расторгнутым или измененным.

На основании части 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Разделом 12 Контракта предусмотрено следующее.

12.1. Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством РФ.

12.2. Стороны вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, в соответствии с положениями статьи 95 Закона о контрактной системе.

В связи с тем, что по состоянию на 31.10.2022 Подрядчиком выполнено ориентировочно 30 % от общего объема работ, предусмотренных Контрактом, руководствуясь пунктом 2 статьи 715 ГК РФ, в связи с нарушением Обществом сроков выполнения работ, Заказчиком 31.10.2022 принято и оформлено на бумажном носителе Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № ДОЖиКБ/22/97 от 28.06.2022 на выполнение работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого (далее – Решение № 1).

08.11.2022 ООО «СКС» (исх.№262) направило Заказчику ответ на Решение № 1, в котором указало, что к затягиванию срока производства работ привело бездействие Заказчика; указало, что Общество приступило к выполнению работ в установленный Контрактом срок, также Обществом неоднократно направлялись уведомления об остановке работ, по независящим от него причинам, что, в том числе, привело к смещению срока окончания выполнения работ; Заказчик направил ответ по согласованию новой схемы входной группы, в связи с обнаружением Обществом бетонного основания, не предусмотренного проектной документацией, лишь по истечении 14 календарных дней, кроме того на неоднократные просьбы Общества не было предоставлено технического решения на устройство водосточной воронки.

Общество также указало, что по состоянию на 08.10.2022 работы,

предусмотренные Contractом, без устройства узла водосточной воронки (техническое решение по его расположению так и не было предоставлено Заказчиком), были выполнены ООО «СКС» на сумму 3 242 342, 77 рублей, в данном письме Общество требовало отменить данное Решение.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

- 1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;
- 2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);
- 3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 N 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление N 60) утверждены, среди прочего Положение о единой информационной системе в сфере закупок; Положение о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам.

Пунктом 2 раздела II «Формирование и размещение информации и документов в единой информационной системе» Постановления N 60 определено, что формирование информации и документов с использованием единой информационной системы осуществляется путем заполнения экранных форм веб-интерфейса единой информационной системы или путем представления в единую информационную систему электронного документа, содержащего сформированную информацию, посредством информационного взаимодействия единой информационной системы с иными информационными системами, используемыми субъектами единой информационной системы.

На основании пункта 3 указанного раздела Постановления N 60 документы, сформированные без использования единой информационной системы, размещаются в единой информационной системе в форме электронного документа или образа бумажного документа.

Подпунктами «п», «с» пункта 5 раздела II «Формирование и размещение информации и документов в единой информационной системе» Постановления N 60 предусмотрено, что в единой информационной системе, в том числе во взаимодействии с иными информационными системами, осуществляются формирование и размещение документов, предусмотренных Федеральным законом, в том числе решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта; извещения об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, учитывая требования части 12.1 статьи 95 Закона, легитимность решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта возможна лишь при условии его формирования и направления поставщику (подрядчику, исполнителю) посредством единой информационной системы в сфере закупок.

Положения главы 37 ГК РФ в развитие статьи 450.1 ГК РФ содержат случаи допустимого одностороннего отказа от исполнения договора подряда одной из его сторон при неисправности другой стороны, на которую возлагаются негативные последствия такого отказа (статьи 715, 719 ГК РФ).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении", только в случае правомерного одностороннего отказа от исполнения договорного обязательства полностью или частично договор считается соответственно расторгнутым или измененным (пункт 2 статьи 450.1 ГК РФ).

Однако, в нарушение положений части 12.1 статьи 95 Закона, Постановления № 60 Решение № 1 не было сформировано Университетом с использованием единой информационной системы, соответственно, такое решение автоматически с использованием единой информационной системы не было направлено Обществу.

Равно как не сформировано посредством единой информационной системы и Решение об отмене одностороннего расторжения контракта, принятое Заказчиком 09.11.2022 № б/н.

Указанное свидетельствует о несоответствии действий Заказчика установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требованиям к порядку формирования и направления Решения № 1 об одностороннем отказе от исполнения контракта Подрядчику. В связи с чем указанное Решение не расценивается Комиссией, как имеющее правовое значение и влекущее правовые последствия для рассмотрения настоящего дела.

14.11.2022 Заказчик в адрес Общества направил письмо, в котором просил направить представителя Общества 15.11.2022 в 09:00 для решения возникших вопросов совместно с представителями проектной организации.

Из представленных в материалы дела документов следует, что Заказчиком на основании пункта 2 статьи 715 ГК РФ, положений Контракта 14.11.2022 принято и оформлено на бумажном носителе Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № ДОЖИКБ/22/97 от 28.06.2022 на выполнение работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого (далее – Решение № 2), поскольку по состоянию на указанную дату Подрядчиком ориентировочно выполнено 65% от общего объема работ, предусмотренных Контрактом.

При этом Университетом издано Распоряжение № 1 от 16.11.2022, в соответствии с которым, в связи с принятием Решения № 2 был запрещен допуск сотрудников ООО «СКС», в том числе на территорию входной группы учебного корпуса № 2 (контракт № ДОЖИКБ/22/97); в обязанности охранной организации, оказывающей соответствующие услуги Заказчику, было вменено обеспечить выполнение указанного распоряжения (пункт 2).

Письмом № 273 от 16.11.2022 Подрядчик сообщил Университету, что действия Заказчика по запрету на допуск сотрудников Общества до момента вступления Решения № 2 в силу незаконны, так как согласно части 14 статьи 95 Закона у Подрядчика есть 10- дневный срок для устранения нарушения, которое послужило основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта; просил оказать содействие в решении сложившейся ситуации.

24.11.2022 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 2955), в котором Университет предлагает направить представителя Общества 25.11.2022 в 16:00 для проведения совместной приемки выполненных работ с участием привлеченного эксперта.

25.11.2022 Общество направило Заказчику акт выполненных работ по состоянию на 25.11.2022 по форме КС-2 для принятия объема выполненных работ.

Письмом от 28.11.2022 (исх. № 2955) Заказчик просил Общество предоставить исполнительную документацию по Контракту.

09.12.2022 (исх. № 3052) Заказчик сообщил Обществу, что в связи с тем, что облицовка каркаса композитционными материалами была выполнена не в соответствии проектом, а также в связи с расторжением Контракта, сторонней организацией произведен демонтаж композитционного материала на объекте.

09.12.2022 (исх. № 322) Общество в ответ на указанное письмо сообщило, что работы были выполнены в соответствии с условиями Контракта и ООО «СКС» вынуждено обратиться в суд для проведения судебной экспертизы.

Согласно части 13 статьи 95 Закона решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 14 статьи 95 Закона Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от

исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Прекращение обязательства по требованию одной из сторон Закон указывает как отдельный способ прекращения обязательства и ограничивает возможность его применения случаями, предусмотренными законом или договором.

Необходимо отметить, что односторонний отказ заказчика от исполнения контракта является специальным правовым институтом Закона, которым заказчик при соблюдении нормативной процедуры выражает свое одностороннее волеизъявление на прекращение гражданско-правовых отношений с контрагентом. Данный отказ подчинен особой процедуре, предусмотренной статьей 95 Закона, и заключающийся в возможности заказчика отказаться от его исполнения только при наличии достаточных к тому оснований.

Приведенный правовой подход наиболее полно соответствует принципу эффективности осуществления закупок (часть 1 статьи 12 Закона), а также направлен на защиту участника закупки как более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях. При этом положения статьи 95 Закона ориентированы на предоставление участнику закупки возможности устранить выявленные заказчиком нарушения в целях урегулирования возникшего спора без применения к такому участнику мер публично-правовой ответственности (часть 14 статьи 95 Закона).

Исходя из вышеуказанной нормы Закона за поставщиком (подрядчиком, исполнителем), исполнившим ненадлежащим образом условия контракта, после надлежащего уведомления о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, закреплено императивное право в десятидневный срок устранить допущенные нарушения условий контракта.

При этом каких-либо исключений для реализации такого права Закон не предусматривает.

Вместе с этим Решение № 2 Заказчиком с использованием единой информационной системы сформировано и подписано электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Университета, и, соответственно, размещено в единой информационной системе 28.11.2022. Одновременно с этим в соответствующем разделе единой информационной системы в сфере закупок размещен сканированный образ бумажного документа «Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № ДОЖКБ/22/97 от 28.06.2022 на выполнение работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л.Н. Толстого от 14.11.2022.

Посредством единой информационной системы в сфере закупок Решение № 2 получено Обществом 28.11.2022. Следовательно, юридический статус и правовое значение Решение № 2 приобрело лишь 28.11.2022.

Соответственно, датой вступления в силу Решения № 2, с учетом положений статьи 95 Закона, является 09.12.2022.

При таких обстоятельствах, издав Распоряжение № 1 от 16.11.2022, в соответствии с которым, в связи с принятием Решения № 2 был запрещен допуск сотрудников ООО «СКС», в том числе на территорию объекта входная группа учебного корпуса № 2 (контракта № ДОЖиКБ/22/97), Заказчик фактически лишил Подрядчика права на устранение нарушений условий Контракта, предусмотренного частью 14 статьи 95 Закона, чем допустил нарушение установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Посчитав Решение № 2, вступившим в законную силу и контракт расторгнутым, Заказчик направил в Тульское УФАС России настоящее обращение.

Обществом в материалы дела представлены пояснения, в которых оно указывает на несогласие с Решением № 2 по основаниям, приведенным выше; просит информацию об ООО «СКС» не включать в реестр недобросовестных поставщиков.

Изучив обстоятельства, на основании которых принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, оценив действия сторон Контракта при его исполнении, Комиссия установила следующее.

Обязательства в силу статей 309, 310 ГК РФ должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Частью 1 статьи 2 Закона предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Положениями статей 309, 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Нормами ГК РФ предусмотрено несколько оснований прекращения обязательства, в частности, в статье 407 ГК РФ указано, что обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором; при этом

прекращение обязательства по требованию одной из сторон допускается только в случаях, предусмотренных законом или договором.

Таким образом, прекращение обязательства по требованию одной из сторон закон указывает как отдельный способ прекращения обязательства и ограничивает возможность его применения случаями, предусмотренными законом или договором.

Согласно пункту 2 статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1. при существенном нарушении договора другой стороной;
2. в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как прямо следует из текста Решения № 2 оно принято Заказчиком на основании пункта 2 статьи 715 ГК РФ, части 9 статьи 95 Закона, пункта 12.3.3 контракта в связи с нарушением Подрядчиком сроков выполнения работ по Контракту Подрядчиком по состоянию на 14.11.2022 выполнено ориентировочно 65 % от общего объема работ, предусмотренного контрактом).

Пунктами 1 и 2 статьи 450.1 ГК РФ установлено, что предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении", при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). На основании пункта 2 статьи 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Приведенные разъяснения направлены на формирование у участников гражданского оборота правил разумного и добросовестного поведения при установлении, исполнении и прекращении обязательств, в том числе в случае реализации предусмотренного договором права на его досрочное расторжение в

одностороннем порядке.

В свою очередь, пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 "О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ" разъяснено, что в случае, если односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий совершены тогда, когда это не предусмотрено законом, иным правовым актом или соглашением сторон или не соблюдены требования к их совершению, то по общему правилу такой односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не влекут юридических последствий, на которые они были направлены.

Таким образом, установленный законом принцип добросовестности участников гражданского оборота должен быть ими соблюден.

При этом из представленных в материалы дела документов и сведений Комиссией установлено следующее.

Подрядчик своевременно приступил к выполнению работ.

В целях реализации исполнения Контракта между его сторонами осуществлялась многочисленная переписка, согласно которой Общество отвечало на письма Университета, запрашивало у него информацию и соответствующие согласования, необходимые для исполнения Контракта, просило предоставить техническое решение по установке водосточной воронки, сообщало о приостановлении и возобновлении работ по Контракту. В свою очередь, Заказчик в своих письмах подтверждал факт осуществления Обществом деятельности по исполнению Контракта.

В силу статьи 716 ГК РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;

возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;

иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 статьи 716 ГК РФ, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 статьи 716 ГК РФ, в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки

(обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков.

Аналогичное положение предусмотрено частью 2 статьи 94 Закона, согласно которой поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно пункту 1 статьи 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.

Как следует из материалов рассматриваемого ООО «СКС» неоднократно приостанавливало выполнение работ по Контракту ввиду возникновения обстоятельств, не зависящих от его воли.

В соответствии со статьей 718 ГК РФ заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором подряда, оказывать подрядчику содействие в выполнении работы. В случаях, когда исполнение работы по договору подряда стало невозможным вследствие действий или упущений заказчика, подрядчик сохраняет право на уплату ему указанной в договоре цены с учетом выполненной части работ.

Подрядчик не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора в соответствии с пунктом 3 статьи 405, пунктом 1 статьи 406 ГК РФ и пунктом 9 статьи 34 Закона (пункт 10 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017).

Защита интересов другой стороны договора, не имеющей возможности контролировать обстоятельство, от которого зависит срок исполнения обязанности его контрагента, осуществляется иным образом, а именно через механизм фикции наступления или ненаступления определенного обстоятельства, чему намеренно способствовала сторона, которой это выгодно (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 157 ГК РФ, пункт 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении", пункт 52 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части

первой Гражданского кодекса Российской Федерации", далее - Постановление N 25).

В такой ситуации, если одна из сторон обязательства в обоснование отсутствия своей обязанности недобросовестно ссылается на выгодное для нее ненаступление обстоятельства, находящегося в сфере ее контроля, при истечении разумного и обычного для наступления такого рода обстоятельств срока суд вправе в соответствии с пунктом 4 статьи 1 ГК РФ счесть такую обязанность наступившей. Аналогичным образом суд вправе считать обязанность стороны непрекращенной при наступлении такого обстоятельства, если такая сторона этому недобросовестно содействовала.

Следовательно, в данном случае, когда исполнение обязательств подрядчиком поставлено в зависимость от действий заказчика, то именно заказчик обязан предпринимать для наступления этого обстоятельства разумные меры, ожидаемые от любого добросовестного участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации (пункт 3 статьи 307 ГК РФ, пункт 1 Постановления N 25).

По смыслу положений статей 716, 719 ГК РФ получение заказчиком уведомления о невозможности выполнения работ влечет определенные данным нормами, в зависимости от активного или пассивного характера, реакции заказчика на данное уведомление (пункт 3 статьи 716, пункт 2 статьи 719 ГК РФ).

В свою очередь, анализ поведения Общества при исполнении Контракта позволяет прийти к выводу о том, что в ходе исполнения Контракта ООО «СКС» периодически сталкивалось со сложностями, возникающими при выполнении работ, в связи с чем обращалось к Заказчику с вопросами, разрешение которых зависит только от последнего.

Университет оказывал содействие в разрешении возникающих у Общества сложностей, но как следует из материалов дела, не всегда своевременно и в полном объеме.

Данный факт Заказчиком не оспорен.

В свою очередь, в материалы дела доказательств того, что неисполнение контракта было вызвано именно недобросовестным поведением Общества, совершением им умышленных действий (бездействия), приведших к невозможности надлежащего исполнения Контракта, в антимонопольный орган не представлено. Напротив, из материалов дела следует, что Обществом принимались меры по надлежащему исполнению контракта.

Частью 16 статьи 95 Закона установлено, что Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно пункту 2 статьи 104 Закона в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля (за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "е" пункта 9 и подпунктом "г" пункта 10 настоящих Правил) орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона.

Подпунктом «б» пункта 13 Правил ведения реестра установлено, что по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, орган контроля принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр, а также выдает (при необходимости) предписание, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона, в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок).

Пунктом 15 Правил ведения реестра установлено, что орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Следовательно, размещение информации об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется лишь в случае, если Комиссия в результате проведенной проверки установит существенные обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки уклоняться от исполнения контракта, либо направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении Закона.

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. По общему правилу части 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

В то же время Комиссия приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае, в действиях Подрядчика отсутствуют признаки виновного поведения в виде бездействия, связанного с игнорированием взятых на себя обязательств по Контракту, а обстоятельства рассматриваемого дела в совокупности с представленными документами и сведениями не дают возможности прийти к однозначному выводу о нарушении условий Контракта, допущенных исключительно

по вине Общества.

Напротив, представленные в материалы дела информация и сведения свидетельствуют о направленности действий Подрядчика на соблюдение условий Контракта, что не позволяет сделать вывод о наличии в действиях Общества недобросовестного поведения или злонамеренного уклонения от исполнения Контракта или несоблюдения его условий.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств, вины Подрядчика, выразившейся в намеренном неисполнении условий Контракта, Управлением не установлено.

Возникшие в ходе исполнения контракта разногласия сторон, не могут свидетельствовать о недобросовестном поведении Подрядчика, направленном на намеренный срыв исполнения контракта. Бесспорных доказательств, подтверждающих обратное, Заказчиком в материалы рассматриваемого дела не представлено.

Более того, наличие подобных разногласий свидетельствует о наличии гражданско-правового спора у сторон контракта, возникшего при его исполнении.

При этом с момента заключения контракта между его сторонами возникают гражданско-правовые отношения, оценку которым антимонопольный орган в рамках рассмотрения одностороннего отказа заказчика либо подрядчика от исполнения контракта в качестве основания для включения в реестр недобросовестных поставщиков давать не вправе.

Обоснованность и правомерность тех или иных действий сторон, связанных с исполнением рассматриваемого контракта, может быть оценена в рамках конкретного гражданско-правового спора по итогам рассмотрения которого могут быть сделаны выводы о необходимости применения соответствующих гражданско-правовых последствий.

Кроме того, материалами настоящего дела подтверждено нарушение Заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе в сфере закупок.

При таких обстоятельствах, применительно к положениям пункта 15 Правил ведения реестра, у Тульского УФАС России отсутствуют правовые основания для внесения информации об ООО «СКС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Кроме этого в качестве доказательства недобросовестности поведения Общества при исполнении Контракта Университетом в материалы дела представлено заключение эксперта № 306/1 (без даты) по результатам строительно-технической экспертизы (инструментально-визуального обследования) выполненных работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, 125, проведенной ООО «Эксперт Центр».

Из указанного заключения следует, что в период с 25 по 28 ноября 2022 года ООО «Эксперт Центр» проведена строительно-техническая экспертиза (инструментально-визуальное обследование) выполненных работ по капитальному

ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, 125. Обследование выполнено с целью определения соответствия выполненных работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, 125 условиям контракта № ДОЖиКБ/22/97 от 26.06.2022, а также строительным нормам и правилам, ГОСТам и иным нормативным документам.

В соответствии с частью 3 статьи 94 Закона для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

На основании части 10 статьи 95 Закона заказчик вправе провести экспертизу поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги с привлечением экспертов, экспертных организаций до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с частью 8 настоящей статьи. При этом в силу части 11 статьи 95 Закона если заказчиком проведена экспертиза поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги с привлечением экспертов, экспертных организаций, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта может быть принято заказчиком только при условии, что по результатам экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в заключении эксперта, экспертной организации будут подтверждены нарушения условий контракта, послужившие основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Как было отражено выше, 14.11.2022 Заказчиком на бумажном носителе сформировано «Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № ДОЖиКБ/22/97 от 28.06.2022 на выполнение работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого (Решение № 2).

Решение № 2 Заказчиком с использованием единой информационной системы сформировано и подписано электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Университета, и, соответственно, размещено в единой информационной системе 28.11.2022 с одновременным прикреплением в соответствующем разделе единой информационной системы в сфере закупок сканированного образа бумажного документа «Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № ДОЖиКБ/22/97 от 28.06.2022 на выполнение работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого» от 14.11.2022.

Вместе с этим, Решение № 2 принято на основании пункта 2 статьи 715 ГК РФ, части 9 статьи 95 Закона в связи с нарушением Подрядчиком сроков выполнения работ по Контракту; претензии со стороны Заказчика к качеству выполненных работ в Решении № 2 отсутствуют (в том числе по результатам проведенной экспертизы).

В контексте статьи 95 Закона единственным документом, на основании которого возможен односторонний отказ от контракта (исполнения контракта) и прекращение гражданско-правовых отношений с контрагентом, является решение об одностороннем отказе от исполнения такого контракта.

При этом решение об одностороннем расторжении контракта в рассматриваемых правоотношениях имеет значение не только для прекращения обязательств по Контракту, но и для применения к недобросовестному поставщику мер публично-правовой ответственности.

Следовательно, именно в решении об одностороннем расторжении контракта должны содержаться причины его принятия заказчиком и обоснование таких причин, поскольку соответствующие этапы отказа от исполнения контракта и предусмотренные законом действия установлены не только в информационных целях, ввиду того, что Закон связывает вступление в силу решения заказчика об одностороннем отказе с фактом неустранения конкретного нарушенного условия контракта, которое послужило основанием для принятия указанного решения.

При таких обстоятельствах, Комиссия констатирует факт, что выводы, содержащиеся в заключении эксперта № 306/1 (без даты) по результатам строительно-технической экспертизы (инструментально-визуального обследования) выполненных работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, 125, не были положены Заказчиком в основу для принятия Решения № 2 и не указаны в таком решении в качестве обоснования его принятия, следовательно, с учетом положений частей 10, 11 статьи 95 Закона такое заключение не может являться безусловным подтверждением нарушения Обществом условий Контракта, послужившим основанием для его расторжения Заказчиком.

Более того, Комиссия считает необходимым отметить, что на основании части 2 статьи 41 Закона к проведению экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, не могут быть допущены:

1) физические лица:

а) являющиеся либо в течение менее чем двух лет, предшествующих дате проведения экспертизы, являвшиеся должностными лицами или работниками заказчика, осуществляющего проведение экспертизы, либо поставщика (подрядчика, исполнителя);

б) имеющие имущественные интересы в заключении контракта, в отношении которого проводится экспертиза;

в) являющиеся близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными с руководителем заказчика, членами комиссии по осуществлению закупок, руководителем контрактной службы, контрактным управляющим, должностными лицами или работниками поставщика (подрядчика, исполнителя) либо состоящие с ними в браке;

2) юридические лица, в которых заказчик или поставщик (подрядчик, исполнитель) имеет право распоряжаться более чем двадцатью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции, либо более чем двадцатью процентами вкладов, долей, составляющих уставный или складочный капитал юридических лиц;

3) физические лица или юридические лица в случае, если заказчик или поставщик (подрядчик, исполнитель) прямо и (или) косвенно (через третье лицо) может оказывать влияние на результат проводимой такими лицом или лицами экспертизы.

В соответствии с частью 4 статьи 41 Закона эксперт, экспертная организация обязаны уведомить в письменной форме заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) о допустимости своего участия в проведении экспертизы (в том числе об отсутствии оснований для недопуска к проведению экспертизы в соответствии с частью 2 настоящей статьи).

За невыполнение экспертом, экспертным учреждением требования части 3 статьи 41 Закона декларирована ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 7 статьи 41 Закона).

Вместе с тем, в материалы настоящего дела не представлены доказательства направления экспертной организацией ООО «Эксперт Центр» в адрес Общества и Университета уведомлений в письменной форме об отсутствии оснований для недопуска к проведению экспертизы, что является обязательным условием для допуска эксперта, экспертной организации к проведению экспертизы в рамках Закона.

В свою очередь, представитель Общества категорически отрицал получение такого уведомления от экспертной организации (эксперта).

Пунктом 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" (далее - постановление от 31.10.1995 N 8) обращено внимание судов на необходимость выполнения конституционного положения о том, что при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона; разъяснено, что доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией Российской Федерации права человека и гражданина или установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок их собирания и закрепления, а также, если собирание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации доказательства, полученные с нарушением закона, являются недопустимыми.

Учитывая, что доказательств соблюдения ООО «Эксперт Центр» (экспертом) процедуры уведомления о проведении экспертизы, предусмотренной частью 3 статьи 41 Закона, сторонами в материалы дела не представлено, Комиссия считает возможным констатировать факт нарушения порядка проведения экспертизы, установленного частью 3 статьи 41 Закона.

Кроме того, в соответствии с пунктом 10 части 2 статьи 103 Закона в реестр контрактов включаются, в том числе следующие документы и информация:

заключение по результатам экспертизы поставленного товара, выполненной

работы или оказанной услуги (отдельного этапа исполнения контракта) (в случае привлечения заказчиком для проведения экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертных организаций).

Однако, при проведении анализа информации, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок, установлено, что в реестре контрактов представленного в материалы дела заключения эксперта № 306/1 (без даты) по результатам строительно-технической экспертизы (инструментально-визуального обследования) выполненных работ по капитальному ремонту входной группы учебного корпуса №2 ТГПУ им. Л. Н. Толстого по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, 125, проведенной ООО «Эксперт Центр», не содержится.

Равно как в материалы дела не представлены доказательства направления указанного экспертного заключения в адрес ООО «СКС».

При таких обстоятельствах, заключение эксперта № 306/1 (без даты) не может служить надлежащим доказательством нарушения Обществом условий Контракта.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 104 Закона, Правилами ведения реестра, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Информацию, представленную федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» в отношении общества с ограниченной ответственностью «СКС» (ИНН 7105512834; квартал Малые Гончары, д.6, пом.1, г. Тула, 300057), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

Заместитель председателя Комиссии:

Член Комиссии:

2022-2121