

РЕШЕНИЕ № 054/06/69-1130/2019

07 июня 2019 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
Алышова А.Е. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя:

от заказчика – ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7»: ... (по доверенности);

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – ООО «Гермес» (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «Гермес» на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7» при проведении электронного аукциона № 0351300107219000050 на поставку расходных материалов для отделения реанимации новорожденных, начальная (максимальная) цена контракта 865 889 руб. 96 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Гермес» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7» при проведении электронного аукциона № 0351300107219000050 на поставку расходных материалов для отделения реанимации новорожденных.

Суть жалобы ООО «Гермес» заключается в следующем.

Аукционной комиссией было принято решение о несоответствии заявки № 105044066 ООО «Гермес». Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок участник закупки был отстранен ввиду представления недостоверной информации. Заявка участника не соответствует п. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и п.п. 14.1.2, 14.2.5 документации об электронном аукционе. А именно, в первой части заявки была представлена недостоверная информация по позиции 3 описания объекта закупки «датчик пульсоксиметрический». Так, по указанной позиции участник предложил товар с

характеристиками: датчик одноразовый, работающий по технологии Nellcor OxiMax производителя Shenzhen EMS Life Technology CO, LTD. Вместе с тем, согласно регистрационному удостоверению № РЗН 2015/2683 от 15.07.2015, представленному во второй части заявки, указанная продукция не поддерживает технологию Nellcor OxiMax. В соответствии с официальным письмом представителя производителя Корпорации Medtronic, в которую входит компания Ковидиен, Medtronic владеет патентом, защищающим OxiMax сенсоры во многих странах. Эти патенты защищают сенсоры с чипом с цифровой памятью, которые передают информацию в монитор Nellcor с технологией OxiMax. Если информация в монитор не передается в соответствии с данной методикой, Nellcor с технологией OxiMax дают некорректные результаты. Между тем, участник закупки не представил надлежащим образом оформленного разрешения корпорации Medtronic, являющейся правообладателем патента на Nellcor, на датчики с OxiMax технологией.

Данное решение ООО «Гермес» считает неправомерным, поскольку предлагаемые к поставке датчики полностью совместимы с медицинским оборудованием, выпускаемым Корпорацией Medtronic, в которую входит компания Ковидиен (согласно каталогу производителя Shenzhen EMS Life Technology CO, LTD).

ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7» в возражениях на жалобу ООО «Гермес» сообщило следующее.

По мнению заказчика, предлагаемые к поставке ООО «Гермес» датчики не являются абсолютно совместимыми с медицинским оборудованием, выпускаемым корпорацией Medtronic, так как согласно представленному подателем жалобы регистрационному удостоверению № РЗН 2015/2683 от 15.07.2015, заявленная продукция не поддерживает технологию Nellcor OxiMax. Кроме того, указание ООО «Гермес» на абсолютную совместимость товара не является абсолютным подтверждением безопасности товара.

Согласно письму Росздравнадзора № 04-31270/17 от 22.06.2017 совместная эксплуатация отдельно зарегистрированных медицинских изделий одного производителя и принадлежностей другого производителя возможна при наличии подтверждения результатами экспертизы качества, эффективности и безопасности. При этом, ООО «Гермес» не представило заключение экспертизы о подтверждении возможности совместного использования оборудования – монитора пациента В40 производства ДжиИ Медикал Системз Информейшн Технолоджиз, Инк., США и принадлежностей производства компании Shenzhen EMS Life Technology. CO, LTD.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно описанию объекта закупки по позиции 3 к поставке необходимы датчики пульсоксиметрические, совместимые с монитором GE серии В40, работающим по технологии Nellcor OxiMax, имеющимся у заказчика.

В первой части заявки ООО «Гермес» по позиции 3 было указано: датчик пульсоксиметрический одноразовый, совместим с монитором GE серии В40, работающим по технологии Nellcor OxiMax, имеющимся у заказчика. При этом, изучив вторую часть заявки ООО «Гермес», Комиссия Новосибирского УФАС

России установила, что участником закупки было представлено регистрационное удостоверение № РЗН 2015/2683 от 15.07.2015, в котором отсутствует указание на поддержку датчиками Shenzhen EMS Life Technology CO, LTD технологии Nellcor OxiMax.

Вместе с тем, заказчиком был представлен акт о несоответствии товара (медицинских аппаратов и оборудования, расходных материалов) от 06.07.2018, согласно которому датчик пульсоксиметрический Shenzhen EMS Life Technology. CO, LTD является аналогом, не имеющим чипа производителя патентованного товара (датчик соответствует размера разъема, но данные на монитор GE серии B40, имеющийся у заказчика, не выводятся). Следовательно, участником закупки в первой части заявки была представлена недостоверная информация о поддержке датчиками Shenzhen EMS Life Technology CO, LTD технологии Nellcor OxiMax.

Таким образом, на основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что аукционной комиссией правомерно было принято решение о несоответствии заявки ООО «Гермес» требованиям документации об электронном аукционе.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гермес» на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7» при проведении электронного аукциона № 0351300107219000050 на поставку расходных материалов для отделения реанимации новорожденных необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.