

## РЕШЕНИЕ

08 ноября 2011 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Будников А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Бувайлова И.В. - представителя ООО «МИЛ» (доверенность б/н от 02.11.2011),
- Воловика Н.М. - представителя ООО «МИЛ» (доверенность б/н от 07.11.2011),
- Малышева И.А. - представителя ООО «МИЛ» (доверенность б/н от 02.11.2011),
- Соболева М.Е. - индивидуального предпринимателя,
- Кондратьевой Е.А. - представителя администрации города Арзамаса Нижегородской области (доверенность №19/2086 от 08.11.2011), члена единой комиссии,
- Воробьёвой Е.Ю. - представителя АМУ «Стройгород» (доверенность №18 от 21.10.2011), члена единой комиссии,
- Банновой Ю.И. - представителя АМУ «Стройгород» (доверенность №17 от 21.10.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «МИЛ» (далее также – ООО «МИЛ», заявитель) на действия единой комиссии администрации города Арзамаса Нижегородской области (далее также – единая комиссия) при размещении заказа на поставку товаров для муниципальных нужд,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «МИЛ» на действия единой комиссии администрации

города Арзамаса Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования (аппарат ультразвуковой диагностический) для строящейся поликлиники на 250 посещений в смену в г. Арзамасе Нижегородской области №0332300267011000676 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме индивидуального предпринимателя Соболева Максима Евгеньевича, первая часть заявки которого содержит недостоверные сведения в части запрашиваемых характеристик товара, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «МИЛ» поддержали изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представитель администрации города Арзамаса Нижегородской области, представители АМУ «Стройгород» и индивидуальный предприниматель Соболев Максим Евгеньевич с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения Закона о размещении заказов не признали, считают, что рассматриваемый открытый аукцион в электронной форме проведён в соответствии с действующим законодательством.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 29.09.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования (аппарат ультразвуковой диагностический) для строящейся поликлиники на 250 посещений в смену в г. Арзамасе Нижегородской области и документация об аукционе в электронной форме.

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «ММВБ -Информационные технологии» (далее также - ЗАО «ММВБ - Информационные технологии»).

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает Арзамасское муниципальное учреждение «Стройгород»; уполномоченным органом является администрация города Арзамаса Нижегородской области.

Предметом муниципального контракта, заключаемого по результатам открытого аукциона в электронной форме, является поставка медицинского оборудования (аппарат ультразвуковой диагностический) для строящейся поликлиники на 250 посещений в смену в г.Арзамасе Нижегородской области с начальной (максимальной) ценой контракта 4 752 000,00 рублей.

2) 21.10.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 171-11-А-ЭЛ от 21.10.2011.

Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме от 2 участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера 1 и 2 (по мере поступления).

В соответствии с протоколом № 171-11-А-ЭЛ от 21.10.2011 единая комиссия допустила к участию в данном открытом аукционе в электронной форме обоих участников размещения заказа.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной

форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 названного закона предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товаров должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме содержит указание на товарный знак (его словесное обозначение).

Требования к характеристикам поставляемого товара установлены в Приложении 3 Техническое задание документации об открытом аукционе в электронной форме.

Анализ первой части заявки, поданной под порядковым номером 2 (ИП Соболев Максим Евгеньевич), показал, что в ней имеются конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Доводы заявителя, изложенные в жалобе, относительно недостоверности характеристик предложенного указанным участником данного открытого аукциона в электронной форме товара, являются несостоятельными в связи с недоказанностью.

В связи с этим Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, допустив к участию в открытом аукционе в электронной форме индивидуального предпринимателя Соболева Максима Евгеньевича, положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

3) 24.10.2011 состоялась процедура проведения открытого аукциона в электронной форме. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе проведения открытого аукциона в электронной форме от 24.10.2011.

25.10.2011 состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №171-11-А-ЭЛ-2 от 25.10.2011.

Согласно данному протоколу победителем рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме признан индивидуальный предприниматель Соболев Максим Евгеньевич.

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 и частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования (аппарат ультразвуковой диагностический) для строящейся поликлиники на 250 посещений в смену в г. Арзамасе Нижегородской области, было приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «МИЛ» по существу (уведомление Нижегородского УФАС России от 03.11.11 №09/10401).

В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «ММВБ – Информационные технологии») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «МИЛ» на действия единой комиссии администрации города Арзамаса Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования (аппарат ультразвуковой диагностический) для

строящейся поликлиники на 250 посещений в смену в г.Арзамасе Нижегородской области необоснованной.

2. Выдать предписание оператору электронной площадки (ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» о прекращении приостановления размещения указанного муниципального заказа.

## ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

**№ 884-ФАС52-КТ-41.9-09/11-11(330-ДР)**

<...>

1. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «ММВБ – Информационные технологии» ([www.etp-misex.ru](http://www.etp-misex.ru)) **в срок до 21 ноября 2011 года** прекратить приостановление размещения заказа на поставку медицинского оборудования (аппарат ультразвуковой диагностический) для строящейся поликлиники на 250 посещений в смену в г.Арзамасе Нижегородской области.

2. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «ММВБ – Информационные технологии» **в срок до 22 ноября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.*