

<...>

evgenymitrofanov@gmail.com

АО «Ачинское ДРСУ»

ул. Сурикова, 17а, г. Ачинск, 662153

ООО «Ачинский Дорсервис»

ул. Сурикова, д.17, г. Ачинск, 662153

Для сведения:

Ачинская городская прокуратура

ул. Назарова, 28а, г. Ачинск, 662150

РЕШЕНИЕ

у № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) о нарушении антимонопольного законодательства

» июня 2020 года

г.Красноярск

олютивная часть решения оглашена на заседании 19.05.2020

льном объеме решение изготовлено 01.06.2020

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...> иеститель руководителя управления; члены Комиссии – <...>, начальник правового ела; <...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти, рассмотрев дело №109-19 (024/01/11-1361/2019), возбужденное в отношении Акционерного общества «Ачинское Дорожное Ремонтно-Строительное Управление» (ул. Сурикова, 17а, г. Ачинск 153; ИНН/ОГРН 2443050759/1192468022988) (далее – АО «Ачинское ДРСУ») и общества с аниченной ответственностью «Ачинский Дорсервис» (ул. Сурикова, д.17, г. Ачинск 153; ИНН/ОГРН – 2443021243/ 1032401052221) (далее – ООО «Ачинский Дорсервис») по знакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-

«О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»)

в присутствии представителя ООО «Ачинский Дорсервис» - <...> (доверенность) и представителя АО «Ачинское ДРСУ» - <...> (доверенность), в отсутствие заявителя надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

УСТАНОВИЛА:

в адрес Красноярского УФАС России поступило перенаправленное Ачинской районной прокуратурой заявление <...> (вх.№8232 от 17.05.2019) с просьбой провести проверку деятельности ГПКК «Ачинское ДРСУ» на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

При рассмотрении заявления установлено следующее.

АО «Ачинское ДРСУ» зарегистрировано в качестве юридического лица Администрацией Ачинского района Красноярского края, присвоен основной государственный регистрационный номер <...> (ОГРН 1022401154050).

С 07.2019 деятельность ГПКК «Ачинское ДРСУ» прекращена путем реорганизации в форме образования в АО «Ачинское ДРСУ» (ОГРН 1192468022988).

Постановлением №2/1 от 09.01.2014 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <...> утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (2-ая редакция) (далее – Положение о закупках №2).

В соответствии с пунктом 2.7.1. Положения о закупках №2 заказчик вправе осуществлять размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), в том числе в следующих случаях:

при привлечении организаций, техники и механизмов (подряд, субподряд, аренда (субаренда) для выполнения определенных, согласованных с заказчиком видов работ (по ограниченным временным рамкам государственных контрактов (генподряд) на содержание и ремонт автомобильных дорог;

при приобретении первоочередных материалов: дизельное топливо; бензин нормаль (Аи 92); бензин «Регуляр» (Аи 92); бензин «Премиум» (Аи 95); топочные мазуты; дорожные и строительные битумы; дорожные знаки; краска для нанесения разметки; железобетонные конструкции; товарный бетон и цементные растворы; асфальтобетон; металлические конструкции; щебень, песок, гравий; концентраты минеральные и синтетические для приготовления противогололедных смесей; присадки для асфальтобетонных смесей.

размещение заказа при необходимости оперативного, срочного удовлетворения нужд заказчика в товарах, работах, услугах, при условии, что на проведение конкурентных процедур у Заказчика объективно нет времени. Решение о возможности размещения такого заказа принимается Руководителем Заказчика при условии документального обоснования выбора данного способа размещения;

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом 7 августа 1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;

размещение заказа на предоставление услуг фиксированной и мобильной связи и с наличием существующей у Заказчика номерной емкости конкретного оператора связи;

размещение заказа на выполнение работ, оказание услуг, являющихся естественным продолжением работы, услуги, оказанной ранее, у исполнителя такой работы, услуги, в случаях, когда необходимо обеспечить преемственность работ, услуг и приобретенный исполнителем в ходе выполнения работ, оказания услуг опыт необходим для выполнения задания закупаемых работ, услуг;

размещение заказа в случаях, когда торги или проведение запроса предложений известны несостоявшимися;

размещение заказа на поставку товара в случаях, когда права в отношении указанного товара принадлежат определенному поставщику, при условии, что покупаемый товар запатентован и может быть приобретен у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

осуществляется оказание услуг водоснабжения, водоотведения, канализации, газоснабжения (за исключением услуг по реализации сжиженного газа) и подключение (присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам);

заключается договор энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии.

приобретаются финансовые услуги: банковского вклада, счета, гарантии, расчетное обслуживание, кредитования, финансовой аренды (лизинга).

Приказом №318 от 30.12.2016 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <...> утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (3-ая редакция) (далее – Положение о закупках №3).

Пункт 2.7.1. Положения о закупках №3 не был изменен.

Приказом №1 20/1 от 15.06.2017 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <...> утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (4-ая редакция) (далее – Положение о закупках №4).

Пункт 2.7.1. Положения о закупках №4 не был изменен.

Приказом № 209 от 23.11.2018 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <...> утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (5-ая редакция) (далее – Положение о закупках №5) (далее – Положение о закупках №5).

В соответствии с пунктом 7.1. Положения о закупках №5 закупка у единственного поставщика осуществляется Заказчиком, если:

необходимо закупить товары (работы, услуги) стоимостью не более 100 тыс. руб. включая НДС;

требуется закупить товары (работы, услуги), которые могут быть поставлены (выполнены) только конкретным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и равноценная цена которых невозможна, или необходимо заключить договоры с субъектами

ественных монополий;

ужно провести дополнительную закупку товаров или закупку товаров, необходимых для обслуживания, ремонта и (или) обеспечения бесперебойной работы ранее приобретенных товаров, а также товаров, работ и услуг, которые связаны с их обслуживанием и сопровождением;

требуется закупить товары (работы, услуги) с целью обеспечить участие Заказчика в выставке, конференции, семинаре, стажировке;

возникла срочная потребность в закупаемых товарах (работах, услугах) и применить иные способы закупки невозможно из-за отсутствия времени, необходимого для их проведения, в следующих случаях:

возникли чрезвычайные обстоятельства (авария, иная чрезвычайная ситуация природного или техногенного характера, обстоятельства непреодолимой силы);

уполномоченный орган отменил результаты закупки, проведенной конкурентным способом (в ситуации, когда повторное проведение закупки конкурентным способом возможно);

заключен неисполненный договор, и необходимо завершить его исполнение, не возможно провести конкурентную процедуру закупки с учетом требуемых сроков исполнения;

процедура закупки признана несостоявшейся, поскольку не подано (не допущено к участию) ни одной заявки либо подана (допущена к участию) единственная заявка;

возникла потребность в услугах по предоставлению банковской гарантии в обеспечение исполнения обязательств по договору с третьим лицом;

при привлечении организаций, техники и механизмов (подряд, субподряд, аренда оборудования) для выполнения определенных, согласованных с заказчиком видов работ в ограниченных временными рамками государственных контрактов (генподряд) на содержание и ремонт автомобильных дорог;

Заказчик является исполнителем по договору и в процессе его исполнения возникла потребность в товарах (работах, услугах), но проводить конкурентную процедуру целесообразно из-за отсутствия времени либо исходя из условий такого договора. дизельное топливо; бензин нормаль (А-80); бензин «Регуляр» (Аи-92); бензин «Премиум» (Аи-95); дизельные топочные мазуты; дорожные и строительные битумы; дорожные знаки; краска для нанесения разметки; железобетонные конструкции; товарный бетон и цементные растворы; асфальтобетон; металлические конструкции; щебень, песок, гравий; центрапы минеральные и синтетические для приготовления противогололедных смесей; добавки для асфальтобетонных смесей;

закупаются коммунальные услуги;

осуществляется подключение (присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения;

заключается договор энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии с антидопингователем поставщиком электрической энергии;

закупаются услуги по техническому и санитарному содержанию помещений

Заказчика;

закупаются услуги стационарной и мобильной связи;

закупаются услуги государственных организаций, корпораций, компаний, учреждений, фондов, а также подведомственных им юридических лиц;

закупаются услуги по регулируемым в соответствии с законодательством РФ ценам (тарифам);

заключается договор (соглашение) с оператором электронной площадки;

закупаются услуги по авторскому контролю за разработкой проектной документации, авторскому надзору за строительством объектов капитального строительства, капитальным ремонтом объектов капитального строительства;

осуществляется закупка на проведение авторами проекта технического и авторского надзора за проведением работ по сохранению объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов РФ;

приобретаются финансовые услуги: банковского вклада, счета, гарантии, расчетное с/с, кредитования, финансовой аренды (лизинга);

размещение заказа на поставку товара в случаях, когда права в отношении покупаемого товара принадлежат определенному поставщику, при условии, что покупаемый товар запатентован и может быть приобретен у единственного поставщика (полнителя, подрядчика);

осуществляется закупка на приобретение исключительного права либо на предоставление права использования в отношении интеллектуальной собственности для Заказчика, обусловленных производственной необходимостью, если единственному поставщику принадлежит исключительное право на интеллектуальную собственность или право ее использования, предоставленное на основании лицензионного договора с поставщиком предоставлять сублицензии.

01.12.2019 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <...> утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (6-ая редакция) (далее – Положение о закупках №6).

Пункт 7.1. Положения о закупках №6 добавлен подпункт 23, предусматривающий закупку у единственного поставщика при осуществлении закупок услуг охраны.

Период с 01.09.2016 по 01.04.2018 между ГПКК «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский сервис» были заключены следующие договоры.

Договоры на аренду нежилого здания (литер В – гараж общей площадью 893,4 квадратных метров, расположенного по адресу: Россия, Красноярский край, Козульский район, п/п ул. Мира, ул. Мира, 1А) (Таблица 1).

Таблица 1

№	Номер договора	Дата заключения	Цена арендной платы за месяц (руб.)	Срок аренды
---	----------------	-----------------	-------------------------------------	-------------

51	договора 01.11.2016	94 879,08	01.11.2016-30.09.2017
26	01.10.2017	94 879,08	01.10.2017-31.08.2018
28	11.09.2018	94 879,08 (дополнительным соглашением от 29.12.2018 арендная плата увеличена до 96 487,50)	31.07.2018-11.09.2018

ные договоры заключены в соответствии Положениями о закупках в редакциях от 11.2014 и от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной темы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 по 2019 год не проводило торги на аренду нежилого здания.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которых заключены договоры. Проанализировав Положения о закупках №2, №4 установлено, что оснований для заключения договоров №51 от 01.11.2016, №26 от 01.10.2017, №28 от 11.09.2018 с единственным поставщиком не имелось.

договоры на аренду нежилого здания (Литер Б – контра/прорабская общей площадью 1,1 квадратных метров, расположенное по адресу: Россия, Красноярский край Козульский район, Мира, 1А) (Таблица 2).

Таблица 2

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за месяц (руб.)	Срок аренды
52		01.11.2016	60 752,25	01.11.2016-30.09.2017
25		01.10.2017	60 752,25	01.10.2017-31.08.2018
27		11.09.2018	60 752,25	11.09.2018-31.07.2019

ные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 11.2014 и от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной темы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 по 2019 год не проводило торги на аренду нежилого здания.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которых заключены договоры. Проанализировав Положения о закупках №2, №4, установлено, что оснований для заключения договоров №52 от 01.11.2016, №25 от 01.10.2017, №27 от 11.09.2018 с единственным поставщиком не имелось.

договоры на аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Козульский

юн, р.п. Козульска, ул. Мира, 1 «А» для эксплуатации здания гаража (Таблица 3)

Таблица 3

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за квартал (руб.)	Срок аренды
	42	01.09.2016	28 945,40	01.09.2016-31.07.2017
	21	01.08.2017	28 945,40	01.08.2017-30.06.2018
	22	01.07.2018	28 945,40	01.07.2018-31.05.2019

данные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 01.12.2014 и от 15.06.2017.

В этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 по 2019 год не проводило торги на аренду земельного участка.

Таким образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

В преамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого заключены договоры. Проанализировав Положения о закупках №2, №4, установлено, что в типовых основаниях для заключения договоров №42 от 01.09.2016, №21 от 01.08.2017, №22 от 01.07.2018 с единственным поставщиком не имелось.

Данные договоры на аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Козульский район, р.п. Козулька, ул. Мира, 1 «Б» для хранения инертных материалов, установки и эксплуатации асфальтобетонного завода (Таблица 4).

Таблица 4

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за весь период времени действия договора (руб.)	Срок аренды
	7	01.01.2017	415 055,68	01.01.2017-30.11.2017
	34	01.12.2017	416 287,31	01.12.2017-31.10.2018
	41	01.11.2018	420 817,15	01.11.2018-30.09.2019

данные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 02.12.2016 и от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной темы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 по 2019 год не проводило торги на аренду земельного участка.

Им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

В преамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которых заключены договоры. Проанализировав Положения о закупках №3, №4, установлено, что правовых оснований для заключения договоров №6 от 01.01.2017, №34 от 01.12.2017, №41 от 01.12.2018 с единственным поставщиком не имелось.

Договоры на аренду нежилого здания (Здание управления с пристроенным гаражом на 5 машино-места общей площадью 325,5 квадратных метра, расположенное по адресу: Россия, Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-востоку от АГК, строение №1; Таблица 5).

Таблица 5

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за месяц (руб.)	Срок аренды
	11	01.03.2017	44 170	01.03.2017-31.01.2018
	12	01.02.2018	44 170	01.02.2018-31.12.2018
	7	01.01.2019	44 922	01.01.2019-30.11.2019

Указанные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 02.02.2016, от 15.06.2017, от 23.11.2018.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной темы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 по 2019 год не проводило торги на аренду здания.

Им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

В преамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которых заключены договоры. Проанализировав Положения о закупках №3, №4, №5 установлено, что правовых оснований для заключения договоров №11 от 01.03.2017, №12 от 01.02.2017, №7 от 01.01.2019 с единственным поставщиком не имелось.

Договоры на аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-востоку от АГК, для размещения площадки для производства щебня (Таблица 6).

Таблица 6

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за весь период времени действия договора (руб.)	Срок аренды
	12	01.06.2017	935 210,16	01.06.2017-30.04.2018
	18	01.05.2018	938 018,59	01.05.2018-31.03.2019
	15	01.04.2019	951 061,17	01.04.2019-29.02.2020

ные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 2.2016, от 15.06.2017, от 18.01.2019.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной темы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 по 2019 год не проводило торги на аренду земельного участка.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которых заключены договоры. Проанализировав Положения о закупках №3, №4, №6, установлено правовых оснований для заключения договоров №12 от 01.06.2017, №18 от 01.05.2018 и №5 от 01.04.2019 с единственным поставщиком не имелось.

договоры между ГП КК «Ачинское ДРСУ» (арендатор) и ООО «Ачинский Дорсервис» (арендодатель) на аренду автомобиля WOLKSWAGEN TUC CARAVELLE, V/N - 2ZZZ7HZDH087739 (Таблица 7)

Таблица 7

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за весь период действия договора (руб.)	Срок аренды
	5	30.12.2016	1 576 800	30.12.2016-31.12.2017
	8	01.01.2018	360 000	01.01.2018-31.12.2018
	6	01.01.2019	366 120	01.01.2019-31.12.2019

ные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 2.2016, от 15.06.2017, от 23.11.2018.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной темы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 по 2019 год не проводило торги на аренду транспортных средств.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которых заключены договоры. Проанализировав Положения о закупках №3, №4, №5, установлено правовых оснований для заключения договоров №5 от 30.12.2016, №8 от 01.01.2018, №11 от 01.01.2019 с единственным поставщиком не имелось.

договоры между ГП КК «Ачинское ДРСУ» (арендатор) и ООО «Ачинский Дорсервис» (арендодатель) на аренду автомобиля WOLKSWAGEN TOUREG VIN – XW8ZZZ7PZEG003784 (Таблица 8)

Таблица 8

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за месяц (руб.)	Срок аренды
	48	01.10.2016	246 620	01.10.2016-30.09.2017
	24	01.10.2017	30 000	01.10.2017-

38	01.10.2018	30 000	30.08.2018- 30.09.2019
----	------------	--------	--------------------------------------

ные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 01.10.2014, от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 по 2019 год не проводило торги на аренду транспортных средств.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого заключены договоры. Проанализировав Положения о закупках №2, №4, установлено, что правовых оснований для заключения договоров №48 от 01.10.2016, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018 с единственным поставщиком не имелось.

им образом, все договоры заключены с нарушением Положения о закупках №2, Положения о закупках №3, Положения о закупках №4, Положения о закупках №5, Положения о закупках №6, а именно в отсутствие правовых оснований заключения вышеуказанных договоров с единственным поставщиком.

результатам рассмотрения вышеназванного обращения, в связи с установлением фактов нарушения в действиях АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» признаков нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся: в достижении антиконкурентных соглашений, которые привели к ограничению доступа на товарный рынок аренды земельных участков путем заключения без проведения публичных процедур договоров между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» (№51 от 01.11.2016, №5 от 01.10.2017, №28 от 11.09.2018, №52 от 01.11.2016, №25 от 01.10.2017, №27 от 11.09.2018, №1 от 01.03.2017, №12 от 01.02.2017, №7 от 01.01.2019); в достижении антиконкурентных соглашений, которые привели к ограничению доступа на товарный рынок аренды зданий путем заключения без проведения публичных процедур договоров между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» (№42 от 01.09.2016, №21 от 01.08.2017, №22 от 01.07.2018, №6 от 01.01.2017, №34 от 01.12.2017, №41 от 01.11.2018, №12 от 01.06.2017, №18 от 01.05.2018, №15 от 01.04.2019); в достижении антиконкурентных соглашений, которые привели к ограничению доступа на товарный рынок аренды легковых транспортных средств путем заключения без проведения публичных процедур договоров между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» (№5 от 30.12.2016, №8 от 01.01.2018, №6 от 01.11.2019, №48 от 01.10.2016, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018), приказом Красноярского АС России от 16.08.2019 № 224 возбуждено настоящее дело.

ределением от 29.08.2019 о назначении дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) к рассмотрению к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: АО «Ачинское ДРСУ», ООО «Ачинский Дорсервис», в качестве заявителя - <...>, рассмотрение дела назначено на 26 сентября 2019 года.

заседания комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения от АО «Ачинское ДРСУ» (исх.№182 от 13.09.2019; вх.№16546 от 17.09.2019), в соответствии с которыми объекты недвижимого имущества арендуемые в п. Козулька Красноярского края, представляют собой единый имущественный комплекс – специально обустроенную производственную базу мастерского дорожного участка, расположенного в п. Козулька в непосредственной близости от автомобильной дороги федерального значения Р-256 «Иркутск-Сибирь», предназначенного для выполнения всего комплекса дорожных работ

устроенных на обеспечение круглогодичного содержания дороги Р-255 «Сибирь» на участке с 680 по 733 километр.

Использование данного мастерского участка осуществляется со стороны АО «Ачинское ДРСУ» еще с 2010 года (с момента ликвидации ГП КК «Красноярское ДРСУ-1»). Иной структуры, которая бы отвечала всем необходимым требованиям, предъявляемым к устройству дорожного мастерского участка, в данном месте не имеется.

Владельцами данного имущественного комплекса в разные периоды времени выступали разные организации, но арендатором неизменно являлось ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ»).

Таким образом, проведение конкурентной закупочной процедуры на аренду недвижимого имущества, входящего в состав мастерского участка «Козульский», со стороны ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») не представлялось возможным.

В документах, касающихся всех принимаемых в ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») Положений с закупками в той или иной формулировке содержали условие о возможности осуществления закупки у единственного поставщика, если размещается заказ на выполнение работ и оказание услуг, являющихся естественным (необходимым, обязательным) продолжением работы, услуги, выполненной, оказанной ранее, у поставщика/исполнителя такой работы и услуги, в случаях, когда необходимо обеспечить преемственность работ, услуг.

В частности данное право предусмотрено в Положении о закупках товаров, работ, услуг и нужд ГП КК «Ачинское ДРСУ» в редакции от 2014 года (пп. «е» п.2.7.1), в редакции Положения о закупках от 2016 года (пп. «е» п.2.7.1), в редакции Положения о закупках от 2017 года (пп. «е» п.2.7.1), в редакции Положения о закупках от 2018 года (пп. 23 п.7.1) и в той же редакции Положения о закупках АО «Ачинское ДРСУ» 2019 года (пп.24 п.7.1).

Таким образом, запрет, установленный пунктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» не нарушен.

В связи с заключением договоров аренды VOLKSWAGEN TOUAREG и VOLKSWAGEN 7NC RAVELLE АО «Ачинское ДРСУ» поясняет следующее. Заключение данных договоров произошло вследствие заключения договоров сублизинга, поскольку, во-первых, в 2014 году предприятие не обладало свободными денежными ресурсами для возможности и осуществления приобретения в лизинг. Более того, в 2013 году в ГП КК «Ачинское ДРСУ» была осуществлена реорганизация в форме присоединения к нему ГП КК «Назаровское ДРСУ». В результате реорганизации убытки ГП КК «Назаровское ДРСУ» в сумме 14 миллионов рублей по передаточному акту перешли к ГП КК «Ачинское ДРСУ». По результатам финансового анализа, проведенного лизинговой компанией, ГП КК «Ачинское ДРСУ» было отказано в оформлении самостоятельного лизинга со стороны лизинговых компаний.

Сублизинг, так и последующая аренда указанных автомобилей была вызвана объективной необходимостью, обусловленной потребностью предприятия в транспортных средствах указанного класса (их аналогах) для исполнения обязательств предприятия в рамках заключенных государственных и муниципальных контрактов на ремонт и содержание автомобильных дорог. Указанные служебные автомобили систематически используются инженерно-техническими работниками для обследования и оценки уровня содержания обслуживаемых участков автомобильных дорог с участием кураторов государственных заказчиков. Требования государственных контрактов предусматривают обязанность ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») по предоставлению служебного

испорта для комиссионного обследования автомобильных дорог.

омобили такого класса в условиях эксплуатации в режиме повышенного износа арендодатели в г. Красноярске предоставлять отказываются. Анализ сдачи автомобилей в аренду в г. Ачинске свидетельствует об отсутствии изложений по сдаче автомобилей такого класса в аренду.

с учетом изложенного, проведение конкурентной закупочной процедуры на аренду данных автомобилей не представлялось возможным.

в акциях всех принимаемых в ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») Положений скупках всегда содержали условие о возможности осуществления закупки у единственного поставщика при привлечении организаций, техники и механизмов (подряд, подряд, аренда, субаренда, услуга) для выполнения государственных контрактов (подряд) на содержание и ремонт автомобильных дорог.

с учетом изложенного при заключении договоров аренды автомобилей VOLKSWAGEN JAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE не нарушен запрет, установленный пунктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

25 сентября 2019 года дело № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено в присутствии представителей АО «Ачинское ДРСУ» - <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность <...>) О «Ачинский Дорсервис» - <...> (доверенность <...>), в отсутствие заявителя, лежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

на заседании комиссии ООО «Ачинский Дорсервис» представлены письменные сведения (исх. №28 от 25.09.2019), в соответствии с которыми в 2011 году ООО «Ачинский Дорсервис» выкупил у Администрации Козульского района земельный участок площадью 7 кв.м., расположенный в п. Козулька Красноярского края (договор №11/11 от 02.2011). А также в 2015 году выкуплен земельный участок площадью 13764 кв.м., расположенный в п.Козулька Красноярского края, ул. Мира, 1Б (договор №30/15-кп от 09.2015).

указанные земельные участки составляют единый земельный надел, никак между собой не ограничены, однако являются отдельными объектами недвижимости согласно делениям земельного кадастрового участка. Фактически это единый земельный участок в момент выкупа на указанном земельном участке был расположен дорожный строительный участок. Никакой иной аналогичной инфраструктуры, которая бы отвечала всем необходимым требованиям, предъявляемым к оснащению дорожного мастерского участка, в п.Козулька в непосредственной близости от федеральной автомобильной дороги нет.

в 2015 году ООО «Ачинский Дорсервис» выкупило у Администрации Ачинского района земельный участок площадью 54 968 кв.м. (договор купли-продажи №05 от 26.06.2015 г.), на котором расположено здание производственного назначения с пристроенными к нему служебными боксами, а также автомобильный весовой комплекс площадью 325,5 кв.м. здание было введено в эксплуатацию, согласно разрешению № RU24502000-3, выданному Администрацией Ачинского района 16.04.2015 г. На данном земельном участке расположен дробильно-сортировочный комплекс и бурты с щебеночной продукцией. К моменту выкупа все перечисленные объекты недвижимого и движимого имущества уже располагались на данном земельном участке.

при заключении с ГП КК «Ачинское ДРСУ» договоров аренды недвижимого имущества в интересах АГК никакого умысла, направленного на ущемление чьих-либо интересов, не

элось. Данные договоры были заключены для обеспечения возможности и необходимости продолжения работы дробильно-сортировочного комплекса с целью пуска продукции вспомогательного производства, предназначенной для ремонта и поддержания автомобильных дорог.

Юсительно автомобилями VOLKSWAGEN TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE ООО «Ачинский Дорсервис» поясняет следующее. Автомобили VOLKSWAGEN TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE были приобретены в 2013 на условиях договоров лизинга с целью дальнейшей сдачи в сублизинг (аренду) ГП КК «Ачинское ДРСУ».

Причина указанных автомобилей в аренду ГП КК «Ачинское ДРСУ» была вызвана необходимостью данного предприятия в транспортных средствах указанного класса и мощности и отсутствием самостоятельных финансовых ресурсов для их приобретения

им образом, основания для привлечения ООО «Ачинский Дорсервис» к ответственности по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

Вместе с тем, в рамках рассмотрения дела установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») заключало договоры с ИП <...> на осуществление ремонта недвижимого имущества АО ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ»).

В связи с необходимостью получения дополнительной информации, определением от 19.10.2019 рассмотрение дела № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) отложено, назначено на 11 ноября 2019 года.

На заседании комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения от АО «Ачинское ДРСУ» (исх.№261 от 23.10.2019, вх.№18719 от 23.10.2019), в соответствии с которыми прорабский участок «Козульский» и мастерский участок «Кача» суммарно обслуживают 88 километров федеральной автомобильной дороги, выполняя работы по содержанию и ремонту. Для обслуживания указанного участка дороги АО «Ачинское ДРСУ» должно иметь 8 комбинированных дорожных, 2 автогрейдера, 2 машины дорожной службы, 3 единицы тракторной техники с различными вариантами рабочей оснастки (плуги, шнекоротор, щетки и пр.). Для своевременного устранения зимней скользкости на автомобильной дороге предприятие должно располагать местами хранения противогололедного материала (щебень мелких фракций замешиваемый с жидким концентратом «ГАЛИТ»).

Удобность наличия производственных баз обусловлена исключением порожних пробегов техники от 30 до 60 км (в зависимости от удаленности), наличием площадок для изготовления и хранения противогололедного материала, наличием бытовых корпусов, способных обеспечить пребывание и сменную работу персонала, исключая дополнительное время доставки до рабочего места.

Юсительно заключения договоров аренды транспортных средств АО «Ачинское ДРСУ» поясняет, что в период 2014-2018 гг. предприятие приобрело для производственной деятельности основные средства за счет собственных средств на сумму 160 миллионов рублей, за счет лизинга на сумму 15 755 тысяч рублей. Кроме внешних экономических факторов на деятельность предприятия влияли и влияют политические. Предприятие имеет особый статус социально значимого, то есть готового в любой момент пойти на убыточные сделки с целью обеспечения социальной стабильности.

Юсительно заключения договора аренды земельного участка в районе карьера «Акимировский» АО «Ачинское ДРСУ» поясняет, что осуществляет разработку карьера

основании договора подряда. АО «Ачинское ДРСУ» не арендует земли карьера работка осуществляется путем проведения буровзрывных работ для получения рыхленного строительного камня и дальнейшей его вывозки на места хранения (бурт) «Ачинское ДРСУ» является потребителем данного строительного камня для ведущей его переработки в щебень различных фракций, который также адрируется в пределах земельного участка карьера.

ом с карьером находится земельный участок, который арендован ООО «Ачинский сервис» с 2013 года у администрации Боготольского района для размещения иственного дробильного производства. Остальные близлежащие участки относятся илям лесного фонда и не могут быть использованы. Для временного размещения дукции и дробильно-сортировочного оборудования АО «Ачинское ДРСУ» арендует ный участок у ООО «Ачинский Дорсервис».

жольку в рамках рассмотрения дела выявлены договоры между ГП КК «Ачинское ДРСУ») «Ачинское ДРСУ») и ИП <...> на осуществление ремонта недвижимого имущества ГП КК инское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ»), Комиссией была запрошена информация иссией были запрошены письменные пояснения с нормативно-правовым основанием заключения договоров с ИП <...> без конкурентных процедур.

соответствии с представленными письменными пояснения АО «Ачинское ДРСУ» оворы на ремонты помещений с ИП <...> заключались как единственным поставщиком причине невозможности срочного планирования данных затрат и своевременного сения их в план закупок. Сезонность основных работ и нестабильность расчетов азчиков не дает возможность запланировать в определенное время масштабные оты по ремонту. Поэтому мероприятия осуществляются точно в сжатые сроки и при стическом наличии средств. Проведение закупочных процедур не целесообразно пс чине длительности их проведения.

упка у единственного поставщика проводилась на основании п. 2.7.1. пп. «в» Положения акупках ГП КК «Ачинское ДРСУ», в соответствии с нормами пункта 3.2 статьи 3 ьдерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными ами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

ме того, заключение договоров с ИП <...> обусловлено экономией на материалах для изводства ремонтных работ – основные ТМЦ приобретаются непосредственно самим дприятием, ИП <...> осуществляет только работы по ремонту.

ноября 2019 года дело № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено с участием дставителей АО «Ачинское ДРСУ» - <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность <...>) тсутствие заявителя и представителя ответчика - ООО «Ачинский Дорсервис» лежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

вязи с необходимостью получения дополнительной информации, определением от 1.2019 рассмотрение дела № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) отложено, назначено на 13 аря 2020 года, срок рассмотрения дела продлен до 29.05.2020.

января 2020 года дело № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено с участием дставителей АО «Ачинское ДРСУ» - <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность <...>) тсутствие заявителя и представителя ответчика - ООО «Ачинский Дорсервис» лежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

11.2020, на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принято лчение об обстоятельствах дела № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019), лицам

ствующим в деле, было предложено представить комиссии пояснения, доказательства и привести доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в решении об обстоятельствах дела.

решением от 13.01.2020 рассмотрение дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дела назначено на 17 февраля 2020.

на заседании комиссии в адрес Управления от АО «Ачинское ДРСУ» поступили письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) (исх.№89 от 14.02.2020, вх.№2290 от 17.02.2020), в соответствии с которыми АО «Ачинское ДРСУ» поясняет, что согласно условиям государственных контрактов заключенных с КГКУ «КРУДОР» и ФКУ «Байкал» (ФКУ УПРДОР «Енисей»), подрядчик (АО «Ачинское ДРСУ») принимает на себя обязательства по обеспечению круглогодичного безопасного и бесперебойного движения автомобильных транспортных средств, с достаточным уровнем содержания, а также сохранности имущественного комплекса включая дорожные сооружения, на автомобильной дороге, а в период с 01.09 по 31.05 ежедневное круглосуточное дежурство снегоуборочной и другой необходимой техники. АО «Ачинское ДРСУ» отмечает, что Volkswagen Caravelle и Volkswagen Touareg относятся к категории транспортных средств, эксплуатируемых инженерно-техническим персоналом и также представителями заказчика для оценки уровня содержания и решения сравнительных задач.

Кроме того, АО «Ачинское ДРСУ» указывает, что проводило предварительный анализ и возможности товарного рынка аренды и лизинга транспортных средств. В настоящий момент данные автомобили не арендуются.

17 февраля 2020 года дело №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено в присутствии представителя представителей АО «Ачинское ДРСУ» - <...> (доверенность <...>), <...> (веренность <...>), в отсутствие заявителя и представителя ответчика - ООО «Ачинский Дорсервис».

В связи с отсутствием доказательств надлежащего извещения ООО «Ачинский Дорсервис» с места рассмотрения настоящего дела и получении заключения об обстоятельствах дела определением от 17.02.2020 рассмотрение дела отложено, назначено на 02.04.2020.

на заседании Комиссии «Ачинское ДРСУ» представило путевые листы на автомобили Volkswagen Caravelle и Volkswagen Touareg, документально подтвержденный километраж пройденных автомобилей и реестры договоров (исх.№160 от 12.03.2020, вх.№4197 от 13.03.2020).

До заседания Комиссии в адрес Управления от ООО «Ачинский Дорсервис» поступили письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) (исх.№88 от 18.03.2020, вх.№4601 от 20.03.2020), в соответствии с которыми, автомобили Volkswagen Caravelle и Volkswagen Touareg приобретены в 2013 году по договорам лизинга с целью дальнейшей сдачи в сублизинг (аренду) АО «Ачинское ДРСУ». Руководство АО «Ачинское ДРСУ» пояснило, что данная техника будет эксплуатироваться инженерно-техническим персоналом, а также представителями КГКУ «КРУДОР» и ФКУ «Байкал» (ФКУ УПРДОР «Енисей») для проверки содержания дорог.

ООО «Ачинский Дорсервис» указывает, что не нарушало антимонопольное законодательство в отношении границ товарного рынка, так как непроведение публичных торгов АО «Ачинское ДРСУ» не является доказательством недобросовестности и

действия как причины ограничения конкуренции. Кроме того ООО «Ачинский Досервис» имело умысла в совершении нарушения антимонопольного законодательства, так как в своей деятельности всегда стремится быть общественно полезным, создает рабочие места, выпускает продукцию, необходимую обществу, уплачивает с полученных доходов необходимые налоги, не принимает решений и не заключает договоров, если увидит реальную возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, способных нанести вред принятым в обществе ценностям.

19 апреля 2020 года в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, на основании письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21996/20, с целью принятия мер по распространению новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019). Рассмотрение дела назначено на 19.05.2020.

19 мая 2020 года дело №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено в присутствии представителя ООО «Ачинский Досервис» - <...> (доверенность <...>) и представителя АО «Ачинское ДРСУ» - <...> (доверенность <...>), в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

На заседании Комиссии представители АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Досервис» поддержали доводы, изложенные ранее в возражениях на заключение об отстоятельствах дела. Кроме того, представитель АО «Ачинское ДРСУ» представил письма ООО «Медведь-Запад» (исх.№204 от 05.02.2020, исх.№ б/д, от б/н) об условиях предоставления в аренду легковых транспортных средств и о непредставлении в период с 7 по 2020 год Volkswagen Caravelle и Volkswagen Touareg в долгосрочную аренду.

Комиссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к следующим выводам.

Конституцией Российской Федерации (статья 8) гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

«О закупках» полностью регламентирует общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг за счет средств бюджетных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических и юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на возмещение и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Согласно части 1 статьи 1 ФЗ «О закупках» целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование бюджетных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 1 ФЗ «О закупках» государственными и муниципальными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего

Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе для закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупок: за счет средств, полученных в качестве дара, в том числе пожертвования, по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями в виде субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными инициаторами, не установлено иное; в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия, за исключением случаев исполнения предприятием контракта, заключенного в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»); без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, закупка товаров, работ, услуг в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 111 ФЗ «О закупках» должна осуществляться заказчиком – государственным унитарным предприятием в порядке, установленном ФЗ «О закупках».

Согласно части 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно статье 2 ФЗ «О закупках» установлено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно положениям ФЗ «О закупках» не регламентируют процедуры осуществления юридическими лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности. Организации должны руководствоваться заказчиком.

Согласно статье 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; честность, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

Указанные принципы вне зависимости от способа закупки должны соблюдаться в полной мере.

действия заказчика должны соответствовать целям, указанным в части 1 статьи 3 ФЗ «О конкуренции», при этом праву заказчика на своевременное и полное удовлетворение потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями качества и надежности корреспондирует обязанность по обеспечению возможности участия юридических и физических лиц в закупке на конкурентной основе. Мультиплицированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению прозрачности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и другим злоупотреблений.

Указанная правовая позиция нашла отражение также в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 14.08.2015 по делу N А60-47219/2014.

Согласно части 3 статьи 3 ФЗ «О закупках» конкурентной закупкой является закупка осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий: 1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из перечисленных данным пунктом способов (размещение извещения; посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке); 2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки; 3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 настоящей статьи.

Конкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 статьи 3 ФЗ «О закупках». Способы конкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке (часть 3.2).

Юридическое лицо, принявшее положение о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения собственных нужд в соответствии с ФЗ «О закупках», обязано осуществлять закупки для удовлетворения собственных нужд в строгом соответствии с таким положением. Фактически, положение о закупках является нормативно-правовым актом для юридического лица, принявшего такое положение, а также для потенциальных участников такого лица.

Содержание оснований для закупки у единственного поставщика должно ограничиваться также Положением о закупках. При этом оно должно быть конкретным, и кроме того не подвергаться расширительному толкованию.

Данные требования установлены в пункте 1.3.7. Положения о закупках №5 и Положения о закупках №6, в соответствии с которым закупка у единственного поставщика осуществляется только в случаях, установленных настоящим Положением, когда проведение иных процедур закупок невозможно или нецелесообразно.

Судья соглашается с доводом АО «Ачинское ДРСУ» о том, что договоры на аренду нежилого здания (литер В – гараж общей площадью 893,4 квадратных метров, расположенного по адресу: Россия, Красноярский край, Козульский район, п. Козулька, ул. Са, 1А), на аренду нежилого здания (Литер Б – контра/прорабская общей площадью 1,1 квадратных метров, расположенное по адресу: Россия, Красноярский край, Козульский район, Мира, 1А), на аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Козульский район, р.п. Козулька, ул. Мира, 1 «А» для эксплуатации здания гаража, аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Козульский район, р.п. Козулька, ул. Мира, 1 «Б» для хранения инертных материалов, установки эксплуатации цементобетонного завода, заключены без нарушения запрета, установленного пунктом 3

ти 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», на основании подпункта «е» пункта 2.7.1 Положения о закупках №2, №3 и подпункта 24 пункта 7.1 Положения о закупках №4 поскольку данное недвижимое имущество используется с целью обеспечения годичного содержания дороги Р-255 «Сибирь» на участке с 680 по 733 километр, с же иной инфраструктуры, которая бы отвечала всем необходимым требованиям предъявляемым к оснащению дорожного мастерского участка, в данном месте не ется.

ме того, Комиссия также принимает во внимание довод АО «Ачинское ДРСУ» относительно того, что договоры аренды здания управления с пристроенным гаражом на 3 машино-места общей площадью 325,5 квадратных метра, расположенного по адресу: ссия, Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-востоку от АГК, строение №1 и нды земельного участка по адресу Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-току от АГК, для размещения площадки для производства щебня заключены е ответствии с ФЗ «О защите конкуренции», поскольку указанное недвижимое имущество зложено вблизи карьера «Владимировский» и используется для хранения рыхленного строительного камня и соответственно для последующей его переработки ебень различных фракций, кроме того на данном участке размещены дробильно итировочное оборудование. В дальнейшем полученный щебень используется в рамках олнения государственных контрактов.

им образом, указанные договоры аренды здания управления с пристроенным гаражом 3 машино-места общей площадью 325,5 квадратных метра, расположенного по адресу: ссия, Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-востоку от АГК, строение №1 и нды земельного участка по адресу Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-току от АГК, для размещения площадки для производства щебня заключены е ответствии с подпунктом «в» пункта 2.7.1. Положений о закупках №2 и №3, и е ответствии с пунктом 3.2 Положения о закупках №4.

эсте с тем Комиссия считает довод АО «Ачинское ДРСУ» относительно заключения оворов на аренду транспортных средств в соответствии с подпунктом «а» пункта 2.7.1 ожения о закупках №2 и №3 и с подпунктом 8 пункта 7.1 Положения о закупках №4 не :отятельным ввиду следующего.

ответствии с подпунктом «а» пункта 2.7.1 Положения о закупках №2 и №3 и с подпунктом тункта 7.1 Положения о закупках №4 заказчик вправе осуществить закупку у инственного поставщика при привлечении организаций, техники и механизмов (подряд иподряд, аренда, субаренда) для выполнения определенных, согласованных с азчиком видов работ, четко ограниченных временными рамками государственных трактов (генподряд) на содержание и ремонт автомобильных дорог.

одя из буквального толкования указанного положения следует, что АО «Ачинское ДРСУ» кет привлечь организацию, технику и механизмы по договорам подряда, субподряда нды, субаренды, заключенным как с единственным поставщиков при следующи овиях:

1. для выполнения определенных, согласованных с заказчиком видов работ;
2. данные работы должны быть четко ограничены временными рамками государственных контрактов (генподряда) на содержание и ремонт автомобильных дорог.

1 этом в соответствии с позицией АО «Ачинское ДРСУ» транспортные средства ользуются инженерно-техническими работниками для обследования и оценки уровня

содержания обслуживаемых участков автомобильных дорог с участием кураторов ударственных заказчиков.

Вместе с тем, согласно путевым листам, представленным АО «Ачинское ДРСУ», данные автомобили использовались не только для обследования и оценки уровня содержания обслуживаемых участков автомобильных дорог, а также для иных поездок, не связанных с исполнением вышеуказанных контрактов. В частности, в путевых листах отражены поездки Красноярск и передвижения по самому городу, а также иные поездки, не связанные с исполнением контракта.

Им образом, в соответствии с представленными путевыми листами АО «Ачинское ДРСУ» использовало автомобили VOLKSWAGEN TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE во всем потребностям АО «Ачинское ДРСУ», а именно за рамками исполнения вышеуказанных контрактов, что противоречит требованиям подпункта «а» пункта 2.7.1 Положения о закупках №2 и №3 и подпункта 8 пункта 7.1 Положения о закупках №4.

Кроме того, АО «Ачинское ДРСУ» заключало договоры аренды легковых транспортных средств (№5 от 30.12.2016, №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №48 от 01.10.2016, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018) в нарушение Положения о закупках №№ 2, 3, 4.

Кроме того, анализируя представленные АО «Ачинское ДРСУ» коммерческие предложения ООО «СибТрансАвто», ООО «СДМ-Ачинск», ООО «АТСК», ООО «Ачинский Дорсервис» на аренду техники, Комиссия приходит к выводу, что данные коммерческие предложения относятся к дорожно-строительной технике и не имеют отношения к легковым транспортным средствам.

Кроме того, в ответе ООО «Медведь-Запад» о том, что автомобили VOLKSWAGEN TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE в период с 2017 по 2020 год в долгосрочную аренду не предоставлялись, Комиссия указывает, что согласно выписки из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «Медведь-Запад» (ИНН 2465263278) является торговля розничная автомобилями и легкими автотранспортными средствами в специализированных магазинах.

Кроме того, в соответствии с ответом ООО «Медведь-Запад» (исх.№304 от 05.02.2020) сдавать автомобиль могут только клиенты ГК «Медведь Холдинг», которые сдали свой автомобиль на сервис, в малярно-кузовной цех, а также клиенты, приобретающие новый автомобиль (на период производства и поступления заказываемого автомобиля на склад в случаях сдачи текущего автомобиля по системе trade in).

Им образом, АО «Ачинское ДРСУ» не подтвердило факт направления запросов коммерческих предложений в адрес хозяйствующих субъектов, осуществляющих сдачу в аренду легковых транспортных средств, как и не подтвердило факт отказа арендодателей предоставлять TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE (или подобные автомобили) в аренду АО «Ачинское ДРСУ» (ГП КК «Ачинское ДРСУ»).

Вместе с тем, установлено, что Красноярским УФАС России в период с 03.04.2018 по 16.04.2018 проводилась внеплановая проверка ГП КК «Ачинское ДРСУ», по результатам ведения которой составлен акт №9 от 09.06.2018.

Согласно данному акту Инспекцией установлено, что в 2017 году ГП КК «Ачинское ДРСУ» в нарушение требований части 2.1 статьи 15, части 1 статьи 24 и части 1 статьи 93 ФЗ «Система контрактной системы» осуществляло закупки, которые должны проводиться конкурентным способом, у единственного поставщика, в частности закупки на осуществление аренды автомобиля Volkswagen Toureg у ООО «Ачинский Дорсервис».

результатам проведения внеплановой проверки ГП КК «Ачинское ДРСУ» признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2.1 статьи 15, часть 1 статьи 24 ФЗ «О контрактной системе».

Введение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению договора всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Отмечено в пункте 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда от 16.05.2018), согласно которой избрание заказчиком способа закупки, который повлечет собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения ФЗ «О защите конкуренции».

Верховный Суд РФ подчеркнул, что для целей экономической эффективности закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразно в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ввиду наличия последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы) помимо того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.

Отсутствие же в положении о закупке на иные способы закупки не свидетельствует об отсутствии нарушения со стороны заказчика, поскольку сам факт допустимости закупки у единственного поставщика на конкурентном рынке без каких-либо ограничений является равномерным.

Помимо того, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающих обязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев предусмотренных законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном проведении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные участники, желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку и права ведения деятельности на нем. Данная позиция основана на выводах, которые содержатся в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 N 8799/11 по делу N А66-7056/2010, а также в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 N 307КГ15-1408.

Согласно статье 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные бюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Знаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не соответствующие с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, их действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для действующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий вступлению на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Согласно пункту 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно вышесказанному, АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» являются хозяйствующими субъектами по смыслу пункта 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно Постановлению Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2017 по делу №А19-2590/2016 исходя из смысла норм ФЗ «О защите конкуренции», соглашение достигнутое в устной форме, не может быть документально подтверждено, а следует лишь из фактического поведения сторон. Свидетельствовать о наличии устного соглашения может определенная модель поведения участников соглашения, зафиксированная документально. В отсутствие доказательств наличия письменного соглашения вывод о существовании между сторонами устного соглашения может быть сделан на основе анализа их поведения. Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации

иконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

Наличие возможности заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства.

Указанная позиция отражена в решении Арбитражного суда Красноярского края от 09.09.2018 по делу № А33-13046/2018.

В соответствии с пунктом 5 статьи 58 ГК РФ при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией.

Поскольку ГП КК «Ачинское ДРСУ» преобразовано в АО «Ачинское ДРСУ», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, следовательно, АО «Ачинское ДРСУ» является правопреемником ГП КК «Ачинское ДРСУ».

Для определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде всего, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и предполагается влияние на конкуренцию, в его географических границах, так и состав действующих субъектов, действующих на товарном рынке. С указанной целью с привлечением проведен анализ состояния конкуренции.

В ходе рассмотрения дела в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 22/СД.от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке аренды легковых транспортных средств.

Временной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке аренды легковых транспортных средств в период с 05.10.2016 по 31.12.2019.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – «определенный товар»), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность существует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке аренды легковых транспортных средств.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект

жданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

им образом, под товаром, в том смысле, какой в него вкладывает ФЗ «О защите конкуренции», понимаются легковые транспортные средства.

продуктовые границы товарного рынка аренды легковых транспортных средств в этом случае следует принять указанный товар. При этом, оценивая границы товарного рынка, определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей может определяться путем анализа предмета договоров, исполнения которых осуществляется реализация товара. В рассматриваемом случае предварительное определение товара проведено на основании предмета договоров №5 от 01.12.2016, №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №48 от 01.10.2016, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018, заключенных между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис». После окончательного определения продуктовых границ исследуемого товарного рынка подтвердились продуктовые границы товарного рынка, определенные на предварительном этапе.

Согласно информации, представленной статистикой сайта <https://www.rusprofile.ru>, действующими организациями в Красноярском крае имеют основной ОКВЭД аренда и лизинг легковых автомобилей и легких автотранспортных средств.

Таким образом, рынок аренды и лизинга легковых автомобилей и легких автотранспортных средств является высококонкурентным.

Процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую выгоду или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом опроса фактических районов продаж (местоположения приобретателей) действующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах).

Местонахождение потребителя – г. Ачинск Красноярского края. Вместе с тем, поскольку в рассматриваемом случае, если бы АО «Ачинское ДРСУ» проводило закупку способами, предусмотренными Положением о закупках, такими способами в данных обстоятельствах применили бы конкурентные способы определения поставщика (исполнителя, подрядчика) и в силу того, что закупка с подобными условиями не подпадает под случаи закупки у единственного поставщика, извещение о проведении закупки было бы размещено в единой информационной системе в сфере закупок, которое не может содержать сведений о нахождении исполнителя в конкретном регионе, и потенциальными исполнителями могли быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно оказывающие подобные услуги.

В этом случае с учетом того, что заказчиком является хозяйствующий субъект, расположенный на территории г. Ачинска Красноярского края, соответствующая потребность заказчика действует только на территории указанного муниципального образования.

эдовательно, потенциальными поставщиками могут быть любые хозяйствующие субъекты, осуществляющие и имеющие возможность предоставить в аренду названный товар на территории г. Ачинска Красноярского края.

им образом, Комиссией было установлено, что за географические границы товарного рынка необходимо принимать территорию г. Ачинск Красноярского края.

АО «Ачинское ДРСУ», так и ООО «Ачинский Дорсервис» действуют в границах данного товарного рынка.

проведение АО «Ачинское ДРСУ» публичных процедур на право заключения договоров аренды легковых транспортных средств свидетельствует о предоставлении обоснованных преимуществ ООО «Ачинский Дорсервис» при осуществлении хозяйственной деятельности и ограничении доступа иным хозяйствующим субъектам на соответствующий товарный рынок.

им образом, поскольку заключение контракта было произведено без соблюдения норм «О закупках» и Положений о закупках №№2, 3, 4, отсутствуют предусмотренные законодательством механизмы, обеспечивающие конкуренцию и максимальную степень удовлетворения заказчиком своих нужд.

сделанным выяснением установлено, что суммарный доход ООО «Ачинский Дорсервис» от предоставления легковых автомобилей в аренду АО «Ачинское ДРСУ» (нарушение монопольного законодательства) составил 786 120 рублей.

согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 N 11-П необходимым элементом общего понятия состава правонарушения и предпосылкой возложения административной ответственности является вина привлекаемого к ней лица. Административный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения установленных законом правил, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов.

соответствующее законодательство определяет вину юридического лица (как субъекта административного правонарушения, не обладающего возможностью психического отождествления к совершенному противоправному деянию) как наличие у него возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и непринятии всех зависящих от него мер по их соблюдению. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения норм законодательства, а им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

следует из материалов дела, ООО «Ачинский Дорсервис» выразило согласие на заключение договоров №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №48 от 01.10.2016, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018 в обход конкурентным процедурам.

им образом, ООО «Ачинский Дорсервис» сознательно и добровольно заключило договоры с АО «Ачинское ДРСУ», недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством, и участвовало в нем, соответственно заключение и реализация данного контракта явилось результатом согласованного выражения воли АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис».

соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой счет деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования

ществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

им образом, ООО «Ачинский Дорсервис», самостоятельно совершая определенные действия, в частности, заключение договоров на аренду легковых транспортных средств, анализа правовой основы обязано предполагать возможные последствия своих действий.

соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор заключается по предложению направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

им образом, вышеуказанные нормы ГК РФ закрепляют принцип свободы договора вместе с тем, принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его сторон, разумность и справедливость его условий. Свобода договора, предполагая, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает, что при заключении договора стороны могут действовать и осуществлять свои права без учета прав других лиц, а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

согласно статье 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

им образом, обязанность проверять соответствие положений договора (контракта) и правовых оснований для его заключения действующему законодательству, в том числе ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ «О закупках», а также Положению о закупках возложена на каждую сторону договора (контракта).

заключение договора (контракта), являющегося согласованием воли сторон обо всех существенных условиях, в том числе противоречащих антимонопольному законодательству, свидетельствуют о наличии антиконкурентного соглашения.

в результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение антимонопольного законодательства, которое создало преимущественные условия деятельности конкретному хозяйствующему субъекту.

описанные обстоятельства свидетельствуют о наличии антиконкурентной системы в результате действия которой, договор заключался без соблюдения публичных процедур, что причиняет вред публичным интересам.

вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции; ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

деяния ответчиков в совершении нарушения антимонопольного законодательства описаны и выражаются в умысле.

четом изложенного, Комиссия по рассмотрению дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) шла к выводу:

наличии в действиях АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к ограничению доступа хозяйствующим субъектам на соответствующий товарный рынок и создало преимущественные условия ООО «Ачинский Дорсервис» путем заключения без проведения публичных процедур договоров между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018), и свидетельствует о нарушении публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию.

Согласно подпунктам «а», «е» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции» предписания для исполнения предписания, в том числе о прекращении ограничивающей конкуренцию соглашений и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, на момент вынесения решения договоры №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018 прекратили свое действие (истекли сроки действия).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи предписания обязательного для исполнения предписания о прекращении ограничивающей конкуренцию соглашения и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, путем расторжения указанных контрактов.

Вместе с тем, действия по заключению недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – КоАП).

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 11, 39, 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

признать АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» нарушившими пункт 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части достижения антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к ограничению доступа хозяйствующим субъектам на соответствующий товарный рынок и создало преимущественные условия ООО «Ачинский Дорсервис» путем заключения без проведения публичных процедур договоров между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018), и свидетельствует о нарушении публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию.

Учитывая, что нарушение является окончательным, сроки действия договоров №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018 истекли, обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Передать в необходимом объеме копии материалов дела №109-11-19 (024/01/11-

1/2019) уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса с
буждении в отношении ООО «Ачинский Дорсервис» и АО «Ачинское ДРСУ» и виновны
жностных лиц ООО «Ачинский Дорсервис» и АО «Ачинское ДРСУ» дел об
линистративных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об
линистративных правонарушениях.

стоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52
дерального закона «О защите конкуренции».

эдседатель Комиссии

<...>

жны Комиссии:

<...>

<...>