<...>

evgenymitrofanov@gmail.com

АО «Ачинское ДРСУ»

ул. Сурикова, 17а, г. Ачинск, 662153

ООО «Ачинский Дорсервис»

ул. Сурикова, д.17, г. Ачинск, 662153

Для сведения:

Ачинская городская прокуратура

ул. Назарова, 28а, г. Ачинск, 662150

РЕШЕНИЕ

ıу № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) о нарушении антимонопольного законодательства

» июня 2020 года г.Красноярск

олютивная часть решения оглашена на заседании 19.05.2020

олном объеме решение изготовлено 01.06.2020

ıиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении имонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...> ıеститель руководителя управления; члены Комиссии – <...>, начальник правового ела; <...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти, рассмотрев дело №109- 19 (024/01/11-1361/2019), возбужденное в отношении Акционерного общества инское Дорожное Ремонтно-Строительное Управление» (ул. Сурикова, 17а, г. Ачинск 153; ИНН/ОГРН 2443050759/1192468022988) (далее – АО «Ачинское ДРСУ») и общества с аниченной ответственностью «Ачинский Дорсервис» (ул. Сурикова, д.17, г. Ачинск 153; ИНН/ОГРН – 2443021243/ 1032401052221) (далее – ООО «Ачинский Дорсервис») по ıзнакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-

«О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»)

рисутствии представителя ООО «Ачинский Дорсервис» - <…> (доверенность) и
дставителя АО «Ачинское ДРСУ» - <…> (доверенность), в отсутствие заявителя
лежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

УСТАНОВИЛА:

адрес Красноярского УФАС России поступило перенаправленное Ачинской
крайонной прокуратурой заявление <…> (вх.№8232 от 17.05.2019) с просьбой провести
верку деятельности ГПКК «Ачинское ДРСУ» на предмет соответствия требованиям
имонопольного законодательства.

1 рассмотрении заявления установлено следующее.

К «Ачинское ДРСУ» зарегистрировано в качестве юридического лица Администрацией
инского района Красноярского края, присвоен основной государственный
истрационный номер <...> (ОГРН 1022401154050).

07.2019 деятельность ГПКК «Ачинское ДРСУ» прекращена путем реорганизации в форме
еобразования в АО «Ачинское ДРСУ» (ОГРН 1192468022988).

иказом №2/1 от 09.01.2014 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <…> утверждено
ложение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (2-ая
акция) (далее – Положение о закупках №2).

оответствии с пунктом 2.7.1. Положения о закупках №2 заказчик вправе осуществлять
змещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), в том числе
ледующих случаях:

при привлечении организаций, техники и механизмов (подряд, субподряд, аренда
аренда) для выполнения определенных, согласованных с заказчиком видов работ
ко ограниченных временными рамками государственных контрактов (генподряд) на
держание и ремонт автомобильных дорог;

при приобретении первоочередных материалов: дизельное топливо; бензин нормаль (А-
бензин «Регуляр» (Аи 92); бензин «Премиум» (Аи 95); топочные мазуты; дорожные и
оительные битумы; дорожные знаки; краска для нанесения разметки; железобетонные
струкции; товарный бетон и цементные растворы; асфальтобетон; металлические
струкции; щебень, песок, гравий; концентраты минеральные и синтетические для
готовления противогололедных смесей; присадки для асфальтобетонных смесей.

азмещение заказа при необходимости оперативного, срочного удовлетворения нужд
казчика в товарах, работах, услугах, при условии, что на проведение конкурентных
цедур у Заказчика объективно нет времени. Решение о возможности размещения
ого заказа принимается Руководителем Заказчика при условии документального
основания выбора данного способа размещения;

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые относятся к сфере
тельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом
7 августа 1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;

размещение заказа на предоставление услуг фиксированной и мобильной связи в
зи с наличием существующей у Заказчика номерной емкости конкретного оператора
зи;

размещение заказа на выполнение работ, оказание услуг, являющихся естественным
должением работы, услуги, оказанной ранее, у исполнителя такой работы, услуги, в
чаях, когда необходимо обеспечить преемственность работ, услуг и приобретенный
полнителем в ходе выполнения работ, оказания услуг опыт необходим для выполнения
зания закупаемых работ, услуг;

размещение заказа в случаях, когда торги или проведение запроса предложений
знаны несостоявшимися;

размещение заказа на поставку товара в случаях, когда права в отношении
упаемого товара принадлежат определенному поставщику, при условии, что
буемый товар запатентован и может быть приобретен у единственного поставщика
полнителя, подрядчика);

осуществляется оказание услуг водоснабжения, водоотведения, канализации
лоснабжения, газоснабжения (за исключением услуг по реализации сжиженного газа)
ключение (присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения по
улируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам
рифам);

аключается договор энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии с
антирующим поставщиком электрической энергии.

приобретаются финансовые услуги: банковского вклада, счета, гарантии, расчетов
д, кредитования, финансовой аренды (лизинга).

иказом №318 от 30.12.2016 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <…> утверждено
ожение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (3-ая
акция) (далее – Положение о закупках №3).

ункт 2.7.1. Положения о закупках №3 не был изменен.

иказом №1 20/1 от 15.06.2017 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <…> утверждено
ожение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (4-ая
акция) (далее – Положение о закупках №4).

ункт 2.7.1. Положения о закупках №4 не был изменен.

иказом № 209 от 23.11.2018 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <…> утверждено
ожение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (5-ая
акция) (далее – Положение о закупках №5) (далее – Положение о закупках №5).

соответствии с пунктом 7.1. Положения о закупках №5 закупка у единственного
авщика осуществляется Заказчиком, если:

необходимо закупить товары (работы, услуги) стоимостью не более 100 тыс. руб.
ючая НДС;

ребуется закупить товары (работы, услуги), которые могут быть поставлены (выполнены
заны) только конкретным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и равноценная
мена которых невозможна, или необходимо заключить договоры с субъектами

ественных монополий;

ужно провести дополнительную закупку товаров или закупку товаров, необходимых для
служивания, ремонта и (или) обеспечения бесперебойной работы ранее
обретенных товаров, а также товаров, работ и услуг, которые связаны с их
служиванием и сопровождением;

требуется закупить товары (работы, услуги) с целью обеспечить участие Заказчика в
ставке, конференции, семинаре, стажировке;

возникла срочная потребность в закупаемых товарах (работах, услугах) и применить
гие способы закупки невозможно из-за отсутствия времени, необходимого для их
ведения, в следующих случаях:

возникли чрезвычайные обстоятельства (авария, иная чрезвычайная ситуация
родного или техногенного характера, обстоятельства непреодолимой силы);

уполномоченный орган отменил результаты закупки, проведенной конкурентным
собом (в ситуации, когда повторное проведение закупки конкурентным способом
озможно);

расторгнут неисполненный договор, и необходимо завершить его исполнение, но
озможно провести конкурентную процедуру закупки с учетом требуемых сроков
олнения;

процедура закупки признана несостоявшейся, поскольку не подано (не допущено к
стию) ни одной заявки либо подана (допущена к участию) единственная заявка;

возникла потребность в услугах по предоставлению банковской гарантии в
еспечение исполнения обязательств по договору с третьим лицом;

при привлечении организаций, техники и механизмов (подряд, субподряд, аренда
аренда) для выполнения определенных, согласованных с заказчиком видов работ
ко ограниченных временными рамками государственных контрактов (генподряд) но
ержание и ремонт автомобильных дорог;

Заказчик является исполнителем по договору и в процессе его исполнения возникло
ребность в товарах (работах, услугах), но проводить конкурентную процедуру
елесообразно из-за отсутствия времени либо исходя из условий такого договора
ельное топливо; бензин нормаль (А-80); бензин «Регуляр» (Аи-92); бензин «Премиум» (Аи-
топочные мазуты; дорожные и строительные битумы; дорожные знаки; краска для
несения разметки; железобетонные конструкции; товарный бетон и цементные
творы; асфальтобетон; металлические конструкции; щебень, песок, гравий
центраты минеральные и синтетические для приготовления противогололедных смесей
садки для асфальтобетонных смесей;

закупаются коммунальные услуги;

осуществляется подключение (присоединение) к сетям инженерно-технического
еспечения;

заключается договор энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии с
антирующим поставщиком электрической энергии;

закупаются услуги по техническому и санитарному содержанию помещений

:азчика;

закупаются услуги стационарной и мобильной связи;

закупаются услуги государственных организаций, корпораций, компаний, учреждений ондов, а также подведомственных им юридических лиц;

закупаются услуги по регулируемым в соответствии с законодательством РФ ценам рифам);

заключается договор (соглашение) с оператором электронной площадки;

закупаются услуги по авторскому контролю за разработкой проектной документации ьектов капитального строительства, авторскому надзору за строительством :онструкцией, капитальным ремонтом объектов капитального строительства;

осуществляется закупка на проведение авторами проекта технического и авторского ,зора за проведением работ по сохранению объекта культурного наследия (памятников ории и культуры) народов РФ;

приобретаются финансовые услуги: банковского вклада, счета, гарантии, расчетов д, кредитования, финансовой аренды (лизинга);

размещение заказа на поставку товара в случаях, когда права в отношении упаемого товара принадлежат определенному поставщику, при условии, что буемый товар запатентован и может быть приобретен у единственного поставщика полнителя, подрядчика);

осуществляется закупка на приобретение исключительного права либо на доставление права использования в отношении интеллектуальной собственности для д Заказчика, обусловленных производственной необходимостью, если единственному тавщику принадлежит исключительное право на интеллектуальную собственность или во ее использования, предоставленное на основании лицензионного договора с вом предоставлять сублицензии.

)1.2019 директором ГПКК «Ачинское ДРСУ» <…> утверждено Положение о закупках аров, работ, услуг для нужд ГПКК «Ачинское ДРСУ» (6-ая редакция) (далее – Положение акупках №6).

нкт 7.1. Положения о закупках №6 добавлен подпункт 23, предусматривающий закупку у инственного поставщика при осуществлении закупок услуг охраны.

ериод с 01.09.2016 по 01.04.2018 между ГПКК «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский сервис» были заключены следующие договоры.

оворы на аренду нежилого здания (литер В – гараж общей площадью 893,4 квадратных ров, расположенного по адресу: Россия, Красноярский край, Козульский район, п улька, ул. Мира, 1А) (Таблица 1).

блица 1

п	Номер договора	Дата заключения	Цена арендной платы за месяц (руб.)	Срок аренды

		договора		
	51	01.11.2016	94 879,08	01.11.2016-30.09.2017
	26	01.10.2017	94 879,08	01.10.2017-31.08.2018
	28	11.09.2018	94 879,08 (дополнительным соглашением от 29.12.2018 арендная плата увеличена до 96 487,50)	31.07.2018-11.09.2018

нные договоры заключены в соответствии Положениями о закупках в редакциях от)1.2014 и от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной стемы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 2019 год не проводило торги на аренду нежилого здания.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого лючены договоры. Проанализировав Положения о закупках №2, №4 установлено, что авовых оснований для заключения договоров №51 от 01.11.2016, №26 от 01.10.2017, №28 от)9.2018 с единственным поставщиком не имелось.

оворы на аренду нежилого здания (Литер Б – контра/прорабская общей площадью ,1 квадратных метров, расположенное по адресу: Россия, Красноярский край ульский район, Мира, 1А) (Таблица 2).

блица 2

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за месяц (руб.)	Срок аренды
	52	01.11.2016	60 752,25	01.11.2016-30.09.2017
	25	01.10.2017	60 752,25	01.10.2017-31.08.2018
	27	11.09.2018	60 752,25	11.09.2018-31.07.2019

нные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от)1.2014 и от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной стемы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 2019 год не проводило торги на аренду нежилого здания.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого лючены договоры. Проанализировав Положения о закупках №2, №4, установлено, что авовых оснований для заключения договоров №52 от 01.11.2016, №25 от 01.10.2017, №27 от)9.2018 с единственным поставщиком не имелось.

оворы на аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Козульский

йон, р.п. Козульска, ул. Мира, 1 «А» для эксплуатации здания гаража (Таблица 3)

блица 3

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за квартал (руб.)	Срок аренды
	42	01.09.2016	28 945,40	01.09.2016-31.07.2017
	21	01.08.2017	28 945,40	01.08.2017-30.06.2018
	22	01.07.2018	28 945,40	01.07.2018-31.05.2019

нные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от
)1.2014 и от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной
стемы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016
2019 год не проводило торги на аренду земельного участка.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого
лючены договоры. Проанализировав Положения о закупках №2, №4, установлено, что
авовых оснований для заключения договоров №42 от 01.09.2016, №21 от 01.08.2017, №22 от
)7.2018 с единственным поставщиком не имелось.

оворы на аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Козульский
йон, р.п. Козулька, ул. Мира, 1 «Б» для хранения инертных материалов, установки
плуатации асфальтобетонного завода (Таблица 4).

блица 4

п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за весь период времени действия договора (руб.)	Срок аренды
	7	01.01.2017	415 055,68	01.01.2017-30.11.2017
	34	01.12.2017	416 287,31	01.12.2017-31.10.2018
	41	01.11.2018	420 817,15	01.11.2018-30.09.2019

нные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от
2.2016 и от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной стемы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 2019 год не проводило торги на аренду земельного участка.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого лючены договоры. Проанализировав Положения о закупках №3, №4, установлено, что авовых оснований для заключения договоров №6 от 01.01.2017, №34 от 01.12.2017, №41 от 1.2018 с единственным поставщиком не имелось.

оворы на аренду нежилого здания (Здание управления с пристроенным гаражом на 3 шино-места общей площадью 325,5 квадратных метра, расположенное по адресу сия, Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-востоку от АГК, строение №1) блица 5).

блица 5

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за месяц (руб.)	Срок аренды
	11	01.03.2017	44 170	01.03.2017-31.01.2018
	12	01.02.2018	44 170	01.02.2018-31.12.2018
	7	01.01.2019	44 922	01.01.2019-30.11.2019

нные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 2.2016, от 15.06.2017, от 23.11.2018.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной стемы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 2019 год не проводило торги на аренду здания.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого лючены договоры. Проанализировав Положения о закупках №3, №4, №5 установлено правовых оснований для заключения договоров №11 от 01.03.2017, №12 от 01.02.2017, №7 01.01.2019 с единственным поставщиком не имелось.

оворы на аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Ачинский район, в м к юго-востоку от АГК, для размещения площадки для производства щебня (Таблица

блица 6

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за весь период времени действия договора (руб.)	Срок аренды
	12	01.06.2017	935 210,16	01.06.2017-30.04.2018
	18	01.05.2018	938 018,59	01.05.2018-31.03.2019
	15	01.04.2019	951 061,17	01.04.2019-29.02.2020

нные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 2.2016, от 15.06.2017, от 18.01.2019.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной стемы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 2019 год не проводило торги на аренду земельного участка.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого лючены договоры. Проанализировав Положения о закупках №3, №4, №6, установлено правовых оснований для заключения договоров №12 от 01.06.2017, №18 от 01.05.2018 5 от 01.04.2019 с единственным поставщиком не имелось.

оворы между ГПКК «Ачинское ДРСУ» (арендатор) и ООО «Ачинский Дорсервис» ендодатель) на аренду автомобиля WOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE, V/N - 2ZZZ7HZDH087739 (Таблица 7)

блица 7

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за весь период действия договора (руб.)	Срок аренды
	5	30.12.2016	1 576 800	30.12.2016-31.12.2017
	8	01.01.2018	360 000	01.01.2018-31.12.2018
	6	01.01.2019	366 120	01.01.2019-31.12.2019

нные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от 2.2016, от 15.06.2017, от 23.11.2018.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной стемы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016 2019 год не проводило торги на аренду транспортных средств.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

реамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого лючены договоры. Проанализировав Положения о закупках №3, №4, №5, установлено правовых оснований для заключения договоров №5 от 30.12.2016, №8 от 01.01.2018, №6 1.01.2019 с единственным поставщиком не имелось.

оворы между ГПКК «Ачинское ДРСУ» (арендатор) и ООО «Ачинский Дорсервис» ендодатель) на аренду автомобиля WOLKSWAGEN TOUREG VIN – XW8ZZZ7PZEG003784 блица 8)

блица 8

п/п	Номер договора	Дата заключения договора	Цена арендной платы за месяц (руб.)	Срок аренды
	48	01.10.2016	246 620	01.10.2016-30.09.2017
	24	01.10.2017	30 000	01.10.2017-

	38	01.10.2018	30 000	30.09.2018 01.10.2018- 30.09.2019

нные договоры заключены в соответствии с Положениями о закупках в редакциях от
)1.2014, от 15.06.2017.

1 этом в соответствии с анализом официального сайта единой информационной
стемы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» с 2016
2019 год не проводило торги на аренду транспортных средств.

им образом, указанные договоры заключены без проведения публичных процедур.

преамбуле договоров не указан пункт Положения о закупках, на основании которого
лючены договоры. Проанализировав Положения о закупках №2, №4, установлено, что
авовых оснований для заключения договоров №48 от 01.10.2016, №24 от 01.10.2017, №38 от
0.2018 с единственным поставщиком не имелось.

им образом, все договоры заключены с нарушением Положения о закупках №2
ложения о закупках №3, Положения о закупках №4, Положения о закупках №5, Положения
акупках №6, а именно в отсутствие правовых оснований заключения вышеуказанных
оворов с единственным поставщиком.

результатам рассмотрения вышеназванного обращения, в связи с установлением в
йствиях АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» признаков нарушения
кта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся: в достижении
иконкурентных соглашений, которые привели к ограничению доступа на товарный
нок аренды земельных участков путем заключения без проведения публичных процедур
оворов между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» (№51 от 01.11.2016
5 от 01.10.2017, №28 от 11.09.2018, №52 от 01.11.2016, №25 от 01.10.2017, №27 от 11.09.2018
1 от 01.03.2017, №12 от 01.02.2017, №7 от 01.01.2019); в достижении антиконкурентных
лашений, которые привели к ограничению доступа на товарный рынок аренды зданий
эм заключения без проведения публичных процедур договоров между АО «Ачинское
СУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» (№42 от 01.09.2016, №21 от 01.08.2017, №22 от
)7.2018, №6 от 01.01.2017, №34 от 01.12.2017, №41 от 01.11.2018, №12 от 01.06.2017, №18 от
)5.2018, №15 от 01.04.2019); в достижении антиконкурентных соглашений, которые
ивели к ограничению доступа на товарный рынок аренды легковых транспортных
едств путем заключения без проведения публичных процедур договоров между АО
инское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» (№5 от 30.12.2016, №8 от 01.01.2018, №6 от
)1.2019, №48 от 01.10.2016, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018), приказом Красноярского
АС России от 16.08.2019 № 224 возбуждено настоящее дело.

определением от 29.08.2019 о назначении дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) к
ссмотрению к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: АО
инское ДРСУ», ООО «Ачинский Дорсервис», в качестве заявителя - <…>, рассмотрение
а назначено на 26 сентября 2019 года.

заседания комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения от АО
инское ДРСУ» (исх.№182 от 13.09.2019; вх.№16546 от 17.09.2019), в соответствии с
орыми объекты недвижимого имущества арендуемые в п. Козулька Красноярского
ія, представляют собой единый имущественный комплекс – специально обустроенную
изводственную базу мастерского дорожного участка, расположенного в п. Козулька в
осредственной близости от автомобильной дороги федерального значения Р-255
ібирь», предназначенного для выполнения всего комплекса дорожных работ

правленных на обеспечение круглогодичного содержания дороги Р-255 «Сибирь» нс стке с 680 по 733 километр.

пользование данного мастерского участка осуществляется со стороны АО «Ачинское СУ» еще с 2010 года (с момента ликвидации ГП КК «Красноярское ДРСУ-1»). Иной ораструктуры, которая бы отвечала всем необходимым требованиям, предъявляемым к щению дорожного мастерского участка, в данном месте не имеется.

бственником данного имущественного комплекса в разные периоды времени выступали ные организации, но арендатором неизменно являлось ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АС инское ДРСУ»).

им образом, проведение конкурентной закупочной процедуры на аренду недвижимого щества, входящего в состав мастерского участка «Козульский», со стороны ГП КК инское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») не представлялось возможным.

акции всех принимаемых в ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») Положений о упках в той или иной формулировке содержали условие о возможности осуществления упки у единственного поставщика, если размещается заказ на выполнение работ зание услуг, являющихся естественным (необходимым, обязательным) продолжением боты, услуги, выполненный, оказанной ранее, у поставщика/исполнителя такой работы уги, в случаях, когда необходимо обеспечить преемственность работ, услуг.

стности данное право предусмотрено в Положении о закупках товаров, работ, услуг нужд ГП КК «Ачинское ДРСУ» в редакции от 2014 года (пп. «е» п.2.7.1), в редакции ожения о закупках от 2016 года (пп. «е» п.2.7.1), в редакции Положения о закупках от 7 года (пп. «е» п.2.7.1), в редакции Положения о закупках от 2018 года (пп. 23 п.7.1) и в ой редакции Положения о закупках АО «Ачинское ДРСУ» 2019 года (пп.24 п.7.1).

им образом, запрет, установленный пунктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите куренции» не нарушен.

носительно заключения договоров аренды VOLKSWAGEN TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC RAVELLE АО «Ачинское ДРСУ» поясняет следующее. Заключению данных договоров едшествовало заключение договоров сублизинга, поскольку, во-первых, в 2014 году едприятие не обладало свободными денежными ресурсами для возможности их остоятельного приобретения в лизинг. Более того, в 2013 году в ГП КК «Ачинское ДРСУ» а осуществлена реорганизация в форме присоединения к нему ГП КК «Назаровское СП». В результате реорганизации убытки ГП КК «Назаровское ДРСП» в сумме 14 лионов рублей по передаточному акту перешли к ГП КК «Ачинское ДРСУ». По ультатам финансового анализа, проведенного лизинговой компанией, ГП КК «Ачинское СУ» было отказано в оформлении самостоятельного лизинга со стороны лизинговых паний.

сублизинг, так и последующая аренда указанных автомобилей была вызвано ективной необходимостью, обусловленной потребностью предприятия в транспортных едствах указанного класса (их аналогах) для исполнения обязательств предприятия в ках заключенных государственных и муниципальных контрактов на ремонт и ержание автомобильных дорог. Указанные служебные автомобили систематически ользуются инженерно-техническими работниками для обследования и оценки уровня ержания обслуживаемых участков автомобильных дорог с участием кураторов ударственных заказчиков. Требования государственных контрактов предусматривают занность ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») по предоставлению служебного

інспорта для комиссионного обследования автомобильных дорог.

омобили такого класса в условиях эксплуатации в режиме повышенного износо
енциальные арендодатели в г. Красноярске предоставлять отказываются. Анализ
ка сдачи автомобилей в аренду в г. Ачинске свидетельствует об отсутствии
едложений по сдаче автомобилей такого класса в аренду.

четом изложенного, проведение конкурентной закупочной процедуры на аренду данных
омобилей не представлялось возможным.

акции всех принимаемых в ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ») Положений о
упках всегда содержали условие о возможности осуществления закупки у
инственного поставщика при привлечении организаций, техники и механизмов (подряд
подряд, аренда, субаренда, услуга) для выполнения государственных контрактов
подряд) на содержание и ремонт автомобильных дорог.

четом изложенного при заключении договоров аренды автомобилей VOLKSWAGEN
JAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE не нарушен запрет, установленный пунктом 3
ти 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

сентября 2019 года дело № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено в присутствии
едставителей АО «Ачинское ДРСУ» - <…> (доверенность <…>), <…> (доверенность <…>)
О «Ачинский Дорсервис» - <…> (доверенность <…>), в отсутствии заявителя
лежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

заседании комиссии ООО «Ачинский Дорсервис» представлены письменные
снения (исх.№28 от 25.09.2019), в соответствии с которыми в 2011 году ООО «Ачинский
осервис» выкупил у Администрации Козульского района земельный участок площадью
7 кв.м., расположенный в п. Козулька Красноярского края (договор №11/11 от
2.2011). А также в 2015 году выкуплен земельный участок площадью 13764 кв.м.
сположенный в п.Козулька Красноярского края, ул. Мира, 1Б (договор №30/15-кп от
9.2015).

занные земельные участки составляют единый земельный надел, никак между собой не
граничены, однако являются раздельными объектами недвижимости согласно
дениям земельного кадастрового участка. Фактически это единый земельный участок
момент выкупа на указанном земельном участке был расположен дорожный
стерский участок. Никакой иной аналогичной инфраструктуры, которая бы отвечала
м необходимым требованиям, предъявляемым к оснащению дорожного мастерского
стка, в п.Козулька в непосредственной близости от федеральной автомобильной
оги нет.

015 году ООО «Ачинский Дорсервис» выкупило у Администрации Ачинского районо
ельный участок площадью 54 968 кв.м. (договор купли-продажи №05 от 26.06.2015 г.), на
ором расположено здание производственного назначения с пристроенными к нему
ажными боксами, а также автомобильный весовой комплекс площадью 325,5 кв.м.
орое было введено в эксплуатацию, согласно разрешению № RU24502000-3, выданному
линистрацией Ачинского района 16.04.2015 г. На данном земельной участке
сположен дробильно-сортировочный комплекс и бурты с щебеночной продукцией. К
ленту выкупа все перечисленные объекты недвижимого и движимого имущества уже
сполагались на данном земельном участке.

заключении с ГП КК «Ачинское ДРСУ» договоров аренды недвижимого имущества в
йоне АГК никакого умысла, направленного на ущемление чьих-либо интересов, не

елось. Данные договоры были заключены для обеспечения возможности и
бходимости продолжения работы дробильно-сортировочного комплекса с целью
уска продукции вспомогательного производства, предназначенной для ремонта и
ержания автомобильных дорог.

юсительно автомобилей VOLKSWAGEN TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE ООО
инский Дорсервис» поясняет следующее. Автомобили VOLKSWAGEN TOUAREG и
LKSWAGEN 7HC CARAVELLE были приобретены в 2013 на условиях договоров лизинга
енно с целью дальнейшей сдачи в сублизинг (аренду) ГП КК «Ачинское ДРСУ».

ача указанных автомобилей в аренду ГП КК «Ачинское ДРСУ» была вызвана
ребностью данного предприятия в транспортных средствах указанного класса и
фортности и отсутствием самостоятельных финансовых ресурсов для их приобретения

им образом, основания для привлечения ООО «Ачинский Дорсервис» к
етственности по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите
куренции» отсутствуют.

есте с тем, в рамках рассмотрения дела установлено, что ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО
инское ДРСУ») заключало договоры с ИП <…> на осуществление ремонта недвижимого
щества АО ГП КК «Ачинское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ»).

связи с необходимостью получения дополнительной информации, определением от
9.2019 рассмотрение дела № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) отложено, назначено на 11
бря 2019 года.

заседания комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения от АО
инское ДРСУ» (исх.№261 от 23.10.2019, вх.№18719 от 23.10.2019), в соответствии с
орыми прорабский участок «Козульский» и мастерский участок «Кача» суммарно
служивают 88 километров федеральной автомобильной дороги, выполняя работы по
ущему содержанию и ремонту. Для обслуживания указанного участка дороги АО
инское ДРСУ» должно иметь 8 комбинированных дорожных, 2 автогрейдера, 2 машины
рожной службы, 3 единицы тракторной техники с различными вариантами рабочей
ески (плуги, шнекоротор, щетки и пр.). Для своевременного устранения зимней
льзкости на автомобильной дороге предприятие должно располагать местами
нения противогололедного материала (щебень мелких фракций замешиваемый с
неральным концентратом «ГАЛИТ».

есообразность наличия производственных баз обусловлена исключением порожних
бегов техники от 30 до 60 км (в зависимости от удаленности), наличием площадок для
готовления и хранения противогололедного материала, наличием бытовых корпусов
собных обеспечить пребывание и сменную работу персонала, исключая
олнительное время доставки до рабочего места.

юсительно заключения договоров аренды транспортных средств АО «Ачинское ДРСУ»
сняет, что в период 2014-2018 гг. предприятие приобрело для производственной
тельности основных средств за счет собственных средств на сумму 160 миллионов
лей, за счет лизинга на сумму 15 755 тысяч рублей. Кроме внешних экономических
торов на деятельность предприятия влияли и влияют политические. Предприятие имеет
циальный статус социально значимого, то есть готового в любой момент пойти на
едомо убыточные сделки с целью обеспечения социальной стабильности.

юсительно заключения договора аренды земельного участка в районе карьера
адимировский» АО «Ачинское ДРСУ» поясняет, что осуществляет разработку карьера

основании договора подряда. АО «Ачинское ДРСУ» не арендует земли карьера работка осуществляется путем проведения буровзрывных работ для получения рыхленного строительного камня и дальнейшей его вывозки на места хранения (бурт) «Ачинское ДРСУ» является потребителем данного строительного камня для ледующей его переработки в щебень различных фракций, который также адируется в пределах земельного участка карьера.

ом с карьером находится земельный участок, который арендован ООО «Ачинский осервис» с 2013 года у администрации Боготолького района для размещения бственного дробильного производства. Остальные близлежащие участки относятся к лям лесного фонда и не могут быть использованы. Для временного размещения дукции и дробильно-сортировочного оборудования АО «Ачинское ДРСУ» арендует ный участок у ООО «Ачинский Дорсервис».

скольку в рамках рассмотрения дела выявлены договоры между ГП КК «Ачинское ДРСУ» «Ачинское ДРСУ») и ИП <…> на осуществление ремонта недвижимого имущества ГП КК инское ДРСУ» (АО «Ачинское ДРСУ»), Комиссией была запрошена информация иссией были запрошены письменные пояснения с нормативно-правовым основанием заключения договоров с ИП <…> без конкурентных процедур.

соответствии с представленными письменными пояснения АО «Ачинское ДРСУ» оворы на ремонты помещений с ИП <…> заключались как единственным поставщиком причине невозможности срочного планирования данных затрат и своевременного сения их в план закупок. Сезонность основных работ и нестабильность расчетов азчиков не дает возможность запланировать в определенное время масштабные боты по ремонту. Поэтому мероприятия осуществляются точечно в сжатые сроки и при ктическом наличии средств. Проведение закупочных процедур не целесообразно по чине длительности их проведения.

упка у единственного поставщика проводилась на основании п. 2.7.1. пп. «в» Положения закупках ГП КК «Ачинское ДРСУ», в соответствии с нормами пункта 3.2 статьи 3 дерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными ами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

ме того, заключение договоров с ИП <…> обусловлено экономией на материалах для изводства ремонтных работ – основные ТМЦ приобретаются непосредственно самим едприятием, ИП <…> осуществляет только работы по ремонту.

ноября 2019 года дело № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено с участием едставителей АО «Ачинское ДРСУ» - <…> (доверенность <…>), <…> (доверенность <…>) отсутствие заявителя и представителя ответчика - ООО «Ачинский Дорсервис» лежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

связи с необходимостью получения дополнительной информации, определением от 1.2019 рассмотрение дела № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) отложено, назначено на 13 аря 2020 года, срок рассмотрения дела продлен до 29.05.2020.

января 2020 года дело № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено с участием едставителей АО «Ачинское ДРСУ» - <…> (доверенность <…>), <…> (доверенность <…>) отсутствие заявителя и представителя ответчика - ООО «Ачинский Дорсервис» лежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

01.2020, на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принято лючение об обстоятельствах дела № 109-11-19 (024/01/11-1361/2019), лицам

ствующим в деле, было предложено представить комиссии пояснения, доказательство
привести доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в
лючении об обстоятельствах дела.

ределением от 13.01.2020 рассмотрение дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019)
ожено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дело
начено на 17 февраля 2020.

заседания комиссии в адрес Управления от АО «Ачинское ДРСУ» поступили
ьменные возражения на заключение об обстоятельствах дела №109-11-19 (024/01/11-
1/2019) (исх.№89 от 14.02.2020, вх.№2290 от 17.02.2020), в соответствии с которыми АО
инское ДРСУ» поясняет, что согласно условиях государственных контрактов
лученных с КГКУ «КРУДОР» и ФКУ «Байкал» (ФКУ УПРДОР «Енисей»), подрядчик (АО
инское ДРСУ») принимает на себя обязательства по обеспечению круглогодичного
опасного и бесперебойного движения автомобильных транспортных средств, с
устимым уровнем содержания, а также сохранности имущественного комплекса
ючая дорожные сооружения, на автомобильной дороге, а в период с 01.09 по 31.05
едневное круглосуточное дежурство снегоуборочной и другой необходимой техники
«Ачинское ДРСУ» отмечает, что Volkswagen Caravelle и Volkswagen Touareg относится к
егории транспортных средств, эксплуатируемых инженерно-техническим персоналом
также представителями заказчика для оценки уровня содержания и решения
ративных задач.

ме того, АО «Ачинское ДРСУ» указывает, что проводило предварительный анализ и
можности товарного рынка аренды и лизинга транспортных средств. В настоящий
лент данные автомобили не арендуются.

февраля 2020 года дело №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено в присутствии
дставителя представителей АО «Ачинское ДРСУ» - <…> (доверенность <…>), <…>
веренность <…>), в отсутствие заявителя и представителя ответчика - ООО «Ачинский
сервис».

вязи с отсутствием доказательств надлежащего извещения ООО «Ачинский Дорсервис» о
мени и месте рассмотрения настоящего дела и получении заключения об обстоятельства
а определением от 17.02.2020 рассмотрение дела отложено, назначено на 02.04.2020.

заседания Комиссии «Ачинское ДРСУ» представило путевые листы на автомобили
kswagen Caravelle и Volkswagen Touareg, документально подтвержденный километраж
занных автомобилей и реестры договоров (исх.№160 от 12.03.2020, вх.№4197 от
3.2020).

же до заседания Комиссии в адрес Управления от ООО «Ачинский Дорсервис»
ступили письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела №109-11-19
4/01/11-1361/2019) (исх.№88 от 18.03.2020, вх.№4601 от 20.03.2020), в соответствии с
орые, автомобили Volkswagen Caravelle и Volkswagen Touareg приобретены в 2013 году
договорам лизинга с целью дальнейшей сдачи в сублизинг (аренду) АО «Ачинское
СУ». Руководство АО «Ачинское ДРСУ» пояснило, что данная техника будет
плуатироваться инженерно-техническим персоналом, а также представителями КГКУ
УДОР» и ФКУ «Байкал» (ФКУ УПРДОР «Енисей») для проверки содержания дорог.

О «Ачинский Дорсервис» указывает, что не нарушало антимонопольное
онодательство в отношении границ товарного рынка, так как непроведение публичных
цедур АО «Ачинское ДРСУ» не является доказательством недобросовестности и

действия как причины ограничения конкуренции. Кроме того ООО «Ачинский Досервис»
имело умысла в совершении нарушения антимонопольного законодательства, так как в
ей деятельности всегда стремится быть общественно полезным, создает рабочие
ста, выпускает продукцию, необходимую обществу, уплачивает с полученных доходов
необходимые налоги, не принимает решений и не заключает договоров, если
едвидит реальную возможность или неизбежность наступления общественно опасных
ледствий, способных нанести вред принятым в обществе ценностям.

апреля 2020 года в связи с неблагополучной эпидемиологической обстановкой, на
ровании письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21996/20, с целью принятия мер по
аспространению новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) Комиссией принято
шение об отложении рассмотрения дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019)
смотрение дела назначено на 19.05.2020.

мая 2020 года дело №109-11-19 (024/01/11-1361/2019) рассмотрено в присутствии
едставителя ООО «Ачинский Дорсервис» - <…> (доверенность <…>) и представителя
«Ачинское ДРСУ» - <…> (доверенность <…>), в отсутствии заявителя, надлежащим
разом уведомленного о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

заседании Комиссии представители АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский
осервис» поддержали доводы, изложенные ранее в возражениях на заключение об
стоятельствах дела. Кроме того, представитель АО «Ачинское ДРСУ» представил
ьма ООО «Медведь-Запад» (исх.№204 от 05.02.2020, исх.№ б/д, от б/н) об условиях
едставления в аренду легковых транспортных средств и о непредставлении в период с
7 по 2020 год Volkswagen Caravelle и Volkswagen Touareg в долгосрочную аренду.

**миссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в
смотрении дела, приходит к следующим выводам.**

ституцией Российской Федерации (статья 8) гарантируется единство экономического
остранства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка
куренции, свобода экономической деятельности.

«О закупках» полностью реквизиты устанавливает общие принципы закупки товаров
бот, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг за счет средств
ученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических
, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным
кументом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на
зание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

гласно части 1 статьи 1 ФЗ «О закупках» целями регулирования настоящего
деерального закона являются обеспечение единства экономического пространства
дание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей
идических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с
бходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование
ежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в
упке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия
звитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки
едотвращение коррупции и других злоупотреблений.

соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 1 ФЗ «О закупках» государственными
тарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями при наличии
авового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего

деральной закона и размещенного до начала года в единой информационной системе
фере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
ед в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при
ществлении закупок: за счет средств, полученных в качестве дара, в том числе
ертвования, по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно
жданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и
остранными юридическими лицами, а также международными организациями
сидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих
джетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными
нтодателями, не установлено иное; в качестве исполнителя по контракту в случае
влечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для
тавки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения
едусмотренных контрактом обязательств данного предприятия, за исключением
чаев исполнения предприятием контракта, заключенного в соответствии с пунктом 2
ти 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в
ере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
ед» (далее – ФЗ «О контрактной системе»); без привлечения средств соответствующих
джетов бюджетной системы Российской Федерации.

им образом, закупка товаров, работ, услуг в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 1
«О закупках» должна осуществляться заказчиком – государственным унитарным
едприятием в порядке, установленном ФЗ «О закупках».

гласно части 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики
оводствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом
ссийской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными
онами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также
инятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей
тьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

стью 2 статьи 2 ФЗ «О закупках» установлено, что Положение о закупке является
кументом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен
держать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур
упки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и
олнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

нако положения ФЗ «О закупках» не регламентируют процедуры осуществления
идическими лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и
бования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности
орыми должны руководствоваться заказчики.

стью 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики
оводствуются следующими принципами: информационная открытость закупки
зноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений
куренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное
сходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при
обходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер
правленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к
стию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

занные принципы вне зависимости от способа закупки должны соблюдаться в полной
ре.

йствия заказчика должны соответствовать целям, указанным в части 1 статьи 3 ФЗ «С
щите конкуренции», при этом праву заказчика на своевременное и полное
овлетворение потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями
ы, качества и надежности корреспондирует обязанность по обеспечению возможности
стия юридических и физических лиц в закупке на конкурентной основе
мулированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению
сности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и других
употреблений.

занная правовая позиция нашла отражение также в Постановлении Арбитражного
да Уральского округа от 14.08.2015 по делу N А60-47219/2014.

гласно части 3 статьи 3 ФЗ «О закупках» конкурентной закупкой является закупка
ществляемая с соблюдением одновременно следующих условий: 1) информация о
курентной закупке сообщается заказчиком одним из перечисленных данным пунктом
особов (размещение извещения; посредством направления приглашений принять
стие в закрытой конкурентной закупке); 2) обеспечивается конкуренция между
стниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях
едлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях
стников такой закупки; 3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с
блюдением требований части 6.1 настоящей статьи.

конкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не
ответствуют условиям, предусмотренным частью 3 статьи 3 ФЗ «О закупках». Способы
онкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя
рядчика), устанавливаются положением о закупке (часть 3.2).

идическое лицо, принявшее положение закупках товаров, работ, услуг для
еспечения собственных нужд в соответствии с ФЗ «О закупках», обязано осуществлять
упки для удовлетворения собственных нужд в строгом соответствии с таким
ожением. Фактически, положение о закупках является нормативно-правовым актом для
идического лица, принявшего такое положение, а также для потенциальных
трагентов такого лица.

ечень оснований для закупки у единственного поставщика должен
ламентироваться также Положением о закупках. При этом он должен быть
ерпывающим, и кроме того не подвергаться расширительному толкованию.

ие требования установлены в пункте 1.3.7. Положения о закупках №5 и Положения о
упках №6, в соответствии с которым закупка у единственного поставщика
ществляется только в случаях, установленных настоящим Положением, когда
ведение иных процедур закупок невозможно или нецелесообразно.

иссия соглашается с доводом АО «Ачинское ДРСУ» о том, что договоры на аренду
жилого здания (литер В – гараж общей площадью 893,4 квадратных метров
сположенного по адресу: Россия, Красноярский край, Козульский район, п. Козулька, ул
ра, 1А), на аренду нежилого здания (Литер Б – контра/прорабская общей площадью
,1 квадратных метров, расположенное по адресу: Россия, Красноярский край
ульский район, Мира, 1А), на аренду земельного участка по адресу Красноярский
ай, Козульский район, р.п. Козульска, ул. Мира, 1 «А» для эксплуатации здания гаража
аренду земельного участка по адресу Красноярский край, Козульский район, р.п
улька, ул. Мира, 1 «Б» для хранения инертных материалов, установки эксплуатации
альтобетонного завода, заключены без нарушения запрета, установленного пунктом 3

:ти 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», на основании подпункта «е» пункта 2.7.1 ,ожения о закупках №2, №3 и подпункта 24 пункта 7.1 Положения о закупках №4 :кольку данное недвижимое имущество используется с целью обеспечения глогодичного содержания дороги Р-255 «Сибирь» на участке с 680 по 733 километр, с же иной инфраструктуры, которая бы отвечала всем необходимым требованиям ъявляемым к оснащению дорожного мастерского участка, в данном месте не ется.

ме того, Комиссия также принимает во внимание довод АО «Ачинское ДРСУ» осительно того, что договоры аренды здания управления с пристроенным гаражом на 3 шино-места общей площадью 325,5 квадратных метра, расположенного по адресу сия, Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-востоку от АГК, строение №1 и нды земельного участка по адресу Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-:ток от АГК, для размещения площадки для производства щебня заключены в тветствии с ФЗ «О защите конкуренции», поскольку указанное недвижимое имущество сположено вблизи карьера «Владимировский» и используется для хранения рыхленного строительного камня и соответственно для последующей его переработки цебень различных фракций, кроме того на данном участке размещены дробильно-тировочное оборудование. В дальнейшем полученный щебень используется в рамках лнения государственных контрактов.

им образом, указанные договоры аренды здания управления с пристроенным гаражом 3 машино-места общей площадью 325,5 квадратных метра, расположенного по адресу сия, Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-востоку от АГК, строение №1 и нды земельного участка по адресу Красноярский край, Ачинский район, в 350 м к юго-:ток от АГК, для размещения площадки для производства щебня заключены в тветствии с подпунктом «в» пункта 2.7.1. Положений о закупках №2 и №3, и в тветствии с пунктом 3.2 Положения о закупках №4.

есте с тем Комиссия считает довод АО «Ачинское ДРСУ» относительно заключения оворов на аренду транспортных средств в соответствии с подпунктом «а» пункта 2.7.1 ,ожения о закупках №2 и №3 и с подпунктом 8 пункта 7.1 Положения о закупках №4 не :тоятельным ввиду следующего.

ответствии с подпунктом «а» пункта 2.7.1 Положения о закупках №2 и №3 и с подпунктом пункта 7.1 Положения о закупках №4 заказчик вправе осуществить закупку у инственного поставщика при привлечении организаций, техники и механизмов (подряд подряд, аренда, субаренда) для выполнения определенных, согласованных с азчиком видов работ, четко ограниченных временными рамками государственных трактов (генподряд) на содержание и ремонт автомобильных дорог.

:одя из буквального толкования указанного положения следует, что АО «Ачинское ДРСУ» кет привлечь организацию, технику и механизмы по договорам подряда, субподряда нды, субаренды, заключенным как с единственным поставщиков при следующих овиях:

1. для выполнения определенных, согласованных с заказчиком видов работ;
2. данные работы должны быть четко ограничены временными рамками государственных контрактов (генподряда) на содержание и ремонт автомобильных дорог.

1 этом в соответствии с позицией АО «Ачинское ДРСУ» транспортные средства льзуются инженерно-техническими работниками для обследования и оценки уровня

ержания обслуживаемых участков автомобильных дорог с участием кураторов ударственных заказчиков.

есте с тем, согласно путевым листам, представленным АО «Ачинское ДРСУ», данные омобили использовались не только для обследования и оценки уровня содержания служиваемых участков автомобильных дорог, а также для иных поездок, не связанных с полнением вышеуказанных контрактов. В частности, в путевых листах отражены поездки Красноярск и передвижения по самому городу, а также иные поездки, не связанные с полнением контракта.

им образом, в соответствии с представленными путевыми листами АО «Ачинское СУ» использовало автомобили VOLKSWAGEN TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE всем потребностям АО «Ачинское ДРСУ», а именно за рамками исполнения еуказанных контрактов, что противоречит требованиям подпункта «а» пункта 2.7.1 ожения о закупках №2 и №3 и подпункта 8 пункта 7.1 Положения о закупках №4.

ответственно, АО «Ачинское ДРСУ» заключало договоры аренды легковых транспортных едств (№5 от 30.12.2016, №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №48 от 01.10.2016, №24 от 0.2017, №38 от 01.10.2018) в нарушение Положения о закупках №№ 2, 3, 4.

ме того, анализируя представленные АО «Ачинское ДРСУ» коммерческие предложения ООО «СибТрансАвто», ООО «СДМ-Ачинск», ООО «АТСК», ООО «Ачинский Дорсервис» аренде техники, Комиссия приходит к выводу, что данные коммерческие предложения осятся к дорожно-строительной техники и не имеют отношения к легковым нспортным средствам.

носительно ответа ООО «Медведь-Запад» о том, что автомобили VOLKSWAGEN TOUAREG OLKSWAGEN 7HC CARAVELLE в период с 2017 по 2020 год в долгосрочную аренду не едоставлялись, Комиссия указывает, что согласно выписки из ЕГРЮЛ основным видом тельности ООО «Медведь-Запад» (ИНН 2465263278) является торговля розничная ковыми автомобилями и легкими автотранспортными средствами в циализированных магазинах.

ме того, в соответствии с ответом ООО «Медведь-Запад» (исх.№304 от 05.02.2020) ендовать автомобиль могут только клиенты ГК «Медведь Холдинг», которые сдали свой омобиль на сервис, в малярно-кузовной цех, а также клиенты, приобретающие новый омобиль (на период производства и поступления заказываемого автомобиля на склад учаях сдачи текущего автомобиля по системе trade in).

им образом, АО «Ачинское ДРСУ» не подтвердило факт направления запросов мерческих предложений в адрес хозяйствующих субъектов, осуществляющих сдачу в енду легковых транспортных средств, как и не подтвердило факт отказа арендодателей едставлять TOUAREG и VOLKSWAGEN 7HC CARAVELLE (или подобные автомобили) в енду АО «Ачинское ДРСУ» (ГП КК «Ачинское ДРСУ»).

есте с тем, установлено, что Красноярским УФАС России в период с 03.04.2018 по 06.2018 проводилась внеплановая проверка ГП КК «Ачинское ДРСУ», по результатам веденія которой составлен акт №9 от 09.06.2018.

гласно данному акту Инспекцией установлено, что в 2017 году ГП КК «Ачинское ДРСУ» в рушение требований части 2.1 статьи 15, части 1 статьи 24 и части 1 статьи 93 ФЗ «О трактной системе» осуществляло закупки, которые должны проводиться конкурентным собом, у единственного поставщика, в частности закупки на осуществление аренды омобиля Volkswagen Toureg у ООО «Ачинский Дорсервис».

результатам проведения внеплановой проверки ГП КК «Ачинское ДРСУ» признанс
рушившим часть 2.1 статьи 15, часть 1 статьи 24 ФЗ «О контрактной системе».

оведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание
авом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента
едлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению
овора всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это
обходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных
еимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как
едствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

отмечено в пункте 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с
именением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ
уг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда
от 16.05.2018), согласно которой избрание заказчиком способа закупки, который повлек
собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает
инципы осуществления закупочной деятельности и положения ФЗ «О защите
куренции».

ховный Суд РФ подчеркнул, что для целей экономической эффективности закупок
аров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие
ары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение
курсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например
видация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы)
ме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по
ультатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.

зание же в положении о закупке на иные способы закупки не свидетельствует об
утствии нарушения со стороны заказчика, поскольку сам факт допустимости закупки у
инственного поставщика на конкурентном рынке без каких-либо ограничений является
равомерным.

ме того, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающих
стязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев
пускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном
явлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные
ающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку
о права ведения деятельности на нем. Данная позиция основана на выводах, которые
держатся в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской
дерации от 29.11.2011 N 8799/11 по делу N А66-7056/2010, а также в Определении
ховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 N 307КГ15-1408.

стью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»
лее - ФЗ «О защите конкуренции») установлено, что названный закон распространяется
отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и
есечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в
орых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица
деральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов
ссийской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие
нкции указанных органов органы или организации, а также государственные
бюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том
ле индивидуальные предприниматели.

соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией имается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными йствиями каждого их них исключается или ограничивается возможность каждого из них дностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на ответствующем товарном рынке.

изнаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите куренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не дящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не занные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на арном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от остоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращенияара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в ответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в ультате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц их действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для яйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем рядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а же установление органами государственной власти, органами местного моуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или ниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской дерации.

ктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между яйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут вести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в тности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий ступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

гласно пункту 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект - мерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая тельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое о, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но ществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с деральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а же в силу членства в саморегулируемой организации.

тывая вышеизложенное, АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» являются яйствующими субъектами по смыслу пункта 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

д соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается оворенность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких ументах, а также договоренность в устной форме.

гласно Постановлению Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2017 по у №А19-2590/2016 исходя из смысла норм ФЗ «О защите конкуренции», соглашение стигнутое в устной форме, не может быть документально подтверждено, а следует лишь фактического поведения сторон. Свидетельствовать о наличии устного соглашения кет определенная модель поведения участников соглашения, зафиксированная ументально. В отсутствие доказательств наличия письменного соглашения вывод о ществовании между сторонами устного соглашения может быть сделан на основе лиза их поведения. Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации

иконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется нс
ювании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом
інципов разумности и обоснованности.

ичие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого
лашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

ма возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если
ое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции
сматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее
лифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного
онодательства.

ізанная позиция отражена в решении Арбитражного суда Красноярского края от
)9.2018 по делу № А33-13046/2018.

оответствии с пунктом 5 статьи 58 ГК РФ при преобразовании юридического лица одной
анизационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой
ормы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других
не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей
астников), изменение которых вызвано реорганизацией.

скольку ГП КК «Ачинское ДРСУ» преобразовано в АО «Ачинское ДРСУ», что
,тверждается выпиской из ЕГРЮЛ, следовательно, АО «Ачинское ДРСУ» является
авопреемником ГП КК «Ачинское ДРСУ».

і определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде
его, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и
едполагается влияние на конкуренцию, в его географических границах, так и состав
яйствующих субъектов, действующих на товарном рынке. С указанной целью
авлением проведен анализ состояния конкуренции.

оде рассмотрения дела в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220
д. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции
товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) проведен
ализ состояния конкуренции на товарном рынке аренды легковых транспортных
едств.

еменной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния
курентной среды на товарном рынке аренды легковых транспортных средств в период
5.10.2016 по 31.12.2019.

оответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком
имается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства)
орый не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее -
еделенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из
номической, технической или иной возможности либо целесообразности
обретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность
утствует за ее пределами.

им образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного
онодательства совершено на товарном рынке аренды легковых транспортных средств.

ласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект

жданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) эдназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

им образом, под товаром, в том смысле, какой в него вкладывает ФЗ «О защите куренции», понимаются легковые транспортные средства.

продуктовые границы товарного рынка аренды легковых транспортных средств в ном случае следует принять указанный товар. При этом, оценивая границы товарного нка, определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении упателей о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу ение покупателей может определяться путем анализа предмета договоров, на новании которых осуществляется реализация товара. В рассматриваемом случае едварительное определение товара проведено на основании предмета договоров №5 30.12.2016, №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №48 от 01.10.2016, №24 от 01.10.2017, №38 от 0.2018, заключенных между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис». На пе окончательного определения продуктовых границ исследуемого товарного рынка твердились продуктовые границы товарного рынка, определенные на едварительном этапе.

гласно информации, представленной статистикой сайта https://www.rusprofile.ru, 67 іствующие организации в Красноярском крае имеют основной ОКВЭД аренда и лизинг ковых автомобилей и легких автотранспортных средств.

им образом, рынок аренды и лизинга легковых автомобилей и легких автотранспортных эдств является высококонкурентным.

оцедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на орой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую ническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее еделами) включает: предварительное определение географических границ товарного нка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические можности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение риторий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

ределение географических границ товарного рынка осуществлялось методом ановления фактических районов продаж (местоположения приобретателей) яйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом арном рынке (в предварительно определенных географических границах).

стонахождение потребителя – г. Ачинск Красноярского края. Вместе с тем, поскольку в случае, если бы АО «Ачинское ДРСУ» проводило закупку способами едусмотренными Положением о закупках, такими способами в данных обстоятельствах ступили бы конкурентные способы определения поставщика (исполнителя, подрядчика) илу того, что закупка с подобными условиями не подпадает под случаи закупки у инственного поставщика, извещение о проведении закупки было бы размещено в ной информационной системе в сфере закупок, которое не может содержать бований о нахождении исполнителя в конкретном регионе, и потенциальными олнителями могли быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно оказывающие обные услуги.

этом с учетом того, что заказчиком является хозяйствующий субъект, расположенный территории г. Ачинска Красноярского края, соответствующая потребность заказчика ществует только на территории указанного муниципального образования.

едовательно, потенциальными поставщиками могут быть любые хозяйствующие ъекты, осуществляющие и имеющие возможность предоставить в аренду еназванный товар на территории г. Ачинска Красноярского края.

им образом, Комиссией было установлено, что за географические границы товарного нка необходимо принимать территорию г. Ачинск Красноярского края.

АО «Ачинское ДРСУ», так и ООО «Ачинский Дорсервис» действуют в границах данного арного рынка.

проведение АО «Ачинское ДРСУ» публичных процедур на право заключения договоров аренду легковых транспортных средств свидетельствует о предоставлении боснованных преимуществ ООО «Ачинский Дорсервис» при осуществлении яйственной деятельности и ограничении доступа иным хозяйствующим субъектам на ответствующий товарный рынок.

им образом, поскольку заключение контракта было произведено без соблюдения норм «О закупках» и Положений о закупках №№2, 3, 4, отсутствуют предусмотренные онодателем механизмы, обеспечивающие конкуренцию и максимальную степень влетворения заказчиком своих нужд.

авлением установлено, что суммарный доход ООО «Ачинский Дорсервис» от едоставления легковых автомобилей в аренду АО «Ачинское ДРСУ» (нарушение имонопольного законодательства) составил 786 120 рублей.

гласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 N 11-П необходимым ментом общего понятия состава правонарушения и предпосылкой возложения идической ответственности является вина привлекаемого к ней лица. линистративный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта рушения установленных законом правил, не выявляя иные связанные с ним стоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов.

йствующее законодательство определяет вину юридического лица (как субъекта линистративного правонарушения, не обладающего возможностью психического ошения к совершенному противоправному деянию) как наличие у него возможности для блюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная етственность, и непринятии всех зависящих от него мер по их соблюдению. едовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у ответствующего лица имелась возможность для соблюдения норм законодательства им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

следует из материалов дела, ООО «Ачинский Дорсервис» выразило согласие на лючение договоров №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №48 от 01.10.2016, №24 от 0.2017, №38 от 01.10.2018 в обход конкурентным процедурам.

им образом, ООО «Ачинский Дорсервис» сознательно и добровольно заключило лашение с АО «Ачинское ДРСУ», недопустимое в соответствии с антимонопольным онодательством, и участвовало в нем, соответственно заключение и реализация занного контракта явилось результатом согласованного выражения воли АО инское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис»

соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской дерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой ск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования

ществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами
егистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

им образом, ООО «Ачинский Дорсервис», самостоятельно совершая определенные
іствия, в частности, заключение договоров на аренду легковых транспортных средств
анализа правовой основы обязано предполагать возможные последствия своих
іствий.

оответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в
лючение договора. Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор заключается
редством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее
епта (принятия предложения) другой стороной.

им образом, вышеуказанные нормы ГК РФ закрепляют принцип свободы договора
есте с тем, принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его
рон, разумность и справедливость его условий. Свобода договора, предполагая, что
роны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и
еделяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает
при заключении договора стороны могут действовать и осуществлять свои права без
та прав других лиц, а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

силу статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон
авилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам)
іствующим в момент его заключения.

им образом, обязанность проверять соответствие положений договора (контракта) и
авовых оснований для его заключения действующему законодательству, в том числе ФЗ
защите конкуренции», ФЗ «О закупках», а также Положению о закупках возложена на
стороны договора (контракта).

ключение договора (контракта), являющегося согласованием воли сторон обо всех
ественных условиях, в том числе противоречащих антимонопольному
онодательству, свидетельствуют о наличии антиконкурентного соглашения.

результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России
ходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение
имонопольного законодательства, которое создало преимущественные условия
тельности конкретному хозяйствующему субъекту.

шеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии антиконкурентной системы
результате действия которой, договор заключался без соблюдения публичных
цедур, что причиняет вред публичным интересам.

ед публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере
куренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения
куренции, либо через категорию «вред конкуренции».

допущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность
куренции; ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность
куренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до
я.

а ответчиков в совершении нарушения антимонопольного законодательства
словлена и выражается в умысле.

четом изложенного, Комиссия по рассмотрению дела №109-11-19 (024/01/11-1361/2019)
шла к выводу:

наличии в действиях АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» нарушения
кта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении
иконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к ограничению
ступа хозяйствующим субъектам на соответствующий товарный рынок и создало
еимущественные условия ООО «Ачинский Дорсервис» путем заключения без
оведения публичных процедур договоров между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский
орсервис» №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018), и
детельствует о нарушении публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию.

гласно подпунктам «а», «е» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции»
имонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции»
язательные для исполнения предписания, в том числе о прекращении ограничивающих
куренцию соглашений и об устранении последствий нарушения антимонопольного
онодательства.

есте с тем, на момент вынесения решения договоры №8 от 01.01.2018, №6 от 01.01.2019
4 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018 прекратили своей действие (истекли сроки действия).

тывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи
етчикам обязательного для исполнения предписания о прекращении ограничивающего
куренцию соглашения и об устранении последствий нарушения антимонопольного
онодательства, путем расторжения указанных контрактов.

есте с тем, действия по заключению недопустимого в соответствии с антимонопольным
онодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют
став административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено
тьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях
лее – КоАП).

основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №109-11-19 (024/01/11-
1/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 11
39, 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

изнать АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» нарушившими пункт 3 части
статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части достижения антиконкурентного
лашения, которое привело или могло привести к ограничению доступа хозяйствующим
бъектам на соответствующий товарный рынок и создало преимущественные условия
О «Ачинский Дорсервис» путем заключения без проведения публичных процедур
оворов между АО «Ачинское ДРСУ» и ООО «Ачинский Дорсервис» №8 от 01.01.2018, №6
01.01.2019, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018), и свидетельствует о нарушении
личного порядка, обеспечивающего конкуренцию.

Учитывая, что нарушение является оконченным, сроки действия договоров №8 от
1.2018, №6 от 01.01.2019, №24 от 01.10.2017, №38 от 01.10.2018 истекли, обязательное для
полнения предписание не выдавать.

Передать в необходимом объеме копии материалов дела №109-11-19 (024/01/11-

1/2019) уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о буждении в отношении ООО «Ачинский Дорсервис» и АО «Ачинское ДРСУ» и виновных жностных лиц ООО «Ачинский Дорсервис» и АО «Ачинское ДРСУ» дел об линистративных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об линистративных правонарушениях.

стоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 дерального закона «О защите конкуренции».

едседатель Комиссии <...>

ены Комиссии: <...>

<...>