

**Решение**  
**по делу №06/2904-16**  
**о нарушении законодательства**  
**Российской Федерации о контрактной системе**

17.11.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский Республиканский онкологический клинический диспансер имени В.М. Ефетова» (далее – Заказчик) Д. Н. Сирош (по доверенности), Е. Б. Искандаровой (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Ладья» (далее — Заявитель) на заседание Комиссии не явились,

рассмотрев жалобу Заявителя б/н, б/д (вх. №3006/09 от 10.11.2016) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Система видеонаблюдения, с услугой по установке» (номер извещения 0375200049016000421) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, не предоставившим ответа на запрос о даче разъяснений положений документации об Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 10.11.2016 № 06/8343, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 15:20 16.11.2016. По собственной инициативе Комиссии на основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 в связи с выяснением обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 14:30 17.11.2016.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 27.10.2016;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 995 266,67 российских рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 07.11.2016 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 08.11.2016, дата проведения Аукциона: 11.11.2016;

- на участие в Аукционе подано 4 заявки, все заявки допущены к участию в Аукционе;

- при проведении Аукциона предложения о цене контракта подавали 3 участника, лучшее предложение о цене контракта — 1 576 260,74 рублей, снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 21,00%;

- победителем Аукциона признан индивидуальный предприниматель Мурадян Багдасар Александрович.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В силу части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе заказчик в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе запроса размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Заказчиком в документации об Аукционе установлен порядок, даты предоставления участникам Аукциона разъяснений положений документации об Аукционе: «...

**32 Порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе**

Дата начала предоставления разъяснений положений документации об аукционе «27» октября 2016 года;

дата окончания предоставления разъяснений положений документации об аукционе « 07 » ноября 2016 года, при условии, что запрос о даче разъяснений положений настоящей документации поступил заказчику не позднее 03 ноября 2016 (не позднее чем за 3 дня до даты окончания срока подачи заявок) в соответствии с частью 4 статьи 65 Федерального закона.

*Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст.193 Гражданского кодекса РФ).*

...» (цитата документации об Аукционе).

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика согласились с доводами Заявителя.

Комиссией установлено, что Заказчиком 31.10.2016 размещены на официальном сайте разъяснения положений документации об электронном аукционе № РД1 без указания предмета запроса, следующего содержания:

«В соответствии с поступившим запросом по разделу 5 Технического задания (п.11 "Уличная IP-видеокамера со звуком" и п.12 «Внутренняя IP-видеокамера со звуком» и указанием камер DH-IPC-HFW1220SP-360B и DH-IPC-HDW1220SP-360B соответственно), сообщаем, что в соответствии с техническим заданием требуется поставка видеокамер со звуком ...» (цитата разъяснений).

Действия Заказчика, разместившего на официальном сайте разъяснение положений документации об Аукционе без указания предмета запроса, нарушают требования части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, доводы Заявителя нашли свое подтверждение.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что данное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в связи с чем, Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдается.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/2904-16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 10.11.2016 № 06/8343.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.