

РЕШЕНИЕ № 054/06/70-697/2019

«16» апреля 2019 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей ГУ МВД России по Алтайскому краю, заявило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей ГУ МВД России по Алтайскому краю;

в отсутствие представителей ООО «Компания Современные Решения», уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Компания Современные Решения» на действия заказчика ГУ МВД России по Алтайскому краю при проведении электронного аукциона № 0117100008419000010 на поставку копировально-множительных аппаратов, начальная (максимальная) цена контракта – 807 979, 41 руб.

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания Современные Решения» на действия заказчика ГУ МВД России по Алтайскому краю при проведении электронного аукциона № 0117100008419000010 на поставку копировально-множительных аппаратов.

Суть жалобы заключается в следующем.

ООО «Компания Современные Решения» сообщило, что заказчиком в размещенном проекте контракта указана цена с учетом НДС, а общество применяет упрощенную систему налогообложения и не является плательщиком НДС.

01.04.2019 г. ООО «Компания Современные Решения» опубликовало протокол разногласий к проекту государственного контракта, выразив несогласие по поводу включения заказчиком НДС в цену контракта.

ООО «Компания Современные Решения» сообщило, что заказчиком не был

рассмотрен указанный протокол разногласия.

Податель жалобы считает, что действия заказчика нарушают требования ФЗ № 44-ФЗ.

На жалобу ООО «Компания Современные Решения» от заказчика поступили возражения следующего содержания.

ГУ МВД России по Алтайскому краю сообщило, что расчет НМЦК контракта проводился с применением метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), применяемые коммерческие предложения были с учетом НДС.

Заказчик считает, что применение заявителем упрощенной системы налогообложения не является основанием для исключения суммы НДС из цены контракта. Однако считает, что оплата полной стоимости контракта без выделения НДС поставщику, применяющему упрощенную систему налогообложения, является нарушением принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств.

ГУ МВД России по Алтайскому краю сообщило, что участие ООО «Компания Современные Решения» в аукционе свидетельствует о том, что обществом были приняты все условия аукциона и, соответственно, податель жалобы надлежащим образом был осведомлен о порядке формирования цены контракта, а также о том, что в цену контракта включен НДС.

ГУ МВД России по Алтайскому краю считает, что положениями ФЗ № 44-ФЗ также не предусмотрена возможность изменения цены контракта на сумму НДС в случае, если победитель аукциона не применяет систему налогообложения, предполагающего его уплату.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с позицией Министерства финансов Российской Федерации, отраженной в письме от 25.12.2017 г. № 24-03-08/86645, установлено, что в соответствии с ч. 1 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

При этом согласно ч. 2 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. 34 и ст. 95

ФЗ № 44-ФЗ.

Вместе с тем сведения о применяемой участниками закупок системе налогообложения не включены в перечень документов и сведений, которые участники закупок должны представлять в составе заявки на участие в закупке.

Кроме того, в указанном письме Министерства финансов Российской Федерации сообщается, что ФЗ № 44-ФЗ не определен порядок действия заказчика, в случае если победитель конкурентной процедуры использует или переходит на упрощенную систему налогообложения.

Таким образом, контракт всегда заключается по цене, предложенной победителем закупки. Сумма, предусмотренная контрактом за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги, должна быть оплачена победителю закупки в установленном контрактом размере. Цена заключенного контракта может быть изменена только в случаях, предусмотренных ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с письмом Министерства финансов Российской Федерации от 11.10.2018 г. № 02-09-09/72965 контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене победителя закупок вне зависимости от применения системы налогообложения у победителя.

Сумма, предусмотренная контрактом за выполненный объем работ, должна быть выплачена победителю закупок в установленном контрактом размере.

Корректировка заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, а также при заключении государственного контракта с таким участником закупки действующими нормами ФЗ № 44-ФЗ не предусмотрена.

С учетом изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает нарушений положений законодательства о контрактной системе в действиях ГУ МВД России по Алтайскому краю при заключении контракта по результатам электронного аукциона № 0117100008419000010 на поставку копировально-множительных аппаратов.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что довод подателя жалобы является не обоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе данного электронного аукциона, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального Закона № 44-ФЗ,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания Современные Решения» на действия заказчика ГУ МВД России по Алтайскому краю при проведении электронного аукциона № 0117100008419000010 на поставку копировально-множительных аппаратов, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.