

Решение

по делу №232/2010-З/3 о нарушении законодательства по размещению заказов

21 июля 2010г.

Резолютивная часть решения оглашена 21 июля 2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России от 22.07.2008г. №59 и от 16.07.2010г. №68 (далее - Комиссия), в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Диманд Р.В., ведущего специалиста отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителей: ООО «Гольфстрим» <.....>, ООО «Стройорион» <.....>, администрации муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области <.....>, рассмотрев жалобу от 14.07.2010г. №148 (вх. от 14.07.2010г. №1937) ООО «Гольфстрим» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Спасского района Рязанской области (далее – аукционная комиссия, Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции водопроводной сети в д. Ужалье Спасского района Рязанской области и материалы внеплановой проверки,

у с т а н о в и л а:

Администрацией муниципального образования - Киструское сельское поселение Спасского муниципального района Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа на проведение торгов в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции водопроводной сети в д. Ужалье Спасского района Рязанской области.

11 июня 2010 года извещение о проведении аукциона было размещено на официальном сайте Рязанской области - www.goszakaz.ryazan.ru.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 02.07.2010г. № р_06.10_66.1/А аукционной комиссией к участию в аукционе было допущено четырнадцать участников размещения заказа из шестнадцати, в том числе ООО «Гольфстрим».

5 июля 2010 года аукционной комиссией был проведен аукцион, в котором приняли участие 10 участников размещения заказа, в том числе ООО «Гольфстрим», из 14 допущенных к участию в аукционе.

По мнению Заявителя, Единая комиссия (Уполномоченный орган по размещению заказа) допустила следующие нарушения Закона о размещении заказов:

1. Части 4 статьи 35 – не предусмотрена электронная форма участия в аукционе;
2. Части 2 статьи 34 – отсутствует проектная документация, не определены технические характеристики работ. Заявитель обосновывает это, кроме того, частью 1 статьи 743 ГК РФ, частью 2 статьи 48 и частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ;
3. В извещении о проведении аукциона указаны дата и время проведения аукциона – 5 июля 2010г. в 10 час. 00 мин.; в информационной карте аукциона – 5 июля 2010г. в 09 час. 00 мин.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В своём отзыве на жалобу (письмо от 19.07.2010г. б/н) аукционная комиссия сообщила следующее.

В документации об аукционе № 06.10_66.1.1/А «Реконструкция водопроводных сетей и сооружений в д. Ужалье Спасского района Рязанской области» допущены технические ошибки, а именно:

- не предусмотрена электронная форма участия в аукционе;
- в технической части не установлены краткие характеристики выполняемых работ;
- в извещении о проведении аукциона допущена ошибка в указании времени начала проведения аукциона – 10 час. 00 мин. 5 июля 2010г., в то время как в информационной карте аукциона предусмотрено время начала его проведения 09 час. 00 мин. 5 июля 2010г.

В результате этого были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа – ОАО «Спецстроймеханизация», ООО «Эскада», ООО «Омега-Строй» и ООО «Регионстрой», допущенных к участию в аукционе на этапе рассмотрения заявок на участие в аукционе, но введенных в заблуждение противоречиями по времени его проведения, и явившихся на проведение аукциона 5 июля 2010 года к 10 часам. В это время проведение аукциона было закончено, победителем было признано ООО «Стройорион» с самой низкой ценой контракта.

Руководствуясь статьёй 5 ГК РФ «Обычаи делового оборота», аукционная комиссия приняла решение: аукцион № 06.10_66.1/А «Реконструкция водопроводных сетей и сооружений в д. Ужалье Спасского района Рязанской области отменить, и аукцион от 14.07.2010г. № 08.10_66.2/А «Реконструкция водопроводных сетей и сооружений в д. Ужалье Спасского района Рязанской области» в связи с повторными техническими ошибками отменить, внести изменения в аукционную документацию, провести аукцион в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), всем участникам несостоявшегося аукциона выслать уведомления на участие во вновь назначенном аукционе.

Уполномоченный орган представил протокол открытого аукциона от 05.07.2010г. №06.10_66.1/A, пунктом 6 которого принято решение «Признать аукцион, проведённый 05.07.2010г. в 9 час. 00 мин. несостоявшимся по причине опечатки в аукционной документации, а именно: в аукционной документации допущена опечатка, время начала аукциона установлено – 9 час. 00 мин., а в извещении время начала аукциона – 10 час. 00 мин.

Уполномоченный орган также представил Распоряжения Главы администрации МО – Киструское сельское поселение Спасского района Рязанской области от 05.07.2010г. №14 - «Аукцион № 06.10_66.1/A от 05.07.2010г. «Реконструкция водопроводных сетей и сооружений в д. Ужалье Спасского района» признать несостоявшимся по причине технических ошибок, допущенных в аукционной документации и от 15.07.2010г. №15 «Аукцион № 08.10_66.2/A от 14.07.2010г. «Реконструкция водопроводных сетей и сооружений в д. Ужалье Спасского района отменить по причине повторных технических ошибок в аукционной документации».

В ходе заседания Комиссии представитель администрации муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области признал жалобу обоснованной и сообщил, что допущенные нарушения устранены в полном объёме до рассмотрения жалобы по существу.

Представитель участника размещения заказа ООО «Стройорион» выразила мнение, что аукционная комиссия допустила нарушение Закона о размещении заказов, не разместив на официальном сайте протокол аукциона, в котором оно признано победителем аукциона.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия согласилась с доводами Заявителя по следующим основаниям.

Документация об аукционе разработана аукционной комиссией (Уполномоченным органом по размещению заказа), согласована с отделом капитального строительства администрации Спасского района и утверждена главой администрации Спасского района.

Пунктом 12 основной информации по предмету аукциона (Приложение №1 к документации об аукционе) предусмотрено «Электронная форма участия в аукционе не предусмотрена», что является нарушением, Уполномоченным органом части 4 статьи 35 Закона о размещении заказов, лишаящим права участника размещения заказа подать заявку на участие в аукционе в форме электронного документа.

В Приложении 4 к документации об аукционе «Техническая часть» установлено «Технические требования на выполнение работ приложены к проектно-сметной документации, с которой можно ознакомиться в рабочие дни (с 8.00 часов до 13.00 часов и с 14 часов до 17 часов по адресу: администрация муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области, 391050, г. Спасск-Рязанский, ул. Ленина, д. 48, тел. 3-38-88, факс 3-37-45).

Не указав в «Технической части» документации об аукционе требований к качеству, техническим характеристикам работ, требований к их безопасности, к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, Уполномоченный орган нарушил часть 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В пункте 7 извещения о проведении открытого аукциона предусмотрено: аукцион проводится... 05 июля 2010г. в 10 часов 00 минут, в пункте 11 основной информации по предмету аукциона – аукцион проводится 05 июля 2010г. в 09 часов 00 минут, что является нарушением, Уполномоченным органом части 6 статьи 34 Закона о размещении заказов, требующей: «Сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона».

При этом Комиссия сделала вывод, что данные нарушения не нарушили права и законные интересы Заявителя, предусмотренные частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов, подавшего заявку на участие в аукционе 1 июля 2010 года за №127 на бумажном носителе, в которой он согласился с требованиями документации об аукционе, был допущен к участию в аукционе, принял в нём своевременное участие, но, не будучи признанным победителем, подал жалобу на то, с чем согласился в своём волеизъявлении.

Поддача заявки в форме электронного документа не позволяет участнику размещения заказа выполнить требования подпункта б) пункта 1) части 2 статьи 35 (удостоверить подлинность выписки из ЕГРЮЛ или нотариально заверенной копии) и части 2.2. статьи 35 (представить все листы заявки и тома заявки в сшитом виде) Закона о размещении заказов. За данные нарушения аукционная комиссия обязана отказать в допуске к участию в аукционе такому участнику размещения заказа за несоответствие заявки участника размещения заказа требованиям пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов и соответствующему пункту документации об аукционе.

Внеплановая проверка, проведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007г. №379, выявила нарушение аукционной комиссией пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов – на этапе рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционная комиссия неправомерно допустила к участию в аукционе ООО «Стройорион» за представление в заявке недостоверных сведений – в заявке указано «Всего прошнуровано, пронумеровано и скреплено печатью 34 (тридцать четыре) листа», в то время как в заявке прошнуровано 35 (тридцать пять) листов.

Правовых последствий это нарушение не имело, поскольку аукцион был признан несостоявшимся и, в этом случае, аукционная комиссия, правомерно не разместила протокол аукциона на официальном сайте.

Комиссия отметила, что Единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для Спасского муниципального района Рязанской области наделена полномочиями Уполномоченного органа по размещению муниципальных заказов, что противоречит статье 7 «Комиссии по размещению заказов» Закона о размещении заказов. Данной статьёй закона установлен исчерпывающий перечень требований к членам комиссий по размещению заказов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу ООО «Гольфстрим» обоснованной.

2. Признать Единую комиссию по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для Спасского муниципального района Рязанской области нарушившей пункт 1 части 1 статьи 12, части 2 и 6 статьи 34 и часть 4 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Учитывая, что все нарушения устранены до рассмотрения жалобы по существу, предписание Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Спасского района Рязанской области не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трёх месяцев со дня его принятия.