

РЕШЕНИЕ №054/06/49-2205/2022

4 декабря 2022 года
Новосибирск

г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

присутствие представителей:

рассмотрев жалобу ИП Фотиной Н.А. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ СО «Мошковская ЦРБ» при проведении электронного аукциона №0351300162122000134 на поставку медицинских расходных материалов (перчатки), размещенного в ЕИС 2.2022г., начальная (максимальная) цена контракта 498 036, 25 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратилась ИП Фотиной Н.А. с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Мошковская ЦРБ» при проведении электронного аукциона №0351300162122000134 на поставку медицинских расходных материалов (перчатки).

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с проектом контракта, размещенным заказчиком в ЕИС, победителем данной закупки признан ИП Муравьев П.И.

В пунктах 6 и 7 приложения №1 к контракту «Описание объекта закупки», указано, что по указанным позициям победитель закупки предложил перчатки хирургические из латекса, неопудренные, страна происхождения товара: Германия. По позиции 9 приложения №1 к контракту «Описание объекта закупки», указано, что по данной позиции победитель закупки предложил перчатки хирургические синтетические страна происхождения товара: Германия.

По мнению подателя жалобы, победителем предложен к поставке товар с историческим удостоверением РЗН 2019/8215. При этом, исходя из сведений, размещенных на официальном сайте Росздравнадзора, а также указанном в данном историческом удостоверении вышеуказанный товар имеет зарегистрированный товарный знак: SFM.

Вместе с тем, исходя из проекта контракта, размещенного заказчиком в ЕИС, победителем закупки по вышеуказанным товарам не указан товарный знак.

Таким образом, по мнению подателя жалобы, в заявке победителя указана недостоверная информация об отсутствии товарного знака. На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика должна была отклонить заявку ИП Муравьева П.И. на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.8 ч.12 ст.48 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

уг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ), а жно, в связи с выявлением недостоверной информации, содержащейся в заявке на стие в закупке.

основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия азчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о грактной системе в сфере закупок.

жалобу ИП Фотиной Н.А. от заказчика – ГБУЗ НСО «Мошковская ЦРБ» поступили дующие пояснения.

азчик в своих пояснениях признал, что победитель закупки не указал в составе вки товарные знаки предлагаемого к поставке товара по позициям 6, 7 и 9. При этом, оставе заявки было представлено регистрационное удостоверение РЗН 2019/8215, в зром указан товарный знак.

язи с изложенным заказчик просил признать жалобу необоснованной.

чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС сии пришла к следующим выводам.

ответствии с п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором ктронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимает ление о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об ществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, дусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст.48 данного Федерального закона.

оответствии с п.8 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае вления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

оответствии с п.п. «а» п.2 ч.1 ст.43 ФЗ №44-ФЗ заявка должна содержать актеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие азателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч.2 ст.33 ФЗ 4-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в пунктах 6 и 7 заявки ИП авьяева П.И. указаны следующие товары - перчатки хирургические из латекса гевеи, пудренные, страна происхождения товара: Германия, товарный знак отсутствует. В кте 9 заявки указано, что по данной позиции ИП Муравьевым П.И. предложены чатки хирургические синтетические страна происхождения товара: Германия, арный знак отсутствует.

же в составе заявки ИП Муравьев П.И. представил регистрационное удостоверение | 2019/8215 на медицинское изделие перчатки хирургические одноразовые зильные латексные SFM® производства «СФМ Госпитал Продакте ГмбХ», Германия. лм образом, на предложенный в заявке ИП Муравьев П.И. по позициям 6, 7 и 9 товар егистрирован товарный знак SFM®.

иный довод также подтверждается информацией из официального сайта ФГБУ деральный институт промышленной собственности», в соответствии с которой арный знак SFM® зарегистрирован под номером 219396.

им образом, в заявке ИП Муравьева П.И. представлена недостоверная информация о наличии товарного знака предлагаемого к поставке товара по позициям 6, 7 и 9.

На основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка Муравьева П.И. должна была быть отклонена аукционной комиссией на основании «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.8 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ.

Несмотря на то, что в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика №351300162122000134 от 15.12.2022г. заявка ИП Муравьева П.И. признана соответствующей. Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Фотиной Н.А. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Мошковская ЦРБ» при проведении электронного аукциона №351300162122000134 на поставку медицинских расходных материалов (перчатки) обоснованной.

Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей требования п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

Наказать аукционную комиссию заказчика предписанием об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении виновных лиц.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вступления в силу.