

## по делу №Т14/08

Резолютивная часть объявлена 13.02.2014

Решение в полном объеме изготовлено 17.02.2014 г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб при проведении торгов в составе:

Председатель Комиссии: Поткина И.В.	- заместитель руководителя управления,
Москвичева О.Н.	- начальник отдела,
Члены комиссии:	
Верзун Ю.Д.	- заместитель начальника отдела,

рассмотрев дело №Т14/08 по признакам нарушения Автономным учреждением социального обслуживания населения Тюменской области «Центр медицинской и социальной реабилитации «Пышма» (далее – Заказчик) действующего законодательства при проведении торгов,

в отсутствие представителя заявителя, на основании ходатайства о рассмотрении дела без представителя ООО «Гавань» (вх.№ 1051 от 12.02.2014г.),

в присутствии: представителя ответчика – АУСОН ТО «Центр медицинской и социальной реабилитации «Пышма» (625530, Тюменская обл., Тюменский район, 8 км.Ялуторовского тракта №8) – ...

### **УСТАНОВИЛА:**

В Тюменское УФАС России 06.02.2014 г. в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) поступила жалоба ООО «Гавань» о нарушении Автономным учреждением социального обслуживания населения Тюменской области «Центр медицинской и социальной реабилитации «Пышма» действующего законодательства при проведении запроса котировок № 10/14-КЗ на право заключения договора на поставку гладильного каландра (извещение №31400839667, далее по тексту – запрос котировок).

Указанная жалоба ООО «Гавань» (далее также – заявитель) признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В ходе заседания присутствующий представитель ответчика с доводами заявителя не согласился, указав, что в котировочной документации (извещении о проведении запроса котировок), Заказчиком было указано условие приема заявок в письменной форме, в связи с чем котировочная заявка ООО «Гавань», направленная в электронной форме, Заказчиком принята не была.

В заседании комиссии ответчиком представлены материалы и документы по проведению вышеуказанного запроса котировок, а также письменные возражения на жалобу заявителя (вх.№ 1036 от 11.02.2014г.).

Комиссия, заслушав представителя ответчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

Протоколом наблюдательного совета АУ «СОН ТО «Центр медицинской и социальной реабилитации «Пышма» №1 от 13.01.2012г. утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд АУ СОН ТО «Центр медицинской и социальной реабилитации «Пышма» (далее по тексту - Положение). Положение и вносимые в него изменения размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, а также на сайте заказчика <http://centrpyshma.ru>.

27 января 2014 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31400839667 о проведении запроса котировок № 10/14-КЗ на право заключения договора на поставку гладильного каландра.

Согласно п.8.6. Извещения котировочная заявка подается участником закупок в письменной форме или форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении закупки № 31400839667 содержится требование к порядку оформления заявки на участие в торгах, а именно: **предоставление заявки в печатной форме** в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, по форме, установленной Приложением №1 извещения о проведении котировок.

Заявка ООО «Гавань» была направлена по электронному адресу 03.02.2014г. в виде электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью.

При получении заявки ООО «Гавань» было направлено уведомление о том, что котировочные заявки принимаются только на бумажном носителе.

Следовательно, заявка ООО «Гавань» была правомерно не принята организатором торгов, поскольку она не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении закупки.

Соответственно довод заявителя о том, что поступившая от ООО «Гавань» заявка не упоминалась в протоколе и не рассматривалась котировочной комиссией, не обоснован, так как котировочная комиссия рассматривала заявки, поступившие в соответствии с извещением, на бумажном носителе.

В силу изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что информация о проводимых торгах была доступной для лиц, потенциально заинтересованных в заключении договора поставки гладильного каландра.

Вместе с тем, п. 8.6. Положения не содержит четких и ясных требований, позволяющих правильно определить форму подачи заявки («в письменной форме или в форме электронного документа»). В этом случае заказчик вводит в заблуждение потенциальных участников закупки.

Руководствуясь частью 1,4, 20 ст.18.1, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1, 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гавань» на действия Автономного учреждения социального обслуживания населения Тюменской области «Центр медицинской и социальной реабилитации «Пышма» при проведении запроса котировок № 10/14-КЗ на право заключения договора на поставку гладильного каландра (извещение №31400839667) необоснованной.
2. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Тюменского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.В.Поткина

Члены Комиссии:

О.Н.Москвичева

Ю.Д. Верзун

