

Решение

**ИП Барилову**

**МАУ «СШОР «Город спорта»**

**ЭТП «Торги 223»**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 052/01/18.1-1171/2021**

20 мая 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при  
участии:

- <...> - представителя МАУ «СШОР «Город спорта»  
(доверенность),

без участия ИП Барилова <...>, извещённого надлежащим образом,  
рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП

Бариллов <...>, заявитель, индивидуальный предприниматель) на действия муниципального автономного учреждения «Спортивная школа олимпийского резерва «Город спорта» (далее также – МАУ «СШОР «Город спорта», заказчик, учреждение) при проведении аукциона в электронной форме (номер извещения 32110169563),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ИП Барилова на действия МАУ «СШОР «Город спорта» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку облучателей-рециркуляторов воздуха ультрафиолетовых бактерицидных для нужд МАУ «СШОР «Город спорта» (номер извещения 32110169563).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях МАУ «СШОР «Город спорта».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ИП Барилова в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 30.04.2021 11:00 (уведомление о поступлении жалобы от 27.04.2021 № ОШ/8169/21).

30.04.2021 заседание Комиссии по рассмотрению настоящего дела отложено до 13.05.2021 до 11 часов 00 минут. В заседании Комиссии объявлялся перерыв (на 20.05.2021 09:00).

В свою очередь, МАУ «СШОР «Город спорта» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого аукциона в электронной форме, а также возражения на жалобу ИП Барилова

20.05.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ИП Барилова на действия МАУ «СШОР «Город спорта».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заказчика, исследовав

имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ИП Бариллов обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что документация об аукционе в электронной форме не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-1171/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителя МАУ «СШОР «Город спорта», в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

**1)** 07.04.2021 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку облучателей-рециркуляторов воздуха ультрафиолетовых бактерицидных для нужд МАУ «СШОР «Город спорта» (номер извещения 32110169563).

Начальная (максимальная) цена договора – 1 110 200,00 рублей.

09.04.2021 в извещение об осуществлении закупки внесены изменения.

**2)** В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчику следует руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пунктам 1 и 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

- в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

В техническом задании закупочной документации заказчик указал, что ему необходимы Облучатели-рециркуляторы воздуха ультрафиолетовые бактерицидные ОРУБн-3-3 «КРОНТ» (Дезар-3) (или эквивалент). Количество – 52 штуки.

В техническом задании МАУ «СШОР «Город спорта» указаны – наименование, технические характеристики, количество закупаемого оборудования, товарный знак *«ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТ»*.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что заказчик указал совокупность технических требований, прямо определяющих единственное оборудование товарного знака, единственного представителя на территории Российской Федерации, чем создал преимущественные условия участия для конкретного участника, а также необоснованно ограничил возможность участия с эквивалентным оборудованием.

Представитель заказчика не привёл доказательств наличия иного производителя, товар которого соответствует требованиям документации.

Кроме того, заказчиком также не приведено оснований, предусмотренных Законом о закупках, на основании которых заказчик вправе закупать товар конкретного производителя.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должен быть указан предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 указанного Федерального закона.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1,

статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

**решила:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Барилова Николая Владимировича на действия муниципального автономного учреждения «Спортивная школа олимпийского резерва «Город спорта» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку облучателей-рециркуляторов воздуха ультрафиолетовых бактерицидных для нужд МАУ «СШОР «Город спорта», номер извещения 32110169563, обоснованной.

2. Признать МАУ «СШОР «Город спорта» нарушившим требования частей 1 и 6.1 статьи 3 и части 9 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать заказчику и закупочной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>



