

Решение по делу № Т04-182/2017

Исх. № 04-04/12962 от 09.08.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – (должностное лицо)
Членов Комиссии:	<...> – (должностное лицо)
	<...> – (должностное лицо)

в присутствии представителя электронной торговой площадки и организатора торгов – <...> (доверенность № <...> от 25.04.2017 г.), (доверенность № <...> от 10.04.2017 г.) в отсутствие заявителя, о времени и месте рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Солюшен Финанс» на действия оператора электронной площадки АО Центр дистанционных торгов (далее – Оператор) при прохождении аккредитации участника на сайте электронной торговой площадки (cdtrf.ru) и на действия Организатор торгов ООО «ГринТау» при продаже имущества ОАО «Тумайсызстекло» путем проведения публичного предложения,

У С Т А Н О В И Л А:

Оператор электронной площадки – АО Центр дистанционных торгов (cdtrf.ru).

Организатор торгов – ООО «ГринТау»

Дата подачи заявления (в первый раз) Саенко Антоном Владимировичем о регистрации ООО «Солюшен Финанс» на электронной площадке – 27.06.2017г. 16:37:34 сек.

Дата повторного обращения о регистрации ООО «Солюшен Финанс» – 30.06.2017г. 11:26:21 сек.

Суть жалобы: по мнению заявителя, оператор электронной площадки неправомерно отказал заявителю в аккредитации на электронной площадке, действия организатора торгов не соответствуют требованиям действующего законодательства.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

<...>

Представитель электронной торговой площадки и организатора торгов подтвердил факт размещения вышеуказанной информации в одном объявлении и согласился с доводом жалобы.

Данная правовая позиция подтверждена судебной практикой и изложена в Постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.06.2014г. по делу № А32-34682/2013, Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2015г. № 15АП – 9836/2015 по делу № А53-6806/2015, Постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2016г. №11АП-11252/2016 по делу № А72-7638/2016.

Следовательно заказчиком нарушены требования статьи 110 Закона о банкротстве, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, довод жалобы признан обоснованным.

В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на исход определения поставщика, предписание не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1.1. Признать доводы жалобы ООО «Солюшен Финанс» на действия оператора электронной площадки АО Центр дистанционных торгов при регистрации участника на сайте электронной торговой площадки (cdtrf.ru) необоснованными.

1.2. Признать довод жалобы ООО «Солюшен Финанс» на действия Организатора торгов ООО «ГринТау» при продаже имущества ОАО «Тумайсызстекло» путем проведения публичного предложения, обоснованным.

2. Признать в действиях организатора торгов – ООО «ГринТау» нарушения статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в настоящем решении.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>