

21 января 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

– специалист-эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу ООО «Оптовик-Трейд»

в присутствии:

от Заявителя: – генеральный директор;

от Заказчика: – представители по доверенности,

#### УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Оптовик-Трейд» на действия Заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» ДВО РАН при проведении электронного аукциона на поставку креветки мороженой для млекопитающих и гидробионтов (извещение № 0320100036115000117) (далее – аукцион).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), так как нарушил порядок заключения контракта, а именно неправомерно признал заявителя уклонившимся от заключения контракта.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что не допустил нарушения Закона № 44-ФЗ при заключении контракта.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

30 декабря 2015 года по результатам рассмотрения заявки единственного участника аукциона заявка ООО «Оптовик-Трейд» признана соответствующей документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 71 Закона № 44-ФЗ контракт с

единственным участником такого аукциона, если этот участник и поданная им заявка на участие в таком аукционе признаны соответствующими требованиям Закона № 44-ФЗ и документации о таком аукционе, заключается в соответствии с [пунктом 25 части 1 статьи 93](#) Закона № 44-ФЗ в порядке, установленном [статьей 70](#) Закона № 44-ФЗ.

Частью 2 статьи 70 Закона № 44-ФЗ установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) Закона № 44-ФЗ протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

31 декабря 2015 года заказчиком размещен проект контракта, который составлен путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

ООО «Оптовик-Трейд» в установленный Законом № 44-ФЗ срок, не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона или протокол разногласий.

Заказчик принято решение о том, что ООО «Оптовик-Трейд» уклонилось от заключения контракта.

Согласно части 13 статьи 70 Закона № 44-ФЗ победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона № 44-ФЗ (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

ледовательно, заказчик, приняв решение об уклонении ООО «Оптовик-Трейд» от заключения контракта, не допустил нарушение Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ,

Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Оптовик-Трейд» на действия Заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» ДВО РАН при проведении электронного аукциона на поставку креветки мороженной для млекопитающих и гидробионтов (извещение № 0320100036115000117) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: