

Исх. №ВЧ-08/17020 от 30.12.2021

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/05/18-1850/2021 по факту распространения рекламных звонков на мобильный номер заявителя (<...><...><...> с текстом: «<...>». Согласия на получение подобных звонков абонент не давал. Вышеуказанные действия содержат признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление, Татарстанское УФАС России) на рассмотрение поступили обращения от <...> (вх. №9868/ж от 21.07.2021, вх. №9872/ж от 21.07.2021) по факту распространения рекламных звонков на мобильный номер заявителя (<...><...><...> с текстом: «<...>». Согласия на получение подобных звонков абонент не давал. Вышеуказанные действия содержат признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно представленным в адрес Управления сведениям, на личный номер заявителя, а именно: <...> <...> поступил звонок рекламного характера.

Звонок рекламного характера поступил с номера <...>.

Согласие на получение рекламы по сетям электросвязи заявитель не давал.

Номер телефона <...> принадлежит сотовому оператору ООО «МиАТел».

Управлением был отправлен запрос в ООО «МиАТел» для установления владельца номера, с которого был произведен звонок рекламного характера.

По информации и документам, полученным от ООО «МиАТел», абонентский номер <...> зарегистрирован на ООО «Зорра» (ИНН 6143097048, 347382, Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Весенняя, д. 36, пом. 2).

Управлением был также направлен запрос в адрес ООО «Зорра». Согласно ответу Общества, компанией ООО «Зорра» заключен договор возмездного оказания услуг с ИП Солодкий Алексей Викторович (далее – Заказчик) № 20/04-21N077 от 20.04.21 (далее – Договор). По Договору абонентский номер <...> был выдан Заказчику.

Согласно письменным пояснениям (вх. №14283) ИП Солодкий А.В. оказывает посреднические услуги в получении гражданами кредитной карты рассрочки Халва «Лучшая карта рассрочки» (далее – «Карта»), уточняя у лиц, выразившихся интерес в ее получении.

10.12.2020 года между ИП Солодкий А.В. и ООО «ИДС» был заключен Агентский договор, в соответствии с которым ИП Солодкий А.В. оказывает услуги по привлечению внимания или поддержания интереса пользователей сети Интернет к товарам или услугам ООО

«ИДС» и/или клиентов ООО «ИДС».

Во исполнении Договора Посредник получил информацию о деятельности ПАО «Совкомбанк» и выпускаемой им Карте и разместил на своем сайте сведения о том, что любое лицо, желающее получить кредитную карту рассрочки, может направить соответствующую заявку.

Во исполнение своих обязанностей ИП Солодкий А.В. разместил на своем Сайте информацию о деятельности ПАО «Совкомбанк», о выпускаемой банком карте «Халва» и о возможности получить данную карту, отправив заявку через Сайт. Во исполнение Договора после обработки заявки гражданина <...> ИП Солодкий А.В. своими силами осуществил звонок.

По данному Договору в адрес ООО «ИДС» ИП Солодкий А.В. передает заполненные заявки от потенциальных клиентов Банка на получение кредитной карты. Данные заявки ООО «ИДС» передавал Банку. В соответствии с п. 2.5 указанного договора ИП Солодкий А.В. гарантирует получение как согласий на обработку персональных данных пользователей, так и согласий на получение звонков информационного и рекламного характера, а значит, соблюдение ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» и обязуется по первому требованию ООО «ИДС» предоставить ему указанные согласия.

У ИП Солодкий А.В. имеются лог-файлы, регистрирующие все запросы к Сайту.

После исследования лог-файла ИП Солодкий А.В. было установлено, что <...> <...> по московскому времени в форму на Сайте <...> были введены следующие данные: «<...>». Поступление данных пользователя Сайта само по себе об осуществлении клика. В качестве подтверждения представлен скриншот лог-файла, которые автоматически генерируется программным кодом сайта в момент оставления заявки пользователями. В качестве дополнительного подтверждения ИП Солодкий А.В. представил сам лог-файл.

Программный код позволяет автоматически добавлять в лог-файл сведения, вводимые пользователями на сайте самостоятельно (ФИО, номер мобильного телефона и дата рождения), а также информацию, которая сопровождает любой http запрос и передается браузером пользователя автоматически (IP – адрес пользователя, дата и время запроса, заголовок user-agent).

ИП Солодкий А.В. получил информацию об акцепте Оферты, а также ознакомлении им с Политикой обработки персональных данных и согласии на обработку персональных данных и получение информационной и рекламной рассылки, что послужило основанием для обращения ИП Солодкий А.В. к гражданину с уточняющим вопросом о необходимости Карты.

Таким образом, Комиссией установлено, что ввиду осуществления лицом входа на сайт и оставления Заявки на получение карты «Халва», на принадлежащий абонентский номер <...> поступил звонок информационного характера.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В рассматриваемом случае ввиду введения данных на сайте производилось информирование конкретного лица по оставленной заявке, что не подпадает под

понятийный аппарат рекламы. Причем факт наличия/отсутствия идентификации лица не может свидетельствовать о безусловном нарушении норм законодательства о рекламе без учета всех имеющихся материалов.

Таким образом, суть звонка не отвечает критериям и признакам рекламы.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 №1922 не подтверждение в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, является основанием для прекращения производства по делу.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу №016/05/18-1850/2021 прекратить.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)