

## РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 30 сентября 2011 года  
Дата изготовления решения 04 октября 2011 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии консультанта-руководителя группы организаций размещения заказов для государственных нужд Государственного учреждения – Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования РФ <...>; от заявителя ООО «Медпром» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы Общества в отсутствие его представителей,

### **у с т а н о в и л а:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области обратилось ООО «Медпром» (далее – заявитель) с жалобой от 23.09.2011 года № 285 на действия Государственного учреждения – Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования РФ при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку слуховых аппаратов, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления, для обеспечения ими в 2011 году инвалидов с нарушением слуха. Количество – 87 штук (далее – размещение государственного заказа).

Заявитель считает, что заказчик при размещении государственного заказа нарушил нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и, как следствие, права и законные интересы ООО «Медпром».

Рассмотрев представленные заявителем и заказчиком документы, заслушав представителя заказчика, участвующего в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

13 сентября 2011 года заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» ([www.zakupki.gov.ru/](http://www.zakupki.gov.ru/)) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку слуховых аппаратов, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления, для обеспечения ими в 2011 году инвалидов с нарушением слуха. Количество – 87 штук № 0233100001111000081 (далее – размещение государственного заказа) и соответствующая документация об аукционе (далее – аукционная документация).

Как следует из содержания представленной жалобы ООО «Медпром», включение в предмет аукциона, в числе прочих, поставку цифровых слуховых аппаратов в очковой оправе, мощных, костной проводимости, в том числе с ушными вкладышами индивидуального производства в количестве 1 шт. и аналоговых слуховых аппаратов в очковой оправе, мощных, костной проводимости, в том числе с ушными вкладышами индивидуального производства в количестве 1 шт. влечет ограничение количества потенциальных участников размещения заказа.

Из приведенных аргументов заявителя следовало, что указанные слуховые аппараты не производятся в России и представлены на российском рынке только одной компанией – Coselgi (Италия). Таким образом, возможность приобретения таких слуховых аппаратов затруднена.

Ивановское УФАС России отмечает, что заявитель не представил ни документальных доказательств, ни достоверных сведений, подтверждающих указанные в жалобе доводы.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, аукционная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 указанной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В разделе IV технического задания аукционной документации заказчиком были установлены функциональные характеристики и технические требования к товару. Все показатели характеристик товара имели максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Представитель заказчика пояснила, что необходимые к поставке виды изделий (слуховых аппаратов), а так же их технические и функциональные характеристики были определены заказчиком после консультаций со специалистами сурдологопедического центра ОГУЗ «Ивановская областная клиническая больница» и на основании исследования рынка соответствующих товаров, изучения данных индивидуальных программ реабилитации инвалидов, а так же исходя из потребностей заказчика в обеспечении данными слуховыми аппаратами нуждающихся инвалидов.

Дополнительно представитель заказчика пояснила, что заказчиком неоднократно осуществлялась закупка обозначенных слуховых аппаратов в числе прочих и победителями торгов являлись различные поставщики. На территории Российской Федерации, по данным мониторинга рынка, произведенным заказчиком, а также исходя из поданных заявок несколькими участниками данного размещения заказа и из ответов поставщиков о возможности поставки вышеуказанных изделий в рамках данного открытого аукциона в электронной форме (письма фирм-поставщиков имеются в материалах жалобы), имеются аппараты нескольких производителей. Обозначенные слуховые аппараты на российском рынке представлены двумя фирмами-производителями BHM (Австрия) и Coselgi (Италия). Продукция фирмы BHM реализуется двумя дилерами: Azimut Med Grup LLC (г. С-Петербург, ул. Шаврова, д. 11 А, 197373) и Istok Audio International (Московская область, г. Фрязино, ул. Вокзальная, д. 2А, 141190). Слуховые аппараты Coselgi реализуются так же ОАО Завод слуховых аппаратов «Ритм» (г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 81, 127238) и ООО «Исток Аудио Трейдинг» (Московская область, г. Фрязино, ул. Заводской проезд, д. 3А, 141190).

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что требуемые заказчику слуховые аппараты находятся в свободном обороте на рынке товаров на территории Российской Федерации и доступны для приобретения. Поэтому, включение в предмет закупки вышеуказанных слуховых аппаратов с определёнными техническими и функциональными характеристиками, не влечет нарушения ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как не ограничивает количества потенциальных участников размещения заказа.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Медпром» от 23 сентября 2011 года № 285 на действия Государственного учреждения – Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования РФ при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку слуховых аппаратов, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления, для обеспечения ими в 2011 году инвалидов с нарушением слуха. Количество – 87 штук **не обоснованной**.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение

трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии