

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО МПО «Воронеж» - ОСШО на действия котировочной комиссии - ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1»

(дело № 160-з)

16.05.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии представителя ООО МПО «Воронеж» - ОСШО; <...>

представителя ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1»: <...>

рассмотрев жалобу ООО МПО «Воронеж» - ОСШО на действия котировочной комиссии - ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание услуг по заправкам и восстановлению картриджей лазерных принтеров для нужд ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» (№ 0331200017811000054), **установила:**

11.05.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО МПО «Воронеж» - ОСШО (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии - ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» (далее — котировочная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание услуг по заправкам и восстановлению картриджей лазерных принтеров для нужд ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» (№ 0331200017811000054) (далее — запрос котировок).

По мнению Заявителя котировочной комиссией незаконно отказано в допуске на участие в запросе котировок ООО МПО «Воронеж» - ОСШО по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: итоговые суммы по позициям содержат арифметические ошибки.

Представитель ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1», член котировочной комиссии с доводами жалобы не согласился и считает их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

25.04.2011 года заказчиком — ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» на официальном сайте в сети Интернет было размещено извещение о проведении запроса котировок на оказание услуг по заправкам и восстановлению картриджей лазерных принтеров для нужд ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» (№ 0331200017811000054).

Согласно извещению о проведении запроса котировок предметом являлось оказание услуг по заправке (81 шт.) и восстановлению (18 шт.) картриджей лазерных принтеров с максимальной ценой контракта — 41 310 руб. 00 коп.

В соответствии с протоколом от 03.05.2011 года рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок было подано 4 заявки, в том числе заявку подало ООО МПО «Воронеж» - ОСШО.

При этом, котировочная заявка ООО МПО «Воронеж» - ОСШО была отклонена как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: итоговые суммы по позициям содержат арифметические ошибки. Предложенная цена контракта не соответствует фактической сумме по позициям в представленной котировочной заявке.

Как пояснил представитель ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1», член котировочной комиссии котировочная заявка ООО МПО «Воронеж» - ОСШО была отклонена поскольку в заявке при умножении количества услуг по позиции заправка картриджей 81 шт. на предложенную цену за единицу услуги 130,86 рублей сумма составляет 10599,66 рублей вместо указанной в котировочной заявке — 10600,00 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлено: извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов, в том числе максимальную цену контракта и обоснование максимальной цены контракта.

В свою очередь статья 44 Закона о размещении заказов устанавливает, что котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Анализ положений вышеуказанной статьи позволяет сделать вывод о том, что котировочная заявка должна содержать согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта и цену услуги. Кроме того, статьей 44 Закона о размещении заказов также не устанавливается обязанность указывать в котировочной заявке такие показатели как цену за единицу услуги.

Изучив котировочную заявку ООО МПО «Воронеж» - ОСШО Комиссией было установлено, что она соответствовала требованиям статьи 44 Закона о размещении заказов и извещению о проведении запроса котировок. В частности участник выражает согласие на оказание услуг в соответствии с требованиями указанными в извещении о проведении запроса котировок (пункт 6 котировочной заявки) и предлагает заключить государственный контракт на сумму 29 500 рублей (пункт 4).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях котировочной комиссии - ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» нарушений законодательства о размещении выразившихся в отклонении котировочной заявки ООО МПО «Воронеж» - ОСШО по основаниям не предусмотренным частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что 11.05.2011 года ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» государственный контракт на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей лазерных принтеров был заключен с ООО «Компания ПРИНТГРАД-В» (участник по номером 3) на сумму 41 283, 00 рублей.

Принимая во внимание указанное, учитывая цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, а также результаты запроса котировок, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу ООО МПО «Воронеж» - ОСШО на действия котировочной комиссии — ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание услуг по заправкам и восстановлению картриджей лазерных принтеров для нужд ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» (№ 0331200017811000054) обоснованной.

2. Признать в действиях котировочной комиссии - ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонения котировочной заявки ООО МПО «Воронеж» - ОСШО по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов.

3. Выдать котировочной комиссии - ГУЗ «Воронежская областная клиническая больница № 1» предписание о недопущении подобных нарушений при последующих размещениях заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 16.05.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 17.05.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя

Члены Комиссии