

# РЕШЕНИЕ

## № 729-ФАС52-КТ-41.11-09/07-12 (310-ДР)

11 июля 2012 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Кирьякова С.Е. - заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Сдельников А.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Волковой Н.И. - члена аукционной комиссии,
- Серажетдинова Р.Х. - представителя ООО «Альтернатива» (доверенность б/н от 11.07.2012),
- Красильникова А.А. - представителя ООО «Альтернатива» (доверенность б/н от 11.07.2012),
- Комлева И.А. - представителя ООО «Альтернатива» (доверенность б/н от 11.07.2012),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива» (далее также – ООО «Альтернатива», заявитель) на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (далее также – аукционная комиссия) при размещении заказа на поставку товаров для государственных нужд,

### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Альтернатива» о нарушении аукционной комиссией Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области

требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку рентгеновского аппарата на 2 рабочих места для нужд ГБУЗ НО «Большемурашкинская ЦРБ» в рамках программы «Модернизация здравоохранения Нижегородской области на 2011-2012 годы», номер извещения 0132200003312001621 (далее также – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно признала победителем открытого аукциона в электронной форме закрытое акционерное общество Торговый Дом «РТ-Биотехпром», что не соответствует положениям Закона о размещении заказов.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «Альтернатива» поддержали изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Член аукционной комиссии с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласилась, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признала, считает, что рассматриваемый открытый аукцион в электронной форме проведён в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 16.05.2012 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку рентгеновского аппарата на 2 рабочих места для нужд ГБУЗ НО «Большемурашкинская ЦРБ» в рамках программы «Модернизация здравоохранения Нижегородской области на 2011-2012 годы» и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Заказчиком данного размещения заказа выступает Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Большемурашкинская центральная районная больница»; органом, уполномоченным на размещение

заказа – Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Московская межбанковская валютная биржа – Информационные технологии» (ЗАО «ММВБ – Информационные технологии»).

Предметом гражданско-правового договора бюджетного учреждения, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка рентгеновского аппарата на 2 рабочих места с начальной (максимальной) ценой договора 7000000,00 рублей.

2) 18.06.2012 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0132200003312001621-1 от 18.06.2012. Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме поданы заявки от 3 участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с 1 по 3 (по мере поступления). Все участники размещения заказа, подавшие указанные заявки, допущены к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

3) 21.06.2012 состоялась процедура проведения открытого аукциона в электронной форме. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе проведения открытого аукциона в электронной форме от 21.06.2012.

25.06.2012 аукционная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чём зафиксировано в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0132200003312001621-3 от 25.06.2012. В соответствии с пунктом 6 указанного протокола победителем открытого аукциона в электронной форме признано ЗАО Торговый Дом «РТ-Биотехпром», предложившее наименьшую цену договора – 5 775 000,00 рублей.

Предложение о цене договора, сделанное ООО «Альтернатива», составляет также 5775000 рублей.

Согласно частям 1 и 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и принимает решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе

требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данной статьей.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признаётся несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме в случаях, предусмотренных частью 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов:

- непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) названного Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) названного Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

- несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) названного Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) статьи 41.11 Закона о размещении заказов, не допускается (часть 7 статьи 41.11 указанного закона).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что вторая часть заявки ЗАО Торговый Дом «РТ-Биотехпром» содержит все необходимые документы и сведения, предусмотренные Законом о размещении заказов и документацией об открытом аукционе в электронной форме, данные документы соответствуют требованиям документации, каких-либо несоответствий об участнике размещения заказа – ЗАО Торговый Дом «РТ-Биотехпром» комиссией Нижегородского УФАС России не выявлено.

Доказательства того, что участник размещения заказа не соответствует требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме в соответствии со [статьей 11](#) Закона о размещении заказов, в материалах дела отсутствуют.

Каких-либо доказательств наличия недостоверных сведений об ЗАО Торговый Дом «РТ-Биотехпром» и предлагаемом данным участником к поставке товаре (Комплекс рентгеновский диагностический «КРД – ПРОТОН»).

Частью 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что участник открытого аукциона в электронной форме, который предложил наиболее низкую цену контракта либо сделал ценовое предложение ранее оппонента, и заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого, соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, признаётся победителем открытого аукциона в электронной форме.

Учитывая изложенное ранее, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что победитель открытого аукциона в электронной форме выбран в рассматриваемом случае правомерно.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ООО «Альтернатива» в полном объеме.

4) В соответствии с частью 4 статьи 9 Закона о размещении заказов заказ признаётся размещённым со дня заключения контракта.

Установлено, что 09.07.2012 между Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Нижегородской области «Большемурашкинская центральная районная больница» и закрытым акционерным обществом Торговый Дом «РТ-Биотехпром» заключён гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку рентгеновского аппарат на 2 рабочих места №0132200003312001621.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

**решила:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива» на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку рентгеновского аппарата на 2 рабочих места для нужд ГБУЗ НО «Большемурашкинская ЦРБ» в рамках программы «Модернизация здравоохранения Нижегородской области на 2011-2012 годы» необоснованной.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Заместитель

председателя комиссии  
Кирьякова

С.Е.

Члены комиссии

Д.В. Рыжов

А.В. Сдельников