

РЕШЕНИЕ

по делу №285/2011-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

20 сентября 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 15 сентября 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: министерства здравоохранения Рязанской области <...>, министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, ООО «Медпроект» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Медпроект» (далее – Заявитель) от 09.09.2011г. б/н (вх. от 09.09.2011г. №3622Э) на действия министерства здравоохранения Рязанской области при проведении открытого конкурса на поставку с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока, медицинского оборудования в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Модернизация здравоохранения Рязанской области на 2011-2012 годы» (лот №3 – Поставка с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока аппарата для внутриоральной баллонной контрпульсации) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством здравоохранения Рязанской области (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта по лоту №3 «Поставка с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока аппарата для внутриоральной баллонной контрпульсации» (далее – открытый конкурс).

Начальная (максимальная) цена составила 3 500 000 (три миллиона пятьсот тысяч) рублей.

Извещение и документация об аукционе в электронной форме были размещены 08.08.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru).

Уполномоченным органом размещаемого заказа выступило министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

По мнению Заявителя, в нарушение требований части 3 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) документация открытого конкурса содержит требования, которые ограничивают количество участников размещения заказа в части установления в техническом задании параметров аппарата для внутриоральной баллонной контрпульсации, которые соответствуют только одной модели оборудования – CS300 MaquetGetingeGroup.

В ходе заседания Комиссии, представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе, дополнительно сообщив, что на территории Российской Федерации функционируют только два аппарата для внутриоральной баллонной контрпульсации, зарегистрированные Росздравнадзором Российской Федерации. Кроме того, на обозрение Комиссии было представлено экспертное заключение по итогам проведения оценки сведений, представленных в материалах заводов-производителей аппаратов для внутриоральной баллонной контрпульсации, разработанное ООО «Центр сертификации медицинских изделий «Авангард-МТ», подтверждающее, что в техническом задании открытого конкурса установлены требования, которым соответствует только оборудование CS300 MaquetGetingeGroup.

В своем отзыве от 15.09.2011г. №ИП/11-6071 Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные Заказчиком, Уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

Документация открытого конкурса содержала требования к качественным характеристикам товара и его функциональным особенностям, которые необходимы лечебно-профилактическому учреждению - получателю товара, то есть именно они отвечают потребностям Заказчика.

В техническом задании документации открытого конкурса были установлены показатели технических характеристик оборудования, которые могли изменяться (установлены диапазоны и (или) значения минимальных или максимальных показателей) и значения которые изменяться не могут.

Таким образом, Заказчик в полном объеме выполнил требования действующего законодательства к формированию документации открытого конкурса.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу и подтвердила, что на территории Российской Федерации функционируют только два аппарата для внутриоральной баллонной контрпульсации, зарегистрированные Росздравнадзором Российской Федерации.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу об обоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

Приложением 2 к документации открытого конкурса Заказчиком установлены технические характеристики к закупаемому аппарату для внутриаортальной баллонной контрпульсации (Лот №3).

В соответствии с частью 3 статьи 22 Закона о размещении заказов «конкурсная документация не должна содержать ... требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа».

В нарушение вышеуказанной нормы Закона о размещении заказов, техническое задание к конкурсной документации (Лот № 3) содержит требования к товару которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, то есть технические характеристики закупаемого аппарата для внутриаортальной баллонной контрпульсации в совокупности соответствуют только оборудованию CS300 MaquetGetingeGroup.

Так, например, позиция №3: кратность контрпульсации по отношению к сердечным сокращениям – 1:1,1:2,1:3 в любом режиме; позиция №9: Модульное исполнение: - блок управления/монитор; - блок пневмопривода; - госпитальная тележка; позиция №17.10: материал мембраны баллона – дюратан (модифицированный полиуретан); позиция №17.22: расположение линии давления во внутриаортальном баллонном катетере – пристеночное (Co-Lumen) и так далее по многим позициям указывают на оборудование CS300 MaquetGetingeGroup.

Вместе с тем, Заявителем в жалобе приведена сравнительная таблица технических характеристик аппарата для внутриаортальной баллонной контрпульсации, указанного в техническом задании документации открытого конкурса и технических характеристик аппаратов для внутриаортальной баллонной контрпульсации различных производителей, которая подтверждает соответствие закупаемого оборудования только одной модели CS300 MaquetGetingeGroup.

Комиссия также отмечает, что в конкурсной документации не содержится положений о том, что закупаемое оборудование необходимо для обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. №379, нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Медпроект» обоснованной.
2. Признать министерство здравоохранения Рязанской области нарушившим часть 3 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать министерству здравоохранения Рязанской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998г. №224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ №285/2011-3/2

20 сентября 2011 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г. (далее – Комиссия) в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков на основании своего решения по делу №285/2011-3/2 от 20.09.2011г. п р е д п и с а т ь м и н и с т е р с т в у з д р а в о о х р а н е н и я Р я з а н с к о й о б л а с т и в

1. Аннулировать открытый конкурс на право заключения государственного контракта на поставку с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока, медицинского оборудования в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Модернизация здравоохранения Рязанской области на 2011-2012 годы» по лоту №3 – Поставка с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока аппарата для внутриаортальной баллонной контрпульсации.

2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.