

# РЕШЕНИЕ

по делу № А-258/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «17» декабря 2012г.

В полном объеме решение изготовлено «28» декабря 2012г.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

рассмотрев дело №А-258/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Федеральный закон "О защите конкуренции") со стороны ООО "Адвокатское бюро №2" (450022, г. Уфа, ул. Радищева, 117, оф.13),

## УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан рассмотрена поступившая информация от Адвокатской палаты Республики Башкортостан по вопросу использования в деятельности ООО "Адвокатское бюро №2" информации с использованием термина «адвокатское бюро», а также размещении в вывесках и на оттиске, принадлежащей ей мокрой печати, термина «адвокатское бюро».

По информации заявителя (вх.№4367 от 10.04.2012г.): «адвокатская деятельность не является предпринимательской. Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб юридических лиц, а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления, участниками и работниками организации, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными

предпринимателями, нотариусами, патентными поверенными, за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат, либо другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности».

Согласно статье 5 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов "адвокатская деятельность", "адвокатура", "адвокат", "адвокатская палата", "адвокатское образование", "юридическая консультация" или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим [Федеральным законом](#), организациями.

В соответствии со ст.20 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация.

Вышеуказанные действия ООО "Адвокатское бюро №2" имеют признаки нарушения п.2 ч.1 ст.14 Закона "О защите конкуренции", в соответствии с которым не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

29.08.2012г. ООО "Адвокатское бюро №2" представило информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата от 07.04.2009г. с приложением, договор на абонентское обслуживание от 01.01.2012г., 10.01.2012г., удостоверение адвоката Ерошкиной К.Р. от 21.09.2011г., устав за 2008г. в новой редакции.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО "Адвокатское бюро №2" пояснила, что: «Общество было зарегистрировано в 24.05.1999г. в г. Москве, задолго до выхода федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Общество не оказывает самостоятельно каких-либо юридических услуг, выступают лишь посредником между клиентом и специалистом в определенных правовых областях (адвокат, патентный поверенный и др.)».

В связи с необходимостью привлечения к участию в деле Адвокатской палаты Республики Башкортостан, а также получения дополнительных запрошенных материалов, рассмотрение дела было отложено на другой срок.

14.09.2012г. за вх.№12836 ООО "Адвокатское бюро №2" представило выписку по счету с 01.01.2012г.-10.09.2012г., выписку за период с 15.06.2012г.-10.09.2012г., доверенность от имени ООО «Ландшафт», договор на оказание юридических услуг от 17.06.2011г., от 02.08.2012г., от 11.03.2011г., типовое соглашение, диплом ВСБ 0924616 на имя <...>.

В связи с тем, что члены Комиссии по рассмотрению дела №А-258/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства <...> находятся в очередном отпуске, а <...> – на совещании в Правительстве Республики Башкортостан –

кворум для рассмотрения дела №А-258/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства отсутствует. В связи с этим, дело было отложено на другой срок.

09.10.2012г. лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, на рассмотрение дела не явились. В связи с этим, рассмотрение дела было отложено на другой срок.

02.11.2012г. за вх.№15864 ООО "Адвокатское бюро №2" представило реестр оказанных юридических услуг за 2012 год, доверенность от ООО «Ландшафт» на имя <...> от 18.11.2011г.

В ходе заседания Комиссии директор ООО "Адвокатское бюро №2" пояснила, что: «ООО "Адвокатское бюро №2" было зарегистрировано в качестве юридического лица до вступления Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" в законную силу. Закон обратной силы не имеет».

Заместитель Президента Адвокатской палаты РБ по общим вопросам пояснил, что: «действия ООО "Адвокатское бюро №2" способны оказать влияние на конкуренцию, т.е. непосредственно предоставить преимущества над адвокатами и адвокатскими образованиями и причинить им вред. Результатом может явиться уход потребителей от адвокатов и адвокатских образований к ООО "Адвокатское бюро №2". Таким образом, преимущества выражаются в притоке новых потребителей».

В связи с необходимостью предоставления дополнительной информации, рассмотрение дела было отложено на другой срок.

12.11.2012г. за вх.№16439 ООО "Адвокатское бюро №2" представило пояснительную записку от 09.11.2012г.

12.11.2012г. за вх.№16438 Адвокатская палата РБ представило пояснение, доверенность, устав ННО «Адвокатская палата РБ» за 2010г.

В ходе исследования представленной Адвокатской палатой РБ информации, Комиссией установлено, что представленная заместителем Президента АП РБ по общим вопросам доверенность не соответствует требованиям, предъявленным Гражданским Кодексом РФ к оформлению доверенностей, а пояснения не содержат исходящего номера, печати, подписаны лицом, не имеющим на то, соответствующих полномочий. В связи с этим, рассмотрение дела было отложено на другой срок.

29.11.2012г. лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, на рассмотрение дела не явились. В связи с этим рассмотрение дела было отложено на другой срок.

12.12.2012г. явилась представитель ООО "Адвокатское бюро №2" <...>. Представитель Адвокатской палаты РБ не явился, запрошенная определением информация не представлена.

В соответствии со статьей 46 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия о нарушении антимонопольного законодательства объявила перерыв в заседании до 17.12.2012г.

17.12.2012г. лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, на рассмотрение дела не явились.

Анализ документов по делу показал следующее.

Часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" предусматривает установление антимонопольным органом следующего обстоятельства, необходимого для признания действий недобросовестными конкурентами - являются ли заявитель и лицо, в отношении которого подано заявление хозяйствующими субъектами.

Анализ документов в ходе рассмотрения дела показал, что заявитель Адвокатской палаты Республики Башкортостан и ответчик ООО "Адвокатское бюро №2" - не являются конкурентами. В связи с тем, что Адвокатская палата Республики Башкортостан хозяйствующий субъект, не осуществляющий предпринимательскую деятельность ни на одном товарном рынке.

Поскольку в соответствии с п.2.3 устава негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Республики Башкортостан», Адвокатская палата Республики Башкортостан не вправе заниматься предпринимательской деятельностью или осуществлять адвокатскую деятельность от своего имени.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона "О защите конкуренции" целями данного Закона, определяющего организационные и правовые основы предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции, являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В силу п. 7 ст. 4 Закона о конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 9 ст. 4 Закона о конкуренции установлено, что недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона о конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 14 Закона о конкуренции предусмотрено, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Из анализа приведенных норм следует, что для квалификации

совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции необходимо, наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; реализуемый товар при его производстве не соответствовал установленным законом требованиям и информации, доводимой до потребителей; действия хозяйствующего субъекта по введению в заблуждение покупателей относительно потребительских свойств и качества приобретаемого товара направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

В ходе рассмотрения дела заявителем не представлено, и материалами дела не подтверждается факт нанесения Адвокатской палате Республики Башкортостан либо возможности нанесения вреда деловой репутации, причинения либо возможности причинения ущерба (убытков) действиями со стороны ООО «Адвокатское бюро №2».

В то же время, ООО «Адвокатское бюро №2» зарегистрировано до вступления в законную силу Федерального закона от 31 мая 2002г. №63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Настоящий Федеральный закон вступил в силу с 1 июля 2002г.

ООО «Адвокатское бюро №2» было зарегистрировано Московской регистрационной палатой 24 мая 1999г. в соответствии со свидетельством №556.424. Далее Общество как субъект малого предпринимательства в соответствии с Законом г. Москвы от 28.06.1995г. №14, внесено в Реестр субъектов малого предпринимательства Москвы (Свидетельство №<...>от 23.02.2001г.).

Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица датировано 04.06.1999г. В соответствии со свидетельством Министерства РФ по налогам и сборам, запись в ЕГРЮЛ, как о юридическом лице, зарегистрированном до 01 июля 2002г. внесена 17.09.2002 года.

Преыдущая редакция закона, а именно Закон СССР от 30.11.1979г. №1165-Х «Об адвокатуре в СССР», не содержал нормы, запрещающей использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов "адвокатская деятельность", "адвокатура", "адвокат", "адвокатская палата", "адвокатское образование", "юридическая консультация" или словосочетаний, включающих в себя эти термины.

В соответствии с частью 1 статьи 4 ГК РФ, акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Исследовав представленные сторонами материалы и выслушав мнение ответчика, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к выводу о необходимости прекращения дела.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Рассмотрение дела №А-258/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО "Адвокатское бюро №2" (450022, г. Уфа, ул. Радищева, 117, оф.13) прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

2. Передать материалы дела в Прокуратуру Республики Башкортостан (450008, РБ, г.Уфа, ул. Крупской, 19).

<...>