

ООО "Тим центр" 690066, г. Владивосток,
ул. Шилкинская, д. 16А, оф. 416
pankratk@mail.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 025/04/14.33-648/2023 о назначении административного наказания

3 июля 2023 года г. Владивосток

09 часов 00 минут

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) <...>, рассмотрев 03.07.2023 протокол и материалы дела № 025/04/14.33-648/2023 об административном правонарушении, в отношении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Тим центр» (ОГРН 1212500003385, дата присвоения ОГРН 18.02.2021, ИНН 2543155392, КПП 253601001) (далее – ООО «Тим центр») по факту нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

По результатам рассмотрения дела № 025/01/14.4-477/2022, Комиссия Приморского УФАС России по рассмотрению дела № 025/01/14.4-477/2022 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) признала факт нарушения ООО «АСН» и ООО «АСН ИНЖИНИРИНГ» части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «АЙ СИ ЭН» и ООО «АЙ СИ ЭН» ИНЖИНИРИНГ» соответственно.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на недобросовестную конкуренцию.

Согласно статье 10 bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ООО «АЙ СИ ЭН» (ОГРН 1142543001193, дата присвоения ОГРН 30.01.2014, ИНН 2543040578, КПП 254301001) (Заявитель 1)

Основным видом деятельности, в соответствии со сведениями ЕРГЮЛ, является «Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях» – код по ОКВЭД 71.12.

ООО «АЙ СИ ЭН Инжиниринг» (ОГРН 1212500002835, дата присвоения ОГРН 15.02.2021, ИНН 2540259178, КПП 254001001) (Заявитель 2)

Основным видом деятельности, в соответствии со сведениями ЕРГЮЛ, является «Торговля оптовая скобяными изделиями, водопроводным и отопительным оборудованием и принадлежностями» – код по ОКВЭД 46.74.

Дополнительным видом деятельности, в соответствии со сведениями ЕРГЮЛ, является в том числе «Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях» – код по ОКВЭД 71.12.

ООО «АСН» (ОГРН 1212500003385, дата присвоения ОГРН 18.02.2021, ИНН 2543155392, КПП 253601001 (Ответчик 1))

Основным видом деятельности, в соответствии со сведениями ЕРГЮЛ, является «Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях» – код по ОКВЭД 71.12.

ООО «АСН ИНЖИНИРИНГ» (ОГРН 1222500002196, дата присвоения ОГРН 04.02.2022, ИНН 2540266591, КПП 254001001) (Ответчик 2)

Основным видом деятельности, в соответствии со сведениями ЕРГЮЛ, является «Строительство жилых и нежилых зданий» – код по ОКВЭД 41.20.

Дополнительным видом деятельности, в соответствии со сведениями ЕРГЮЛ, является в том числе «Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях» – код по ОКВЭД 71.12.

Заявитель 1 и Заявитель 2 зарегистрированы в качестве юридических лиц ранее Ответчика 1 и Ответчика 2. Кроме того, бывшие сотрудники Заявителя 1, а именно Панкратов К.И. работающий на должности главного инженера (с 01.04.2017 по 10.03.2021), стал учредителем и директором Ответчика 1, а <...> работающий на должности руководителя проектов (с 09.03.2021 по 09.04.2021) стал учредителем Ответчика 2.

По мнению Заявителей, фирменное наименование ООО «АСН» сходно до степени смешения с фирменным наименованием ООО «АЙ СИ ЭН», а фирменное наименование ООО «АСН ИНЖИНИРИНГ» сходно до степени смешения с фирменным наименованием ООО «АЙ СИ ЭН ИНЖИНИРИНГ». Ввиду того, что Заявители и лица, в отношении которых подается заявление, занимаются аналогичной предпринимательской деятельностью, и Заявители зарегистрированы раньше.

Правовой режим использования фирменных наименований установлен нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в соответствии с частью 1 статьи 1474 которого юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках,

бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

Согласно пункту 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Нарушитель обязан по требованию правообладателя по своему выбору прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование, а также обязано возместить правообладателю причиненные убытки.

При этом предметом рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства является влияние действий хозяйствующего субъекта на конкурентную среду, выражающееся в возможности потребителя (клиента) перепутать участников рынка соответствующих товаров (услуг), действующих под сходными фирменными наименованиями, что приводит (может привести) к перераспределению спроса на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Комиссия с учетом представленных сведений, в том числе с учетом размещения информации на сайте об опыте работы признала довод Заявителей, что наименование ООО «АСН» сходно до степени смешения с фирменным наименованием ООО «АЙ СИ ЭН», а фирменное наименование ООО «АСН ИНЖИНИРИНГ» сходно до степени смешения с фирменным наименованием ООО «АЙ СИ ЭН ИНЖИНИРИНГ».

В результате смешения наименования организации могло произойти перераспределение спроса от ранее созданного лица к позже зарегистрированному юридическому лицу.

Установленные обстоятельства позволили Комиссии сделать вывод, что за время более длительной работы Заявители организовали свой

рабочий процесс, несли затраты на продвижение организации на рынке и поиск клиентов, зарекомендовали себя на рынке услуг, получили определенную репутацию среди потребителей по качеству оказываемых услуг, сформировали клиентскую базу.

Угроза смешения имеет место, если одно коммерческое обозначение воспринимается за другое, или если потребитель понимает, что речь идет не об одном и том же коммерческом обозначении, но полагает, что оба коммерческих обозначения принадлежат одному и тому же юридическому лицу. Для признания сходства коммерческих обозначений достаточно уже самой опасности этого сходства, а не их реального смешения в глазах потребителя.

Вышеуказанные обстоятельства и возможные последствия в результате недобросовестной конкуренции могли причинить убытки Заявителям и нанести ущерб деловой репутации.

Приобретение и использование исключительного права на средство индивидуализации, сходное до степени смешения с фирменным наименованием хозяйствующего субъекта-конкурента, приравнивается к приобретению и использованию исключительного права на средство индивидуализации.

Решая вопрос о приобретении и использовании какого-либо наименования, хозяйствующий субъект должен самостоятельно решать вопрос о возможности использования выбранного им фирменного наименования и возможности нарушения при этом чьих-либо прав, соответственно и должен нести ответственность за принятое решение.

В связи с тем, что Ответчики ранее работали в компании Заявителей, то фирменное наименование им было достаточно известно и создав компанию со сходным до степени смешения наименованием они поступили недобросовестно.

Согласно части 5.1 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции», при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Анализ состояния конкуренции на рассматриваемом рынке показал, что общества осуществляют деятельность на одном товарном рынке, в одних географических границах и в одно и то же время, то указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами на указанном рынке.

Указанные хозяйствующие субъекты-конкуренты соперничают между

собой за привлечение потребителей с целью получения прибыли на рынке услуг.

Таким образом, рассмотрев заявление ООО «АЙ СИ ЭН» (ОГРН 1142543001193, дата присвоения ОГРН 30.01.2014, ИНН 2543040578, КПП 254301001) (далее – Заявитель 1) и ООО «АЙ СИ ЭН Инжиниринг» (ОГРН 1212500002835, дата присвоения ОГРН 15.02.2021, ИНН 2540259178, КПП 254001001 (далее Заявитель 2) и имеющиеся в распоряжении материалы, Приморское УФАС России пришло к выводу о наличии в действиях ООО «АСН» (ОГРН 1212500003385, дата присвоения ОГРН 18.02.2021, ИНН 2543155392, КПП 253601001 (далее – Ответчик 1), ООО «АСН ИНЖИНИРИНГ» (ОГРН 1222500002196, дата присвоения ОГРН 04.02.2022, ИНН 2540266591, КПП 254001001) (далее также Ответчик 2) нарушения части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на фирменное наименование.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией, в том числе, достаточно одной лишь возможности наступления таких последствий, и доказательств реального вреда не требуется (пункт 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Комиссия посчитала, что при указанных обстоятельствах возможность наступления вреда (убытков) для Заявителей, в силу действий Ответчиков 1 и 2 установлена в полном объеме.

Сам по себе факт регистрации юридического лица с наименованием, совпадающим с ранее созданной организацией, не противоречит закону и в большинстве случаев не является основанием для отказа в такой регистрации регистрирующим органом.

Принципиальным в указанном случае является наличие между нарушителем и заявителем фактических конкурентных отношений, в которых использование соответствующего наименования может предоставить необоснованные преимущества, то есть географические и продуктовые границы товарных рынков, на которых действуют данные субъекты, должны пересекаться хотя бы потенциально.

Представленные документы в материалы дела свидетельствуют о фактическом/потенциальном оказании аналогичных услуг на одном товарном рынке в одних географических границах.

В рассматриваемом случае Ответчики 1 и 2 при регистрации приобрели давно используемое наименование. В результате смешения фирменных наименований может произойти перераспределение спроса от

деятельности ранее созданного лица к деятельности позже зарегистрированного юридического лица.

Согласно пункту 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных (в том числе) статьей 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции» решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела. При этом может оглашаться только его резолютивная часть. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

ФЗ «О защите конкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата, нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Установлено, что ООО «АСН» исполнено выданное Приморским УФАС России предписание и сменило фирменное наименование на ООО «Тим центр».

В связи с вышеизложенным Приморским УФАС России было изготовлено определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 025/04/14.33-648/2023 (исх. от 26.05.2023 № 3486/23). Определение было направлено в адрес ООО «Тим центр» посредством почты, электронной почты (почтовый идентификатор № 80097884183789).

16.06.2023 на составление и подписание протокола об административном правонарушении явился директор ООО «Тим центр» <...>.

Датой совершения административного правонарушения следует считать 18.02.2021 (дата присвоения ОГРН).

Местом совершения правонарушения следует считать г. Владивосток.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ, частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (в том числе его защитник/представитель) вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, а также пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При составлении протокола <...> сообщил о несогласии с протоколом о чем сделал соответствующую запись в протоколе.

Определением Приморского УФАС России от 16.06.2023 (исх. № 4004/23) на рассмотрение дела об административном правонарушении определено явиться 03.07.2023.

В указанную дату и время от ООО «Тим центр» явился представитель по доверенности – <...>(доверенность от 04.05.2023 № 2).

Представитель общества представил письменные возражения, которые содержат доводы о несогласии с вменяемым правонарушением.

Представленные пояснения изучены и приобщены к материалам дела.

Представителем озвучены и поддержаны представленные пояснения.

При рассмотрении материалов установлено, что решение Комиссии по делу № 025/01/14.4-477/2022 в настоящее время не обжалуется.

Статьей 3.1 КоАП РФ определено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В качестве смягчающих административную ответственность ООО «Тим центр» за совершенное административное правонарушение учитывается исполнение выданного предписания, финансовое положение общества, исполнение (не воспрепятствование) исполнению предупреждения выданного в рамках дела.

Малозначительность в совершенном ООО «Тим центр» административном правонарушении не установлена. Таким образом, основания для освобождения ООО «Тим центр» от административной ответственности согласно статье 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.3, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - ООО «Тим центр» (ОГРН 1212500003385, дата присвоения ОГРН 18.02.2021, ИНН 2543155392, КПП 253601001) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, выразившегося в осуществлении недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «АЙ СИ ЭН» и ООО «АЙ СИ ЭН» ИНЖИНИРИНГ» соответственно, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере **150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.**

Уникальный идентификатор начисления (УИН)	
Код бюджетной классификации	16111601141010033140
ОКТМО	05701000
Получатель платежа	УФК по Приморскому краю (Приморское УФАС России)
ИНН	2540017193
КПП	254001001
Расчетный счет	03100643000000012000
Корреспондентский счет	40102810545370000012
БИК	010507002
Банк	ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ// УФК по Приморскому краю, г. Владивосток

В платежном документе обязательно указывать «УИН», «Код бюджетной классификации» и код «ОКТМО». **В случае необходимости оплаты более одного штрафа, обязательно оплачивать каждый штраф отдельным платежным документом. Штраф, наложенный на физическое лицо, должен быть оплачен именно данным физическим лицом.** При несоблюдении указанных условий не гарантируется квитирование платежа в «Государственной информационной системе государственных и муниципальных платежей» (ГИС ГМП), что повлечет за собой отражение штрафа в системе «ГосУслуги» как неоплаченного, возможные проблемы при прохождении пограничного контроля при выезде за пределы Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в надлежащий срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель

τηλ.+7 (423)241-20-61

2023-5326