

Дело рассмотрено 24 сентября 2008г. г.Тверь
Решение изготовлено 26 сентября 2008г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

- Иванов С.Е. - начальник отдела антимонопольного контроля;

- Пестова А.С. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;

- Смирнова Н. А. - специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело № 03-6/2-95-2008 по признакам нарушения АКБ «Тверьуниверсалбанк» (ОАО) и ООО «Страховая Компания «Согласие»» статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении Соглашения о сотрудничестве от 05.08.2008 №162/СД/2008, которое приводит или может привести к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него.

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 9 статьи 35 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон) в Тверское УФАС России поступило уведомление АКБ «Тверьуниверсалбанк» (ОАО) (далее Банк) о заключении с ООО «Страховая Компания «Согласие»» (далее Страховщик) Соглашения о сотрудничестве №162/СД/2008 от 05.08.2008 (далее Соглашение) об организации взаимодействия при страховании Страховщиком имущества физических и юридических лиц, заложенного в обеспечение исполнения обязательств перед Банком, при обеспечении дополнительных условий ликвидности этого имущества.

Согласно пункту 1.1 Соглашения их целью является организация взаимодействия при страховании Страховщиком имущества физических и юридических лиц, заложенного в обеспечение исполнения обязательств перед Банком, при обеспечении дополнительных условий ликвидности этого имущества.

В соответствии с пунктом 2.1.1. Соглашения Страховщик обязуется в договорах страхования (полисах) предусматривать следующее условие: срок действия договора страхования должен превышать срок действия кредитного договора не менее чем на 30 (тридцать) календарных дней.

Согласно статье 343 Гражданского кодекса Российской Федерации залогодатель, в случае если у него находится заложенное имущество, обязан, если иное не предусмотрено законом или договором, страховать за свой счет заложенное имущество в полной его стоимости от рисков утраты и повреждения, а если полная стоимость имущества превышает размер обеспеченного залогом требования, - на сумму не ниже размера требования. В соответствии с пунктом 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя). При этом залогодержатель имеет право получить на тех же началах удовлетворение из страхового возмещения за утрату или повреждение заложенного имущества.

Следовательно, до момента полного возврата кредита заемщик должен быть застрахован по соответствующему кредитной программе Банка виду страхования в первоначально выбранной страховой компании.

Вместе с тем, установленное подпунктом «б» пункта 2.1.1. Соглашения между Банком и Страховщиком положение о том, что срок договора страхования приобретаемого в кредит имущества должен превышать срок действия кредитного договора не менее чем на 30 календарных дней, увеличивает расходы заемщика на страхование.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него.

Вместе с тем, до рассмотрения настоящего дела по существу в Тверское УФАС России поступила информация Банка (вх.№2531 от 16.09.2008) о заключении с ООО «Страховая Компания «Согласие»» дополнительного соглашения от 11.09.2008 к соглашению о сотрудничестве №162/СД/2008 от 05.08.2008, в соответствии с которым подпункт «б» пункта 2.1.1.Соглашения исключен.

Комиссией также было установлено, что положение подпункта «б» пункта 2.1.1. Соглашения между Банком и Страховщиком на практике не применялось.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 03-6/2-95-2008 в отношении АКБ «Тверьуниверсалбанк» (ОАО) и ООО «Страховая Компания «Согласие»» о нарушении статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства указанными организациями.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Л.В.Посохова

Члены Комиссии:
С.Е. Иванов
А.С.Пестова
Н.А.Смирнова