

РЕШЕНИЕ

05.10.2011

г. Черкесск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – ***** – руководителя управления;

Членов Комиссии - ***** – зам. руководителя - начальника отдела контроля госзаказа и рекламы управления;

***** – специалиста-эксперта отдела контроля госзаказа и рекламы управления;

***** - ст. специалиста 1 разряда отдела контроля госзаказа и рекламы управления,

в присутствии представителей Государственного учреждения – региональное отделение Фонда социального страхования РФ по КЧР (далее – Заказчик) – ***** , Общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Барс-Плюс» (далее - Заявитель) – ***** , ***** рассмотрев дело №68 по жалобе Заявителя на действия котировочной комиссии Заказчика и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по КЧР 28.09.2011г. поступила жалоба Заявителя на действия котировочной комиссии Заказчика при проведении запроса котировок на оказание услуг по осуществлению комплекса мероприятий по обеспечению пропускного и внутриобъектного режима административного здания регионального отделения Фонда, гаража и прилегающей территории, путем несения вахтерско-сторожевой службы в 4 квартале 2011 года (уникальный номер на официальном сайте zakupki.gov.ru **0279100000211000052**). Начальная (максимальная) цена контракта: 303 600 (триста три тысячи шестьсот) рублей.

Заявитель считает, что котировочной комиссией Заказчика был необоснованно допущен и признан победителем участник запроса котировок ООО Фирма «Заря» (КЧР, Хабезский район, а.Зеюко, ул.Черкесская, 19), так как у данного участника отсутствует лицензия на частную охранную деятельность.

В подтверждение своих доводов, Заявителем представлено письмо МВД по КЧР исх.№7/1830 от 26.09.2011г. о том, что ООО Фирма «Заря» не состоит на учете в Центре лицензионно разрешительной работы и контроля, и лицензия данной фирме не выдавалась.

Представитель Заказчика в ходе рассмотрения дела возражал против изложенных в жалобе доводов и в своих пояснениях сообщил, что при принятии решения о размещении заказа путем проведения запроса котировок действовал в рамках Закона о размещении заказов, в котором отсутствует возможность требовать наличия лицензии у участников размещения заказа, следовательно, и отклонение участников, не обладающих лицензией, котировочной комиссией не допускается.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила.

Заявителем была подана заявка на участие в запросе котировок на оказание услуг по осуществлению комплекса мероприятий по обеспечению пропускного и внутриобъектного режима административного здания регионального отделения Фонда, гаража и прилегающей территории, путем несения вахтерско-сторожевой службы в 4 квартале 2011 года. По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок (Протокол №0279100000211000052-1 от 22.09.2011г.), победителем запроса котировок признано ООО Фирма «Заря» с ценой контракта 185 000 (сто восемьдесят пять тысяч) рублей, лучшие условия после победителя содержит заявка Заявителя с ценой контракта 186 000 (сто восемьдесят шесть тысяч) рублей.

Статья 44 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Предоставление лицензии участником не входит в указанный перечень. Также следует отметить, что Заказчик в соответствии со ст.43 Закона о размещении заказов, не вправе устанавливать требование о наличии лицензии, либо ее предоставления в составе котировочной заявки.

Отклонение котировочных заявок в соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов допускается, в случае если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о запросе котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о запросе котировок. **Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.**

Таким образом, в действиях котировочной комиссии Заказчика отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии