ООО «СК Март Универсал»

Ильинское шоссе, д. 1А, офис 25,

г.Красногорск,

Московская область, 143402

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №4-14.32-659/77-14

об административном правонарушении

«26» февраля 2015 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее — Управление) <...>, рассмотрев протокол в отношении ООО «СК Март Универсал» (место нахождение: 143402, Москвская область, г.Красногорск, Ильинское шоссе, д.1А, офис 25; ИНН 7709537493)и материалы дела №4-14.32-659/77-14 об административном правонарушении,в отсутствие законного представителя/защитника, при надлежащем извещении законного представителя названного общества (определение от 29.01.2015, исх.№ЕП/2915, которому присвоен почтовый идентификационный номер <...> , согласно сведениям с официального сайта почтового оператора ФГУП «Почта России», получено 10.02.2015),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 15.01.2015 по делу №4-14.32-659/77-14 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Управления от 04.06.2014 по результатам рассмотрения дела №1-11-1579/77-13 ООО «СК Март Универсал» и ООО «СК Эл-Вент» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Управлением установлено, что ООО «СК Март Универсал» и ООО «СК Эл-Вент» совместно приняли участие в аукционе №0373200002712000386, состоявшегося 27.09.2012, предметом которого являлось проведение работ по ремонту лифтового оборудования и ремонту приточного вентилятора в ГП №150 по адресу: г.Москва, ул.Новаторов, д.5, ремонту приточной системы вентиляции в СП №48 по адресу: г.Москва, ул.Профсоюзная, д.100, устранению последствий аварийной ситуации, связанной с прорывом сточных вод в ДГП №46 по адресу: г.Москва, ул.Генерала Антонова, д.11. Помимо ответчиков в этом аукционе больше никто не принимал участие.

Согласно данным, представленным торговыми площадками ОАО «ЕЭТП» (вх. № 5512 от 24.02.2014) и ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 23519 от 02.08.2013, № 23524 от 02.08.2013, № 7709 от 17.03.2014 и исх. № 2199 от 21.05.2014), с учетом сведений размещенных на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru (далее – Сайт), Управлением было выявлено еще 6 случаев со схожим поведением ответчиков на аукционах с реестровыми №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, состоявшихся на торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» 27.09.2012, и на аукционах №№0373200016613000028, 0373200016613000116, состоявшихся на торговой площадке ОАО «ЕЭТП» 06.10.2013 и 13.09.2013 (соответственно), предметами которых являлись:

- проведение работ по: реконструкции этажных эл. щитов в корпусе «Б», реконструкции кровли зданий «дневной стационар», ремонту кровли подъезда № 7 корпуса «Б»ДКЦ № 1 по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 29, корп. 2; ремонту мягкой кровли в ДС № 15 по адресу: г. Москва,ул. Академика Капицы, д. 11;

- проведение работ по ремонту кровли РД №10, по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д. 22

- проведение работ по ремонтно – восстановительным работам прачечной в корпусе № 4 и подготовке к эксплуатации в зимний период ГКБ № 64 по адресу: г. Москва, ул. Вавилова, д. 61

- проведение аварийно - восстановительных работ в корпусе №4,№1,№11 ГКБ №64 по адресу:г. Москва, ул. Вавилова,д.61 и НКБ №17 по адресу: г. Москва, Симферопольский бульвар,д.10

- выполнение работ по подготовке к зиме Государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы на второе полугодие 2013 года;

- выполнение работ по ремонту бюджетного гинекологического отделения стр.№1 5 этаж в Государственном бюджетном учреждении города Москвы Городская клиническая больница №53 Департамента здравоохранения города Москвы в 4 квартале 2013 года.

Заказчиками по вышеуказанным аукционам выступили: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы (аукционы №№0373200016613000028, 0373200016613000116) и ГКУ «Дирекция по обеспечению деятельности государственных учреждений здравоохранения Юго-Западного административного округа города Москвы» (аукционы №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389).

Совокупная начальная (максимальная) цена контрактов составила: 16 193 291,02 руб.

Согласно протоколам проведения аукционов, опубликованных на Сайте, установлено, что ООО «СК Эл-Вент» стало победителем в

аукционах с реестровыми №№ 0373200016613000028 со снижением в 1,5% и 0373200016613000116 - 3,5%, а в аукционах №№ 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389 со снижением в 1%. ООО «СК Март Универсал» признано победителем в аукционе № 0373200002712000380 со снижением в 1,5%. Среднее снижение по указанным аукционам составило 1,27%.

Вышеуказанные аукционы №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028, 0373200016613000116 имеют следующие схожие обстоятельства: в них приняли участие только ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал», итоги аукционов с их участием оканчивались с незначительными снижениями, после подачи по одному ценовому предложению каждым участником, дальнейшая конкурентная борьба прекращалась.

Согласно данным полученным от торговых площадок ОАО «ЕЭТП» и ЗАО «Сбербанк-АСТ» установлено, что в 6 аукционах: №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028 ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» осуществляли юридически значимые действия (подача заявок и/или ценовых предложений) с одного и того же IP-адреса. Данные сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ заказа	ООО 'СК Март Универсал'	ООО 'СК Эл-Вент'	ООО 'СК Март Универсал'	ООО 'СК Эл-Вент'
	IP-адрес с которого подавались заявки		IP-адрес с которого подавались ценовые предложения	
0373200016613000028	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	95.25.131.160
0373200002712000380	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249
0373200002712000384	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249
0373200002712000386	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249
0373200002712000387	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249
0373200002712000389	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249

В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «СК Март Универсал» и ООО «СК Эл-Вент», по аукционам, указанным в таблице № 1, с IP-адреса: 89.179.165.249 установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок. Данные сведены в таблицу № 2.

Таблица № 2

№ заказа	Наименование участника	Наименование файла	Уче соз фай
0373200016613000028	ООО «СК Эл-Вент»	1-0373200016613000028___Эл	Адм
ООО «СК Март Универсал»	Согласие_0373200016613000028	Администратор	Ten
Сведения_об_участнике_размещения_заказа_0373200016613000028	Администратор	Tender	
0373200002712000380	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000380	Hak
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000380	Hak
0373200002712000384	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000384	AA/
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000384	AA/
0373200002712000386	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000386	Hak
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000386	Hak
0373200002712000387	ООО «СК Эл-Вент»	Форма ЮЮЗ 000387	Hak
	ООО «СК Март Универсал»	Форма ЮЮЗ 000387	Hak
0373200002712000389	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000389	
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000389	

Также Управлением было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок, поданных ответчиками для участия в аукционах №№ 373200016613000028, 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389, включающих данные: «о сведениях о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме».

При этом одновременно установлено, что наименования таких файлов и их размер (размер файла может выражаться в байтах, килобайтах и т.д.) также идентичны. Сведения о наименовании файлов и их размерах, содержащих вышеуказанные сведения, приведены в таблице № 3.

Таблица № 3

№ заказа	Наименование участника	Наименование файла	Размер в байтах
0373200016613000028	ООО «СК Эл-Вент»	ГКБ_№53_3000028	35 328
	ООО «СК Март Универсал»	ГКБ_№53_3000028	35 328
0373200002712000380	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 037320002712000380	677 376
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 037320002712000380	677 376
0373200002712000384	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000384	583 680
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000384	583 680
0373200002712000386	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000386	1 313 280
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000386	1 313 280
0373200002712000387	ООО «СК Эл-Вент»	Форма ЮЮЗ 000387	1 562 624
	ООО «СК Март Универсал»	Форма ЮЮЗ 000387	1 562 624
0373200002712000389	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000389	1 689 879
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000389	1 689 879

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также идентичность наименований, содержания и размеров файлов заявок, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ответчиками по делу между собой и осуществлении ими координации по подготовке заявок на аукцион.

В свою очередь, согласно данным, представленным ОАО «ЕЭТП», по аукциону № 0373200016613000028, было установлено, что на данный аукцион помимо ответчиков также подавали свои заявки другие хозяйствующие субъекты: ООО «СК Триумф», ООО «ООО Эксплуатационно-монтажная строительная компания» и ООО «ТРАСТ». Анализ свойств их файлов показал, что у всех троих названных участников наименования учетных записей на которых создавались и/или изменялись файлы заявок, наименование самих файлов заявок, а также их содержание – различны, как между собой, так и от заявок ответчиков по делу. Данные сведены в таблицу № 4.

Таблица № 4

Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл
ООО "СК Триумф"	Форма_1_-_согласие_0373200016613000028	Дятко Любовь Дм.	aab
	ФОРМА_№_2.	Use	Anna
ООО "Эксплуатационно-монтажная строительная компания"	Фирменное_наименование_ООО_ЭМСК	Alex	User
	Форма_1_ООО_ЭМСК	Сергей-3000	ШУШФОМБЕЖ
ООО "ТРАСТ"	0373200016613000028	не присвоено	не присвоено
ООО «СК Эл-Вент»	1-0373200016613000028___Эл	Администратор	Tender
	ГКБ_№53_3000028	не присвоено	не присвоено
ООО «СК Март Универсал»	Согласие_0373200016613000028	Администратор	Tender
	Сведения_об_участнике_размещения_заказа_0373200016613000028	Администратор	Tender
	ГКБ_№53_3000028	не присвоено	не присвоено

Вместе с тем, заявки, поданные ООО «СК Триумф», ООО «ООО Эксплуатационно-монтажная строительная компания» и ООО «ТРАСТ» на аукцион № 0373200016613000028 (состоявшейся 10.06.2013), заказчиком были отклонены, что указывает на их несоответствие аукционной документации, тогда как идентичные заявки ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» были допущены до указанного аукциона.

Таким образом, вышеизложенные обстоятельства указывают, что ответчиками по делу осуществлялось использование или обмен файлами заявок в целях допуска обоих до аукциона.

В отношении аукциона №0373200016613000116 установлено, что подачу заявок и ценовых предложений ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» осуществляли с разных IP-адресов, однако, анализ свойств файлов также выявил совпадение учетных записей, на

которых создавались и/или изменялись файлы заявок. Сведенные данные представлены в таблице № 5.

Таблица № 5

№ заказа	Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл
0373200016613000116	ООО «СК Эл-Вент»	1-_0373200016613000116	Администратор	Tender
	ООО «СК Март Универсал»	Согласие_0373200016613000116	Администратор	Tender

Содержание файлов заявок: «о сведениях о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме», хотя и имеют различные наименования (у ООО «СК Эл-Вент»:ТЗ 116, у ООО «СК Март Универсал»: Ф-2 ГКБ №53 000116), но идентичны по содержанию.

Следовательно, вышеуказанные обстоятельства свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации. При этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиками возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

ООО «СК Март Универсал» (зарегистрированное по адресу: 121357, Москва, ул. Ватутина, д. 10)и ООО «СК Эл-Вент» (зарегистрированное по адресу: 105082, Москва, Спартаковская пл., д. 14, стр. 1) в своих пояснениях сослались на то, что в моменты осуществления юридически значимых действий в период проведения аукционов оба находились по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1. Выход в сеть Интернет осуществлялся с использованием локальной сети, возможность подключения к которой предоставлено ОАО «Роскомплект», принадлежащей IP-адрес — 89.179.165.249.

Сообщенные сведения о том, что ответчики в ходе проведения аукционов находились по одному адресу и одновременно пользовались одной и той же сетью не могут повлиять на выводы, сделанные в ходе рассмотрения настоящего дела.

Из материалов представленных ответчиками в обоснование нахождения их по одному адресу установлено следующее:

На основании данных, представленных ответчиками, установлено, что ОАО «Роскомплект» входит в одну группу лиц с ООО «СК Март Универсал» (единственным участником ООО «СК Март Универсал» и генеральным директором ОАО «Роскомплект» является Шабалкин С.А).

ООО «СК Март Универсал» (вх. № 29807 от 25.09.2013)на основании договора аренды недвижимого имущества от 01.01.2012 № 35, заключенного с арендодателем ООО «НОВАЯ СЛОБОДА», арендует нежилое помещение №12, общей площадью 34,9 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1. Оплата производится безналичными платежами (вх. №759 от 14.01.2014).

ОАО «Роскомплект» также на основании договора аренды № 30/1 от 01.06.2012 с ООО «НОВАЯ СЛОБОДА» занимает нежилые помещения № 7,8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 18а, 20, 22 общей площадью 359 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1. Согласно договору № VY678 от 21.02.2005 приобретает услуги у компании ООО «СЦС СОВИНТЕЛ».

ООО «СК Эл-Вент» на основании договоров субаренды №№ 1-12 и 2-12 от 01.01.2012 и 01.12.2012 (соответственно), заключенных с ООО «ПРОМО Би Джей», по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1 занимает нежилое помещение № 23 площадью 8 кв.м., при общей площади занимаемого ООО «ПРОМО Би Джей» указанного помещения в размере 19,6 кв.м. (вх. № 36508 от 13.11.2013), при этом оплату производит наличными денежными средствами (вх. № 949 от 15.01.2014).

Таким образом, только ООО «СК Эл-Вент» имеет в пользовании помещение достаточного только для организации рабочего места (8кв.м.), остальные лица: ОАО «Роскомплект», ООО «СК Март Универсал» имеют площади, указывающие на институциональное их нахождение по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1.

Управлением было проведено исследование поведения ООО «СК Эл-Вент» на предмет пользования сетью ОАО «Роскомплект» на аукционах, в которых ООО «СК Эл-Вент» подавало ценовые предложения с другими хозяйствующими субъектами без участия ООО «СК Март Универсал».

По итогам, проведенного исследования, были установлены номера аукционов, в которых ООО «СК Эл-Вент» принимало участие без ООО «Март Универсал». Анализ таких аукционов показал, что сеть ОАО «Роскомплект» в них практически не использовалась. Кроме того исследование одновременно выявило, что ООО «СК Эл-Вент» в конкурентной борьбе с другими хозяйствующими субъектами подавало ценовые предложения со средним снижением до 16%, тогда как в аукционах только с участием ответчиков среднее снижение составило 1,27%. Данные сведены в таблицу № 6.

Таблица № 6

Данные ЕЭТП					
Номер аукциона	НМЦ	Количество допущенных заявок	Последнее ценовое предложение, сделанное ООО "СК Эл-Вент"	Снижение в % от предложения ООО «СК Эл-Вент»	IP-адрес с которых действовало ООО «СК Эл-Вент» в ходе аукционов: (заявки(З)/предложения(П)/контракт(К)
0373200016613000128	949 810,7	4	926 065,45	-2,50	З-79.104.4.192 П-194.186.188.201 К-46.38.56.112

					З-79.104.4.192
0373200016613000129	946 321,73	3	927 395,29	-2,00	П-194.186.188.201
					К-46.38.56.112
					З-79.104.4.191
0373200003513000088	985 422,52	2	960 786,97	-2,50	П-194.186.53.102
					К-46.38.56.112
0373200003513000073	284 781,12	2	264 846,38	-7,00	З-127.0.0.1-91.76.45.137
					П-194.186.53.70
0373200003513000089	431 035,78	5	422 415,06	-2,00	З-79.104.5.109
					П-194.186.188.201
0373200016613000074	2 445 008,02	10	1 442 554,74	-41,00	З-89.179.165.249
					П-178.17.205.66;95.24.76.159
0373200080111000186	9 916 816,46	37	4 436 168,26	-55,27	З-178.176.111.84
					П-109.69.24.253; 78.176.88.160; 178.176.94.36; 178.177.160.20; 1.211.209.75
0373200174411000204	6 423 755,95	18	4 657 221,12	-27,50	З-178.176.107.199
					П-178.176.95.226; 178.209.112.194
0373200293811000094	4 250 052	15	2 996 286,66	-29,50	З-178.176.107.199
					П-178.209.112.194
0373200293811000095	9 995 792,76	29	9 396 045,20	-6,00	З-178.176.99.210
					П-178.209.112.194
0373300000112000085	13 128 778	2	13 063 134,13	-0,50	З-89.179.165.249
					П-89.179.165.249
Среднее снижение			-15,98		

В то же время, приведенные в таблице № 6 данные о многообразии IP-адресов, не принадлежащих ОАО «Роскомплект», используемых ООО «СК Эл-Вент», свидетельствуют о том, что ООО «СК Эл-Вент» не было ограничено в способах выхода в сеть Интернет для участия в аукционах.

Таким образом, для ООО «СК Эл-Вент» потеря канала по доступу в Интернет с адреса: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1 не могло являться существенным препятствием (в связи с наличием у него различных способов доступа к Интернету). Следовательно, используя выход в сеть Интернет, принадлежащую ОАО «Роскомплект» для участия в аукционах, ООО «СК Эл-Вент» было уверено в таком канале связи.

Напротив, использование сети ОАО «Роскомплект» (входящего в одну группу лиц с ООО «СК Март Универсал»-конкурентом ООО «СК Эл-Вент») создает для ООО «СК Эл-Вент» неоправданные риски, при которых в случае сбоя такого канала, общество лишалось возможности участия в торгах.

Однако, ответчики по делу указывают (ООО «СК Эл-Вент» вх. № 36508 от 13.11.2013, ООО «СК Март Универсал вх. № 29807 от 25.09.2013), что с адреса: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1, могли осуществлять выход в сеть Интернет только из сети ОАО «Роскомплект».

Вышеуказанная схема взаимодействия ОАО «Роскомплект» и ООО «СК Эл-Вент» действует на протяжении длительного времени - с 2011 года (вх.№15562 от 15.05.2014).

Следовательно, нахождение ответчиков по одному адресу и использование сети лица, входящего в группу лиц своего конкурента, не исключает собранные в ходе рассмотрения дела доказательства о наличии картельного соглашения. Напротив, данный факт указывает на обоюдную договоренность выхода с одного IP-адреса на аукционы №№0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028, в которых только ответчики принимали участие.

Также использование сети ОАО «Роскомплект» не объясняет совместные выходы ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» с одних и тех же IP-адресов сетей, не принадлежащих ОАО «Роскомплект», на аукционы в которых принимали участие помимо ответчиков другие хозяйствующие субъекты. Сведения о таких аукционах приведены в таблице № 7.

Таблица № 7

Данные ОАО «ЕЭТП»					
№ заказа	Кол-во участников	Действие	ООО "Эл-Вент"	ООО "СК Март Универсал"	Дата аукциона
0173200001412001779	17	подача заявок	89.17.34.74	89.17.34.74	28.01.2013
0373200052713000190	8	подача заявок	95.24.76.159	95.24.76.159	26.07.2013
		подача ценовых			

0373200052712000293	21	Подача ценовых предложений	94.79.4.196	94.79.4.196	07.12.2012
0173200001412001049	9	подача ценовых предложений	95.28.170.154	95.28.170.154	08.10.2012
0173200001412001051	7	подача ценовых предложений	95.28.170.154	89.179.165.249	08.10.2012
Данные ЗАО «Сбербанк-АСТ»					
0148300015812000180	6	Подача ценовых предложений	37.144.89.144	37.144.89.144	16.11.2012

Данные, приведенные в таблице № 7, свидетельствует о том, что ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» помимо совместного использования сети ОАО «Роскомплект» имеют также иные совместные выходы с одних и тех же IP–адресов, что подтверждает наличие именно доверенного отношения между ответчиками, а не между ООО «СК Эл-Вент» и ОАО «Роскомплект». К тому же совместное одновременное использование пяти разных единых инфраструктур в различные промежутки времени при самостоятельных действиях на аукционах не могут иметь характер простого совпадения.

В то же время в ходе рассмотрения дела ответчиками были представлены следующие доводы:

- в действиях ответчиков отсутствует единая стратегия поведения, направленная на поддержание цены на торгах;

- их действия в каждый момент времени были продиктованы исключительно экономическими, технологическим, организационными соображениями с указанием в качестве, подтверждения изложенных доводов на аукционы по которым снижение составляло 12,5% (№0373200016612000167) и 78, 5% (0373200052712000289) (вх.№949 от 15.01.2014),

- к аукциону № 0373200002712000380 допускались другие участники помимо ответчиков по делу.

Управление также считает эти доводы ответчиков несостоятельными по следующим причинам.

Закон о защите конкуренции не возлагает на антимонопольный орган безусловную обязанность доказывания во всех случаях всю совокупность поведенческих аспектов участников соглашения, как на то указывают ответчики в своих возражениях.

Также из пояснений ответчиков по делу следует, что ими для участия в аукционах использовалась сеть ОАО «Роскомплект». Однако это не объясняет действия ответчиков по постоянному незначительному снижению на аукционах, в которых они принимали участие без третьих лиц.

По поводу аукционов №0373200016612000167 и №0373200052712000289, на которые ссылаются ответчики, Комиссией установлено, что на аукционе № 0373200016612000167 помимо ответчиков приняло участие еще 6 хозяйствующих субъектов. Победителем признано ООО «СК Эл-Вент» со снижением 12,5%. На аукционе №0373200052712000289 помимо ответчиков приняло участие еще 22 хозяйствующих субъекта. Победителем признано ООО «СК Эл-Вент» со снижением 78,5%, что указывает на отсутствие в этих аукционах соглашения с другими хозяйствующими субъектами.

По поводу допуска других хозяйствующих субъектов помимо ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» до аукциона № 0373200002712000380 установлено следующее. По данным представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ», заявка третьего участника, которым являлось ООО «Торговый дом Стройник», была отклонена по первым частям заявок. Это означает, что в дату проведения аукциона ценовые предложения могли подавать только ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» и, что только их заявки были допущены до аукциона.

Таким образом, приведенные доводы ответчиков не опровергают собранных по делу доказательств и не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах.

Вместе с тем, итоги аукционов в которых ответчики принимали участие без третьих лиц с использованием ими единой инфраструктуры показывают, что ООО «СК Эл-Вент» стало победителем в аукционах с реестровыми №№0373200016613000028, 0373200016613000116, 0373200002712000386, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, а ООО «СК Март Универсал» - в аукционе № 0373200002712000380, со снижениями от 1 % до 3,5%.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, установленные незначительные снижения по итогам 7-ми аукционов не может быть признано результатом конкурентной борьбы, а является следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции.

ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» не входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений между ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал»не выявлено.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, Управление пришло к выводу о том, что ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 7 (семи) аукционах в электронной форме с реестровым №0373200002712000386, предметом

которого являлось:

- проведение работ по ремонту лифтового оборудования и ремонту приточного вентилятора в ГП №150 по адресу: г.Москва, ул.Новаторов, д.5, ремонту приточной системы вентиляции в СП №48 по адресу: г.Москва, ул.Профсоюзная, д.100, устранению последствий аварийной ситуации, связанной с прорывом сточных вод в ДГП №46 по адресу: г.Москва, ул.Генерала Антонова, д.11,

с реестровыми №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028 и 0373200016613000116, предметами которых являлись:

- проведение работ по: реконструкции этажных эл. щитов в корпусе «Б», реконструкции кровли зданий «дневной стационар», ремонту кровли подъезда № 7 корпуса «Б»ДКЦ № 1 по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 29, корп. 2; ремонту мягкой кровли в ДС № 15 по адресу: г. Москва,ул. Академика Капицы, д. 11;

- проведение работ по ремонту кровли РД №10, по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д. 22;

- проведение работ по ремонтно – восстановительным работам прачечной в корпусе № 4 и подготовке к эксплуатации в зимний период ГКБ № 64 по адресу: г. Москва, ул. Вавилова, д. 61;

- проведение аварийно - восстановительных работ в корпусе №4,№1,№11 ГКБ №64 по адресу:г. Москва, ул. Вавилова,д.61 и НКБ №17 по адресу: г. Москва, Симферопольский бульвар,д.10;

- выполнение работ по подготовке к зиме Государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы на второе полугодие 2013 года;

- выполнение работ по ремонту бюджетного гинекологического отделения стр.№1 5 этаж в Государственном бюджетном учреждении города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «СК Март Универсал» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 7 (семи) аукционах в электронной форме с реестровым №0373200002712000386, предметом которого являлось:

- проведение работ по ремонту лифтового оборудования и ремонту приточного вентилятора в ГП №150 по адресу: г.Москва, ул.Новаторов, д.5, ремонту приточной системы вентиляции в СП №48 по адресу: г.Москва, ул.Профсоюзная, д.100, устранению последствий аварийной ситуации, связанной с прорывом сточных вод в ДГП №46 по адресу: г.Москва, ул.Генерала Антонова, д.11,

с реестровыми №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028 и 0373200016613000116, предметами которых являлись:

- проведение работ по: реконструкции этажных эл. щитов в корпусе «Б», реконструкции кровли зданий «дневной стационар», ремонту кровли подъезда № 7 корпуса «Б»ДКЦ № 1 по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 29, корп. 2; ремонту мягкой кровли в ДС № 15 по адресу: г. Москва,ул. Академика Капицы, д. 11;

- проведение работ по ремонту кровли РД №10, по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д. 22;

- проведение работ по ремонтно – восстановительным работам прачечной в корпусе № 4 и подготовке к эксплуатации в зимний период ГКБ № 64 по адресу: г. Москва, ул. Вавилова, д. 61;

- проведение аварийно - восстановительных работ в корпусе №4,№1,№11 ГКБ №64 по адресу:г. Москва, ул. Вавилова,д.61 и НКБ №17 по адресу: г. Москва, Симферопольский бульвар,д.10;

- выполнение работ по подготовке к зиме Государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы на второе полугодие 2013 года;

- выполнение работ по ремонту бюджетного гинекологического отделения стр.№1 5 этаж в Государственном бюджетном учреждении города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы.

Таким образом, ООО «СК Март Универсал»нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Место совершения указанного правонарушения — город Москва.

Временем выявления указанного правонарушения является 04.06.2014 — дата вынесения Комиссией Московского УФАС России решения по делу №1-11-1579/77-13 об установлении факта нарушения ООО «СК Март Универсал» и ООО «СК Эл-Вент» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми №№0373200002712000386, 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028 и 0373200016613000116.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Начальная (максимальная) цена контракта аукциона составила 16 193 291,02рублей.

В соответствии со статьями 4.1 и 4.2 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении должны учитываться обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, при рассмотрении дела не установлены.

Расчет суммы штрафа.

Значения	Суммы
НМЦ — начальная (максимальная) цена	16193291,02
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)— максимальный штраф	8 096 645,51 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)— минимальный штраф	1 619 329,1 (10%)
БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ базовый штраф	4 857 987,31 = (8 096 645,51-1 619 329,1)/2+ 1 619 329,1
ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8	809 664,55 = (8 096 645,51-1 619 329,1)/8
Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОО*n) применяемый штраф	4 857 987,31 = 4 857 987,31 + (809 664,55*0)- (809 664,55*0)

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1, 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «СК Март Универсал» подлежит применению штраф в размере 4 857 987,31 рублей (четыре миллиона восемьсот пятьдесят сумь тысяч девятьсот восемьдесят семь рублей тридцать одна копейка), что составляет 30 % от стоимости торгов.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «СК Март Универсал» (место нахождение: 143402, Москвская область, г.Красногорск, Ильинское шоссе, д.1А, офис 25; ИНН 7709537493) нарушившим часть 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «СК Март Универсал» (место нахождение: 143402, Москвская область, г.Красногорск, Ильинское шоссе, д.1А, офис 25; ИНН 7709537493) административное наказание в виде штрафа в размере 4 857 987,31 рублей (четыре миллиона восемьсот пятьдесят сумь тысяч девятьсот восемьдесят семь рублей тридцать одна копейка).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770601001
Банк получателя:	УФК МФ РФ по г. Москве (для Московского УФАС России) Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО 45384000
Назначение платежа:	КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 Административный штраф, зачисляемый в федеральный бюджет по делу № 4-14.32-659/77-14

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двухкратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Е.Ю. Петрусенко

ООО «СК Март Универсал»

Ильинское шоссе, д. 1А, офис 25,

г.Красногорск,

Московская область, 143402

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №4-14.32-659/77-14

об административном правонарушении

«26» февраля 2015 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее — Управление) Е.Ю. Петрусенко, рассмотрев протокол в отношении ООО «СК Март Универсал» (место нахождение: 143402, Москвская область, г.Красногорск, Ильинское шоссе, д.1А, офис 25; ИНН 7709537493)и материалы дела №4-14.32-659/77-14 об административном правонарушении,в отсутствие законного представителя/защитника, при надлежащем извещении законного представителя названного общества (определение от 29.01.2015, исх.№ЕП/2915, которому присвоен почтовый идентификационный номер <...> , согласно сведениям с официального сайта почтового оператора ФГУП «Почта России», получено 10.02.2015),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 15.01.2015 по делу №4-14.32-659/77-14 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Управления от 04.06.2014 по результатам рассмотрения дела №1-11-1579/77-13 ООО «СК Март Универсал» и ООО «СК Эл-Вент» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Управлением установлено, что ООО «СК Март Универсал» и ООО «СК Эл-Вент» совместно приняли участие в аукционе №0373200002712000386, состоявшегося 27.09.2012, предметом которого являлось проведение работ по ремонту лифтового оборудования и ремонту приточного вентилятора в ГП №150 по адресу: г.Москва, ул.Новаторов, д.5, ремонту приточной системы вентиляции в СП №48 по адресу: г.Москва, ул.Профсоюзная, д.100, устранению последствий аварийной ситуации, связанной с прорывом сточных вод в ДГП №46 по адресу: г.Москва, ул.Генерала Антонова, д.11. Помимо ответчиков в этом аукционе больше никто не принимал участие.

Согласно данным, представленным торговыми площадками ОАО «ЕЭТП» (вх. № 5512 от 24.02.2014) и ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 23519 от 02.08.2013, № 23524 от 02.08.2013, № 7709 от 17.03.2014 и исх. № 2199 от 21.05.2014), с учетом сведений размещенных на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru (далее – Сайт), Управлением было выявлено еще 6 случаев со схожим поведением ответчиков на аукционах с реестровыми №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, состоявшихся на торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» 27.09.2012, и на аукционах №№0373200016613000028, 0373200016613000116, состоявшихся на торговой площадке ОАО «ЕЭТП» 06.10.2013 и 13.09.2013 (соответственно), предметами которых являлись:

- проведение работ по: реконструкции этажных эл. щитов в корпусе «Б», реконструкции кровли зданий «дневной стационар», ремонту кровли подъезда № 7 корпуса «Б»ДКЦ № 1 по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 29, корп. 2; ремонту мягкой кровли в ДС № 15 по адресу: г. Москва,ул. Академика Капицы, д. 11;

- проведение работ по ремонту кровли РД №10, по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д. 22

- проведение работ по ремонтно – восстановительным работам прачечной в корпусе № 4 и подготовке к эксплуатации в зимний период ГКБ № 64 по адресу: г. Москва, ул. Вавилова, д. 61

- проведение аварийно - восстановительных работ в корпусе №4,№1,№11 ГКБ №64 по адресу:г. Москва, ул. Вавилова,д.61 и НКБ №17 по адресу: г. Москва, Симферопольский бульвар,д.10

- выполнение работ по подготовке к зиме Государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы на второе полугодие 2013 года;

- выполнение работ по ремонту бюджетного гинекологического отделения стр.№1 5 этаж в Государственном бюджетном учреждении города Москвы Городская клиническая больница №53 Департамента здравоохранения города Москвы в 4 квартале 2013 года.

Заказчиками по вышеуказанным аукционам выступили: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы (аукционы №№0373200016613000028, 0373200016613000116) и ГКУ «Дирекция по обеспечению деятельности государственных учреждений здравоохранения Юго-Западного административного округа города Москвы» (аукционы №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389).

Совокупная начальная (максимальная) цена контрактов составила: 16 193 291,02 руб.

Согласно протоколам проведения аукционов, опубликованных на Сайте, установлено, что ООО «СК Эл-Вент» стало победителем в аукционах с реестровыми №№ 0373200016613000028 со снижением в 1,5% и 0373200016613000116 - 3,5%, а в аукционах №№ 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389 со снижением в 1%. ООО «СК Март Универсал» признано победителем в аукционе № 0373200002712000380 со снижением в 1,5%. Среднее снижение по указанным аукционам составило 1,27%.

Вышеуказанные аукционы №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028, 0373200016613000116 имеют следующие схожие обстоятельства: в них приняли участие только ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал», итоги аукционов с их участием оканчивались с незначительными снижениями, после подачи по одному ценовому предложению каждым участником, дальнейшая конкурентная борьба прекращалась.

Согласно данным полученным от торговых площадок ОАО «ЕЭТП» и ЗАО «Сбербанк-АСТ» установлено, что в 6 аукционах: №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028 ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» осуществляли юридически значимые действия (подача заявок и/или ценовых предложений) с одного и того же IP-адреса. Данные сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ аукциона	ООО 'СК Март Универсал'	ООО 'СК Эл-Вент'	ООО 'СК Март Универсал'	ООО 'СК Эл-Вент'

№ заказа	ООО «СК Март Универсал»		ООО «СК Март Универсал»	
	IP-адрес с которого подавались заявки		IP-адрес с которого подавались ценовые предложения	
0373200016613000028	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	95.25.131.160
0373200002712000380	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249
0373200002712000384	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249
0373200002712000386	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249
0373200002712000387	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249
0373200002712000389	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249	89.179.165.249

В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «СК Март Универсал» и ООО «СК Эл-Вент», по аукционам, указанным в таблице № 1, с IP-адреса: 89.179.165.249 установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок. Данные сведены в таблицу № 2.

Таблица № 2

№ заказа	Наименование участника	Наименование файла	Уче соз фай
0373200016613000028	ООО «СК Эл-Вент»	1-0373200016613000028___Эл	Адм
ООО «СК Март Универсал»	Согласие_0373200016613000028	Администратор	Ten
Сведения_об_участнике_размещения_заказа_0373200016613000028	Администратор	Tender	
0373200002712000380	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000380	Hak
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000380	Hak
0373200002712000384	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000384	AA/
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000384	AA/
0373200002712000386	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000386	Hak
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000386	Hak
0373200002712000387	ООО «СК Эл-Вент»	Форма ЮЮЗ 000387	Hak
	ООО «СК Март Универсал»	Форма ЮЮЗ 000387	Hak
0373200002712000389	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000389	
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000389	

Также Управлением было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок, поданных ответчиками для участия в аукционах №№ 373200016613000028, 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389, включающих данные: «о сведениях о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме».

При этом одновременно установлено, что наименования таких файлов и их размер (размер файла может выражаться в байтах, килобайтах и т.д.) также идентичны. Сведения о наименовании файлов и их размерах, содержащих вышеуказанные сведения, приведены в таблице № 3.

Таблица № 3

№ заказа	Наименование участника	Наименование файла	Размер в байтах
0373200016613000028	ООО «СК Эл-Вент»	ГКБ_№53_3000028	35 328
	ООО «СК Март Универсал»	ГКБ_№53_3000028	35 328
0373200002712000380	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000380	677 376
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000380	677 376

0373200002712000384	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000384	583 680
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000384	583 680
0373200002712000386	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000386	1 313 280
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000386	1 313 280
0373200002712000387	ООО «СК Эл-Вент»	Форма ЮЮЗ 000387	1 562 624
	ООО «СК Март Универсал»	Форма ЮЮЗ 000387	1 562 624
0373200002712000389	ООО «СК Эл-Вент»	Форма 2 0373200002712000389	1 689 879
	ООО «СК Март Универсал»	Форма 2 0373200002712000389	1 689 879

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также идентичность наименований, содержания и размеров файлов заявок, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ответчиками по делу между собой и осуществлении ими координации по подготовке заявок на аукцион.

В свою очередь, согласно данным, представленным ОАО «ЕЭТП», по аукциону № 0373200016613000028, было установлено, что на данный аукцион помимо ответчиков также подавали свои заявки другие хозяйствующие субъекты: ООО «СК Триумф», ООО «ООО Эксплуатационно-монтажная строительная компания» и ООО «ТРАСТ». Анализ свойств их файлов показал, что у всех троих названных участников наименования учетных записей на которых создавались и/или изменялись файлы заявок, наименование самих файлов заявок, а также их содержание – различны, как между собой, так и от заявок ответчиков по делу. Данные сведены в таблицу № 4.

Таблица № 4

Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл
ООО "СК Триумф"	Форма_1_-_согласие_0373200016613000028	Дятко Любовь Дм.	aab
	ФОРМА_№_2.	Use	Anna
ООО "Эксплуатационно-монтажная строительная компания"	Фирменное_наименование_ООО_ЭМСК	Alex	User
	Форма_1_ООО_ЭМСК	Сергей-3000	ШУШФОМБЕЖ
ООО "ТРАСТ"	0373200016613000028	не присвоено	не присвоено
ООО «СК Эл-Вент»	1-0373200016613000028___Эл	Администратор	Tender
	ГКБ_№53_3000028	не присвоено	не присвоено
ООО «СК Март Универсал»	Согласие_0373200016613000028	Администратор	Tender
	Сведения_об_участнике_размещения_заказа_0373200016613000028	Администратор	Tender
	ГКБ_№53_3000028	не присвоено	не присвоено

Вместе с тем, заявки, поданные ООО «СК Триумф», ООО «ООО Эксплуатационно-монтажная строительная компания» и ООО «ТРАСТ» на аукцион № 0373200016613000028 (состоявшейся 10.06.2013), заказчиком были отклонены, что указывает на их несоответствие аукционной документации, тогда как идентичные заявки ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» были допущены до указанного аукциона.

Таким образом, вышеизложенные обстоятельства указывают, что ответчиками по делу осуществлялось использование или обмен файлами заявок в целях допуска обоих до аукциона.

В отношении аукциона №0373200016613000116 установлено, что подачу заявок и ценовых предложений ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» осуществляли с разных IP-адресов, однако, анализ свойств файлов также выявил совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок. Сведенные данные представлены в таблице № 5.

Таблица № 5

№ заказа	Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл
0373200016613000116	ООО «СК Эл-Вент»	1-_0373200016613000116	Администратор	Tender
	ООО «СК Март Универсал»	Согласие_0373200016613000116	Администратор	Tender

Содержание файлов заявок: «о сведениях о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных

характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме», хотя и имеют различные наименования (у ООО «СК Эл-Вент»:ТЗ 116, у ООО «СК Март Универсал»: Ф-2 ГКБ №53 000116), но идентичны по содержанию.

Следовательно, вышеуказанные обстоятельства свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации. При этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиками возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

ООО «СК Март Универсал» (зарегистрированное по адресу: 121357, Москва, ул. Ватутина, д. 10)и ООО «СК Эл-Вент» (зарегистрированное по адресу: 105082, Москва, Спартаковская пл., д. 14, стр. 1) в своих пояснениях сослались на то, что в моменты осуществления юридически значимых действий в период проведения аукционов оба находились по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1. Выход в сеть Интернет осуществлялся с использованием локальной сети, возможность подключения к которой предоставлено ОАО «Роскомплект», принадлежащей IP-адрес — 89.179.165.249.

Сообщенные сведения о том, что ответчики в ходе проведения аукционов находились по одному адресу и одновременно пользовались одной и той же сетью не могут повлиять на выводы, сделанные в ходе рассмотрения настоящего дела.

Из материалов представленных ответчиками в обоснование нахождения их по одному адресу установлено следующее:

На основании данных, представленных ответчиками, установлено, что ОАО «Роскомплект» входит в одну группу лиц с ООО «СК Март Универсал» (единственным участником ООО «СК Март Универсал» и генеральным директором ОАО «Роскомплект» является Шабалкин С.А).

ООО «СК Март Универсал» (вх. № 29807 от 25.09.2013)на основании договора аренды недвижимого имущества от 01.01.2012 № 35, заключенного с арендодателем ООО «НОВАЯ СЛОБОДА», арендует нежилое помещение №12, общей площадью 34,9 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1. Оплата производится безналичными платежами (вх. №759 от 14.01.2014).

ОАО «Роскомплект» также на основании договора аренды № 30/1 от 01.06.2012 с ООО «НОВАЯ СЛОБОДА» занимает нежилые помещения № 7,8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 18а, 20, 22 общей площадью 359 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1. Согласно договору № VY678 от 21.02.2005 приобретает услуги у компании ООО «СЦС СОВИНТЕЛ».

ООО «СК Эл-Вент» на основании договоров субаренды №№ 1-12 и 2-12 от 01.01.2012 и 01.12.2012 (соответственно), заключенных с ООО «ПРОМО Би Джей», по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1 занимает нежилое помещение № 23 площадью 8 кв.м., при общей площади занимаемого ООО «ПРОМО Би Джей» указанного помещения в размере 19,6 кв.м. (вх. № 36508 от 13.11.2013), при этом оплату производит наличными денежными средствами (вх. № 949 от 15.01.2014).

Таким образом, только ООО «СК Эл-Вент» имеет в пользовании помещение достаточного только для организации рабочего места (8кв.м.), остальные лица: ОАО «Роскомплект», ООО «СК Март Универсал» имеют площади, указывающие на институциональное их нахождение по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1.

Управлением было проведено исследование поведения ООО «СК Эл-Вент» на предмет пользования сетью ОАО «Роскомплект» на аукционах, в которых ООО «СК Эл-Вент» подавало ценовые предложения с другими хозяйствующими субъектами без участия ООО «СК Март Универсал».

По итогам, проведенного исследования, были установлены номера аукционов, в которых ООО «СК Эл-Вент» принимало участие без ООО «Март Универсал». Анализ таких аукционов показал, что сеть ОАО «Роскомплект» в них практически не использовалась. Кроме того исследование одновременно выявило, что ООО «СК Эл-Вент» в конкурентной борьбе с другими хозяйствующими субъектами подавало ценовые предложения со средним снижением до 16%, тогда как в аукционах только с участием ответчиков среднее снижение составило 1,27%. Данные сведены в таблицу № 6.

Таблица № 6

Данные ЕЭТП					
Номер аукциона	НМЦ	Количество допущенных заявок	Последнее ценовое предложение, сделанное ООО "СК Эл-Вент"	Снижение в % от предложения ООО «СК Эл-Вент»	IP-адрес с которых действовало ООО «СК Эл-Вент» в ходе аукционов: (заявки(З)/предложения(П)/контракт(К)
0373200016613000128	949 810,7	4	926 065,45	-2,50	З-79.104.4.192 П-194.186.188.201 К-46.38.56.112
0373200016613000129	946 321,73	3	927 395,29	-2,00	З-79.104.4.192 П-194.186.188.201 К-46.38.56.112
0373200003513000088	985 422,52	2	960 786,97	-2,50	З-79.104.4.191 П-194.186.53.102 К-46.38.56.112
0373200003513000073	284 781,12	2	264 846,38	-7,00	З-127.0.0.1-91.76.45.137 П-194.186.53.70
0373200003513000089	431 035,78	5	422 415,06	-2,00	З-79.104.5.109

					П-194.186.188.201
0373200016613000074	2 445 008,02	10	1 442 554,74	-41,00	З-89.179.165.249 П-178.17.205.66;95.24.76.159
0373200080111000186	9 916 816,46	37	4 436 168,26	-55,27	З-178.176.111.84 П-109.69.24.253; 78.176.88.160; 178.176.94.36; 178.177.160.20; 1.211.209.75
0373200174411000204	6 423 755,95	18	4 657 221,12	-27,50	З-178.176.107.199 П-178.176.95.226; 178.209.112.194
0373200293811000094	4 250 052	15	2 996 286,66	-29,50	З-178.176.107.199 П-178.209.112.194
0373200293811000095	9 995 792,76	29	9 396 045,20	-6,00	З-178.176.99.210 П-178.209.112.194
0373300000112000085	13 128 778	2	13 063 134,13	-0,50	З-89.179.165.249 П-89.179.165.249
Среднее снижение			-15,98		

В то же время, приведенные в таблице № 6 данные о многообразии IP-адресов, не принадлежащих ОАО «Роскомплект», используемых ООО «СК Эл-Вент», свидетельствуют о том, что ООО «СК Эл-Вент» не было ограничено в способах выхода в сеть Интернет для участия в аукционах.

Таким образом, для ООО «СК Эл-Вент» потеря канала по доступу в Интернет с адреса: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1 не могло являться существенным препятствием (в связи с наличием у него различных способов доступа к Интернету). Следовательно, используя выход в сеть Интернет, принадлежащую ОАО «Роскомплект» для участия в аукционах, ООО «СК Эл-Вент» было уверено в таком канале связи.

Напротив, использование сети ОАО «Роскомплект» (входящего в одну группу лиц с ООО «СК Март Универсал»-конкурентом ООО «СК Эл-Вент») создает для ООО «СК Эл-Вент» неоправданные риски, при которых в случае сбоя такого канала, общество лишалось возможности участия в торгах.

Однако, ответчики по делу указывают (ООО «СК Эл-Вент» вх. № 36508 от 13.11.2013, ООО «СК Март Универсал вх. № 29807 от 25.09.2013), что с адреса: г. Москва, ул. Новослободская, д. 61, стр. 1, могли осуществлять выход в сеть Интернет только из сети ОАО «Роскомплект».

Вышеуказанная схема взаимодействия ОАО «Роскомплект» и ООО «СК Эл-Вент» действует на протяжении длительного времени - с 2011 года (вх.№15562 от 15.05.2014).

Следовательно, нахождение ответчиков по одному адресу и использование сети лица, входящего в группу лиц своего конкурента, не исключает собранные в ходе рассмотрения дела доказательства о наличии картельного соглашения. Напротив, данный факт указывает на обоюдную договоренность выхода с одного IP-адреса на аукционы №№0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000386, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028, в которых только ответчики принимали участие.

Также использование сети ОАО «Роскомплект» не объясняет совместные выходы ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» с одних и тех же IP-адресов сетей, не принадлежащих ОАО «Роскомплект», на аукционы в которых принимали участие помимо ответчиков другие хозяйствующие субъекты. Сведения о таких аукционах приведены в таблице № 7.

Таблица № 7

Данные ОАО «ЕЭТП»					
№ заказа	Кол-во участников	Действие	ООО "Эл-Вент"	ООО "СК Март Универсал"	Дата аукциона
0173200001412001779	17	подача заявок	89.17.34.74	89.17.34.74	28.01.2013
0373200052713000190	8	подача заявок	95.24.76.159	95.24.76.159	26.07.2013
0373200052712000293	21	подача ценовых предложений	94.79.4.196	94.79.4.196	07.12.2012
0173200001412001049	9	подача ценовых предложений	95.28.170.154	95.28.170.154	08.10.2012
0173200001412001051	7	подача ценовых предложений	95.28.170.154	89.179.165.249	08.10.2012
Данные ЗАО «Сбербанк-АСТ»					
0148300015812000180	6	Подача ценовых предложений	37.144.89.144	37.144.89.144	16.11.2012

Данные, приведенные в таблице № 7, свидетельствует о том, что ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» помимо совместного использования сети ОАО «Роскомплект» имеют также иные совместные выходы с одних и тех же IP–адресов, что подтверждает наличие именно доверенного отношения между ответчиками, а не между ООО «СК Эл-Вент» и ОАО «Роскомплект». К тому же совместное одновременное использование пяти разных единых инфраструктур в различные промежутки времени при самостоятельных действиях на аукционах не могут иметь характер простого совпадения.

В то же время в ходе рассмотрения дела ответчиками были представлены следующие доводы:

- в действиях ответчиков отсутствует единая стратегия поведения, направленная на поддержание цены на торгах;

- их действия в каждый момент времени были продиктованы исключительно экономическими, технологическим, организационными соображениями с указанием в качестве, подтверждения изложенных доводов на аукционы по которым снижение составляло 12,5% (№0373200016612000167) и 78, 5% (0373200052712000289) (вх.№949 от 15.01.2014),

- к аукциону № 0373200002712000380 допускались другие участники помимо ответчиков по делу.

Управление также считает эти доводы ответчиков несостоятельными по следующим причинам.

Закон о защите конкуренции не возлагает на антимонопольный орган безусловную обязанность доказывания во всех случаях всю совокупность поведенческих аспектов участников соглашения, как на то указывают ответчики в своих возражениях.

Также из пояснений ответчиков по делу следует, что ими для участия в аукционах использовалась сеть ОАО «Роскомплект». Однако это не объясняет действия ответчиков по постоянному незначительному снижению на аукционах, в которых они принимали участие без третьих лиц.

По поводу аукционов №0373200016612000167 и №0373200052712000289, на которые ссылаются ответчики, Комиссией установлено, что на аукционе № 0373200016612000167 помимо ответчиков приняло участие еще 6 хозяйствующих субъектов. Победителем признано ООО «СК Эл-Вент» со снижением 12,5%. На аукционе №0373200052712000289 помимо ответчиков приняло участие еще 22 хозяйствующих субъекта. Победителем признано ООО «СК Эл-Вент» со снижением 78,5%, что указывает на отсутствие в этих аукционах соглашения с другими хозяйствующими субъектами.

По поводу допуска других хозяйствующих субъектов помимо ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» до аукциона № 0373200002712000380 установлено следующее. По данным представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ», заявка третьего участника, которым являлось ООО «Торговый дом Стройник», была отклонена по первым частям заявок. Это означает, что в дату проведения аукциона ценовые предложения могли подавать только ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» и, что только их заявки были допущены до аукциона.

Таким образом, приведенные доводы ответчиков не опровергают собранных по делу доказательств и не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах.

Вместе с тем, итоги аукционов в которых ответчики принимали участие без третьих лиц с использованием ими единой инфраструктуры показывают, что ООО «СК Эл-Вент» стало победителем в аукционах с реестровыми №№0373200016613000028, 0373200016613000116, 0373200002712000386, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, а ООО «СК Март Универсал» - в аукционе № 0373200002712000380, со снижениями от 1 % до 3,5%.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, установленные незначительные снижения по итогам 7-ми аукционов не может быть признано результатом конкурентной борьбы, а является следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции.

ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» не входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений между ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал»не выявлено.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, Управление пришло к выводу о том, что ООО «СК Эл-Вент» и ООО «СК Март Универсал» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 7 (семи) аукционах в электронной форме с реестровым №0373200002712000386, предметом которого являлось:

- проведение работ по ремонту лифтового оборудования и ремонту приточного вентилятора в ГП №150 по адресу: г.Москва, ул.Новаторов, д.5, ремонту приточной системы вентиляции в СП №48 по адресу: г.Москва, ул.Профсоюзная, д.100, устранению последствий аварийной ситуации, связанной с прорывом сточных вод в ДГП №46 по адресу: г.Москва, ул.Генерала Антонова, д.11,

с реестровыми №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028 и 0373200016613000116, предметами которых являлись:

- проведение работ по: реконструкции этажных эл. щитов в корпусе «Б», реконструкции кровли зданий «дневной стационар», ремонту кровли подъезда № 7 корпуса «Б»ДКЦ № 1 по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 29, корп. 2; ремонту мягкой кровли в ДС № 15 по адресу: г. Москва,ул. Академика Капицы, д. 11;

- проведение работ по ремонту кровли РД №10, по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д. 22;

- проведение работ по ремонтно – восстановительным работам прачечной в корпусе № 4 и подготовке к эксплуатации в зимний период ГКБ № 64 по адресу: г. Москва, ул. Вавилова, д. 61;

- проведение аварийно - восстановительных работ в корпусе №4,№1,№11 ГКБ №64 по адресу:г. Москва, ул. Вавилова,д.61 и НКБ №17 по адресу: г. Москва, Симферопольский бульвар,д.10;

- выполнение работ по подготовке к зиме Государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы на второе полугодие 2013 года;

- выполнение работ по ремонту бюджетного гинекологического отделения стр.№1 5 этаж в Государственном бюджетном учреждении города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «СК Март Универсал» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 7 (семи) аукционах в электронной форме с реестровым №0373200002712000386, предметом которого являлось:

- проведение работ по ремонту лифтового оборудования и ремонту приточного вентилятора в ГП №150 по адресу: г.Москва, ул.Новаторов, д.5, ремонту приточной системы вентиляции в СП №48 по адресу: г.Москва, ул.Профсоюзная, д.100, устранению последствий аварийной ситуации, связанной с прорывом сточных вод в ДГП №46 по адресу: г.Москва, ул.Генерала Антонова, д.11,

с реестровыми №№ 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028 и 0373200016613000116, предметами которых являлись:

- проведение работ по: реконструкции этажных эл. щитов в корпусе «Б», реконструкции кровли зданий «дневной стационар», ремонту кровли подъезда № 7 корпуса «Б»ДКЦ № 1 по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 29, корп. 2; ремонту мягкой кровли в ДС № 15 по адресу: г. Москва,ул. Академика Капицы, д. 11;

- проведение работ по ремонту кровли РД №10, по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д. 22;

- проведение работ по ремонтно – восстановительным работам прачечной в корпусе № 4 и подготовке к эксплуатации в зимний период ГКБ № 64 по адресу: г. Москва, ул. Вавилова, д. 61;

- проведение аварийно - восстановительных работ в корпусе №4,№1,№11 ГКБ №64 по адресу:г. Москва, ул. Вавилова,д.61 и НКБ №17 по адресу: г. Москва, Симферопольский бульвар,д.10;

- выполнение работ по подготовке к зиме Государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы на второе полугодие 2013 года;

- выполнение работ по ремонту бюджетного гинекологического отделения стр.№1 5 этаж в Государственном бюджетном учреждении города Москвы Городская клиническая больница № 53 Департамента здравоохранения города Москвы.

Таким образом, ООО «СК Март Универсал»нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Место совершения указанного правонарушения — город Москва.

Временем выявления указанного правонарушения является 04.06.2014 — дата вынесения Комиссией Московского УФАС России решения по делу №1-11-1579/77-13 об установлении факта нарушения ООО «СК Март Универсал» и ООО «СК Эл-Вент» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми №№0373200002712000386, 0373200002712000380, 0373200002712000384, 0373200002712000387, 0373200002712000389, 0373200016613000028 и 0373200016613000116.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального

размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Начальная (максимальная) цена контракта аукциона составила 16 193 291,02рублей.

В соответствии со статьями 4.1 и 4.2 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении должны учитываться обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, при рассмотрении дела не установлены.

Расчет суммы штрафа.

Значения	Суммы
НМЦ — начальная (максимальная) цена	16193291,02
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)— максимальный штраф	8 096 645,51 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)— минимальный штраф	1 619 329,1 (10%)
БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ базовый штраф	4 857 987,31 = (8 096 645,51-1 619 329,1)/2+ 1 619 329,1
ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8	809 664,55 = (8 096 645,51-1 619 329,1)/8
Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОО*n) применяемый штраф	4 857 987,31 = 4 857 987,31 + (809 664,55*0)- (809 664,55*0)

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1, 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «СК Март Универсал» подлежит применению штраф в размере 4 857 987,31 рублей (четыре миллиона восемьсот пятьдесят сумь тысяч девятьсот восемьдесят семь рублей тридцать одна копейка), что составляет 30 % от стоимости торгов.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «СК Март Универсал» (место нахождение: 143402, Москвская область, г.Красногорск, Ильинское шоссе, д.1А, офис 25; ИНН 7709537493) нарушившим часть 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «СК Март Универсал» (место нахождение: 143402, Москвская область, г.Красногорск, Ильинское шоссе, д.1А, офис 25; ИНН 7709537493) административное наказание в виде штрафа в размере 4 857 987,31 рублей (четыре миллиона восемьсот пятьдесят сумь тысяч девятьсот восемьдесят семь рублей тридцать одна копейка).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770601001
Банк получателя:	УФК МФ РФ по г. Москве (для Московского УФАС России) Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО 45384000
Назначение платежа:	КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 Административный штраф, зачисляемый в федеральный бюджет по делу № 4-14.32-659/77-14

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двухкратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.