

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-95/16

19 февраля 2016 года

Петербург

Санкт-

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ПАО «Ростелеком»(далее – Организатор торгов)

- - по доверенности;

в отсутствие представителей ООО «ЧОП «Защита» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Защита» (вх.№3041-эп/16 от 10.02.2016 года, вх. №3042-эп/16 от 10.02.2016 года)на действия Организатора торгов - ПАО «Ростелеком» при организации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране объектов с применением технических средств охраны (извещение №31603234112, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

25 января 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) опубликовано Извещение №31603234112 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране объектов с применением технических средств охраны (далее – Извещение о закупке), включая документацию Закупки (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО "Ростелеком" версия 17 от 27.11.2015 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было

опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120000002, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	4 519 999,44 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	25.01.2016 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	12.02.2016 в 07:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	Не позднее 19.02.2016 в 16:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

На момент рассмотрения жалобы, по результатам процедуры Закупки договор не заключен.

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия Организатора торгов при организации Закупки.

Заявитель указывает, что в п.15 извещения Документации установлено требование о соответствии Участника закупки требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом Закупки, которое должно быть подтверждено копией Устава, в котором прописано: «Основной целью деятельности является охрана имущества организаций, а также объектов, подлежащих обязательной охране на договорной основе» (п. 4 Распоряжения Правительства РФ от 30 декабря 2011 г. N 2437-р (в ред. распоряжений Правительства РФ от 08.12.2012 [N 2299-р](#), от 15.05.2014 [N 820-р](#)).

Заявитель считает, что данное требование нарушает права потенциальных участников Закупки.

Заявитель указывает, что в п.20 извещения Документации установлено, что

привлечение субподрядчиков, субисполнителей и т. п.: - не допускается.

Заявитель полагает, что поскольку оказание услуг по предмету Закупки, в соответствии с перечнем таблицы 1 п.2.7 технического задания Документации, должно осуществляться на объектах, расположенных в

разных адресах Тюменской области, оказание услуг по предмету Закупки без привлечения субподрядчиков или без наличия у победителя Закупки обособленных подразделений в каждом городе Тюменской области, невозможно.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном отзыве на жалобу Заявителя.

Документы, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх.№78/2635/16 от 12.02.2016 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документацию по закупке, документы, представленные к заседанию Комиссии, позицию Заявителя и представителя Организатора торгов, возражения на жалобу, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Организатор торгов при осуществлении закупок руководствуется требованиями Закона № 223-ФЗ и Положением о закупках ПАО "Ростелеком".

В соответствии с п.5.6 Положения о закупках, функции Закупочной комиссии Организатора торгов, её цели, задачи и регламент работы устанавливаются внутренними документами ПАО "Ростелеком" и Положением о закупках.

Довод Заявителя о том, что в п.15 извещения Документации содержится требование, об обязательном представлении в составе заявки копии устава в котором должно быть прописано: «Основной целью деятельности является охрана имущества организаций, а также объектов, подлежащих обязательной охране на договорной основе» (п. 4 Распоряжения Правительства РФ от 30 декабря 2011 г. N 2437-р (в ред. распоряжений Правительства РФ от 08.12.2012 [N 2299-р](#), от 15.05.2014 [N 820-р](#)), не нашел своего подтверждения, поскольку на момент поступления жалобы в антимонопольный орган, Организатором торгов были внесены изменения в Документацию, исключающие данное требование. Измененная Документация размещена на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет 04.02.2016 в 12:20 (МСК).

По второму доводу жалобы (относительно запрета на привлечение субподрядчиков и соисполнителей) Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила нарушений в действиях Организатора торгов при организации Закупки, поскольку Организатор торгов предусмотрел в Документации (п.15 и пп.9 п.28 информационной карты Документации) возможность участия на стороне участника Закупки (претендента) нескольких физических/юридических лиц.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении Закупки.

4. Рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Защита» (вх.№3041-эп/16 от 10.02.2016 года, вх.№3042-эп/16 от 10.02.2016 года) на действия Организатора торгов - ПАО «Ростелеком» при организации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране объектов с применением технических средств охраны (извещение №31603234112), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с оригиналами документов по Закупке, представленными в заседание Комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила нарушений в действиях Организатора торгов - ПАО "Ростелеком" при организации Закупки (извещение №31603234112).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЧОП «Защита» (вх.№3041-эп/16 от 10.02.2016 года, вх.№3042-эп/16 от 10.02.2016 года) на действия Организатора торгов - ПАО «Ростелеком» при организации запроса предложений в

электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране объектов с применением технических средств охраны (извещение №31603234112), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.