

РЕШЕНИЕ

29 сентября 2016 г.

Дело № 05-12/12-2016

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Комиссия, Бурятское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <.. >

рассмотрев 27.09.2016 дело № 05-12/12-2016 по признакам нарушения ООО «Гарантия» и ООО «Арсенал» части 13 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в присутствии: <.. >

УСТАНОВИЛА:

04.08.2016 в Бурятское УФАС России поступило обращение Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Бурятия, указывающее на наличие признаков нарушения части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Закона о рекламе в содержании следующей рекламы: *«Материнский капитал. Займы. Бесплатные консультации по распоряжению. 61-43-49, 61-37-94. Гостиница «Бурятия», каб. 102,1 эт.»*, распространение которой осуществлялось по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 47 «а».

В ходе рассмотрения обращения Бурятским УФАС России установлено, что ООО «Гарантия» не является лицом, осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)»; не включено в государственный реестр финансовых/микрофинансовых организаций.

По результатам рассмотрения заявления Бурятским УФАС России 29.08.2016 возбуждено дело по признакам нарушения части 13 статьи 28 Закона о рекламе, в соответствии с которой реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

В силу статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 13 статьи 28 Закона о рекламе возложена в равной степени на рекламораспространителя и рекламодателя.

Рекламораспространитель в лице ООО «Арсенал» и рекламодатель в лице ООО «Гарантия» были привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков, Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Бурятия в качестве заявителя.

Заседание Комиссии состоялось 13.09.2016.

Законный представитель ООО «Гарантия» с вменяемым нарушением части 13 статьи 28 Закона о рекламе не согласилась и заявила следующее.

ООО «Гарантия» выдает целевые займы под залог недвижимого имущества и данная деятельность осуществляется на основании пункта 4 части 7 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Как указала Х., в силу указанной нормы средства (часть средств) материнского (семейного) капитала направляются на уплату первоначального взноса и (или) погашение основного долга и уплату процентов по займам, в том числе обеспеченным ипотекой, на приобретение (строительство) жилого помещения, предоставленным гражданам по договору займа, в том числе обеспеченного ипотекой, на приобретение (строительство) жилого помещения, заключенному наряду с кредитной организацией, кредитным потребительским кооперативом с иной организацией, осуществляющей предоставление займа по договору займа, исполнение обязательства по которому обеспечено ипотекой.

Х. заявила, что объектом рекламирования являются услуги по предоставлению бесплатных консультаций.

Представитель ООО «Арсенал» с нарушением не согласилась и сообщила, что ООО «Арсенал» не обязано проверять рекламу на соответствие требованиям действующего законодательства; просила прекратить рассмотрение дела в отношении ООО «Арсенал».

Представитель ОПФ РФ по РБ заявил, что в рекламе не указано наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

13.09.2016 рассмотрение дела отложено на 27.09.2016 в связи с необходимостью запроса у сторон дополнительных документов.

Комиссия, рассмотрев 27.09.2016 обстоятельства и материалы дела, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Реклама следующего содержания: *«Материнский капитал. Займы. Бесплатные консультации по распоряжению. 61-43-49, 61-37-94. Гостиница «Бурятия», каб. 102,1 эт.»* соответствует понятию рекламы.

Из материалов дела установлено, что собственником здания, расположенного по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 47 «а», на основании свидетельства о

государственной регистрации права от 07.10.2013 является ООО «Арсенал».

Между ИП Х. (арендатор) и ООО «Гарантия» (субарендатор) с согласия собственника в лице ООО «Арсенал» заключен договор субаренды нежилого помещения № 01.05.102/16 от 01.05.2016, в соответствии с которым субарендатору передано в пользование помещение № 102 на 1 этаже здания гостиницы «Бурятия» по ул. Коммунистическая, 47 «а».

25.07.2006 между ООО «Арсенал» и ООО «Гарантия» заключен договор № 400/16 на размещение рекламной конструкции, составлен акт размещения рекламной конструкции и план размещения объекта наружной рекламы.

Согласно приходным кассовым ордерам ООО «Гарантия» осуществило перечисления ООО «Арсенал» в счет арендной платы по договору за размещение рекламной конструкции (счета на оплату № 311 от 27.07.2016, № 343 от 01.08.2016).

ООО «Гарантия» в арендуемом помещении осуществляет деятельность в качестве агентства по операциям с недвижимостью, в области права, предоставления денежных ссуд под залог недвижимого имущества.

ООО «Гарантия» не обладает статусом финансовой или микрофинансовой организации.

В соответствии с частью 7 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» средства (часть средств) материнского (семейного) капитала направляются на уплату первоначального взноса и (или) погашение основного долга и уплату процентов по займам, в том числе обеспеченным ипотекой, на приобретение (строительство) жилого помещения, предоставленным гражданам по договору займа, в том числе обеспеченного ипотекой, на приобретение (строительство) жилого помещения, заключенному с одной из организаций, являющейся:

-кредитной организацией в соответствии с Федеральным [законом](#) «О банках и банковской деятельности»;

- кредитным потребительским кооперативом в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2009 года № 190-ФЗ «О кредитной кооперации», осуществляющим свою деятельность не менее трех лет со дня государственной регистрации;

-иной организацией, осуществляющей предоставление займа по договору займа, исполнение обязательства по которому обеспечено ипотекой.

Поскольку ООО «Гарантия» осуществляет данную деятельность в силу пункта 4 части 7 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Комиссия считает, что имеются основания для переквалификации вменяемого нарушения на часть 7 статьи 5 и часть 1 статьи 28 Закона о рекламе в силу следующего. -

Общие требования к рекламе установлены статьей 5 Закона о рекламе.

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой [отсутствует](#) часть существенной информации о рекламируемом товаре, об

условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из содержания рассматриваемой рекламы затруднительно установить, что является объектом рекламирования и на что обращено внимание потребителей рекламы, поскольку в рекламе выделены слова «материнский капитал» и «займ».

Вместе с тем, из содержания рекламы невозможно установить, что рекламодаделец осуществляет предоставление заемных средств, которые погашаются впоследствии за счет средств материнского (семейного) капитала.

ООО «Гарантия» осуществляет данную деятельность на основании статьи 807 ГК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Поскольку деятельность ООО «Гарантия» связана с предоставлением под заем денежных средств гражданам и осуществляется на основании статьи 807 ГК РФ, то такая реклама должна соответствовать требованиям части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

В соответствии с [частью 1 статьи 28](#) Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно [пункту 1 статьи 54](#) ГК РФ наименование юридического лица в обязательном порядке должно содержать указание на его организационно-правовую форму.

[Статьей 1473](#) ГК также предусмотрено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица ([часть 1](#)).

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности ([часть 2](#)).

Юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке.

В нарушение данной правовой [нормы](#) в тексте вышеуказанной рекламы отсутствует наименование лица, оказывающего услуги по предоставлению займов.

Рекламодателем рекламы является ООО «Гарантия» по договору на размещение

рекламной конструкции № 400/16 от 25.07.2016.

Рекламораспространителем является собственник здания, расположенного по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 47 «а» - ООО «Арсенал».

Согласно пункту 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;

реklamораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Согласно статье 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Закона о рекламе; рекламораспространитель несет ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

На заседании Комиссии от 27.09.2016 Х. представила фотографию в подтверждение прекращения распространении рекламы.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 33 и 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: Материнский капитал. Займы. Бесплатные консультации по распоряжению. 61-43-49, 61-37-94. Гостиница «Бурятия», каб. 102,1 эт., распространение которой осуществлялось по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 47 «а», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

2. Основания для выдачи предписания отсутствуют.

3. Передать решение Комиссии и материалы дела уполномоченному должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Гарантия» и ООО «Арсенал» дела об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.