

ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М»

115088, Москва,

ул. Угрешская, д. 2, корп. 22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 4-14.32-207/77-15

«04» июня 2015 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-207/77-15 в отношении ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» (ИНН 7701255289, юридический адрес: 115088, г. Москва, ул. Угрешская, д. 2, стр. 22),

в присутствии генерального директора ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» <...>, действующего на основании приказа № 1 от 08.02.2013,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 21.05.2015 по делу № 4-14.32-207/77-15 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Управления от 08.12.2014 по результатам пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения Московского УФАС России от 19.12.2013 исх. № ЕП/42349 по делу

№ 1-11-1549/77-13000 «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

При этом в рамках рассмотрения дела № 1-11-1549/77-13 Управлением было установлено следующее.

Согласно сведениям ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка Сбербанк АСТ), поступившим в ответ на запрос Управления ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» приняли участие в аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200004212000047, предметом которого являлось выполнение дополнительных работ по ремонту фасадов жилых домов по адресам: Земляной вал, д. 1/4, стр. 1; Земляной вал, д. 1/4, стр. 2; Земляной вал, д. 18/22, стр. 1; Земляной вал, д. 34, стр. 4; Земляной вал, д. 23, стр.1; Земляной вал, д. 14/16, стр. 1; Земляной вал, д. 24/32; ул. Садовая-Самотечная, д. 6, стр. 1; Оружейный пер. (4-я Тверская-Ямская, д.2/11, стр.1); Гончарная ул., д. 3/5; Фрунзенская наб., д. 4. В результате снижение по аукциону составило 3,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

В Управление письмом электронной торговой площадки ОАО «ЕЭТП» (далее – Торговая площадка ЕЭТП) были представлены дополнительные данные о действиях ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» на аукционе № 0373100087213000015, предметом которого являлось выполнение ремонтных работ в помещении кабинета КТ в лечебном корпусе ФГБУЗ «Клиническая больница № 86 Федерального медико-биологического агентства».

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ «УКРиС» 12.04.2012 и ФГБУЗ КБ № 86 ФМБА России 25.02.2013 были размещены аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0373200004212000047 и 0373100087213000015, предметом которых являлось соответственно:

- выполнение дополнительных работ по ремонту фасадов жилых домов по адресам: Земляной вал, д. 1/4, стр. 1; Земляной вал, д. 1/4, стр. 2; Земляной вал, д. 18/22, стр. 1; Земляной вал, д. 34, стр. 4; Земляной вал, д. 23, стр.1; Земляной вал, д. 14/16, стр. 1; Земляной вал, д. 24/32; ул. Садовая-Самотечная, д. 6, стр. 1; Оружейный пер. (4-я Тверская-Ямская, д.2/11, стр.1); Гончарная ул., д. 3/5; Фрунзенская наб., д. 4. Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 36 190 106 руб.;

- выполнение ремонтных работ в помещении кабинета КТ в лечебном корпусе ФГБУЗ «Клиническая больница № 86 Федерального медико-биологического агентства». Начальная (максимальная) цена контракта составила 556 268,64 руб.

Аукционы состоялись соответственно 14.05.2012 и 11.03.2013 в которых приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М».

Протоколами подведения итогов электронных аукционов зафиксированы предложения:

- по аукциону №№ 0373200004212000047 ООО «АТЮС» в размере 34 923 452,29 руб. (3,5 % от НМЦ), ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» - 35 104 402,82 (3 % от НМЦ). Контракт заключен с ООО «АТЮС» по цене 34 923 452,29 руб.

- по аукциону № 0373100087213000015 ООО «АТЮС» - 550 705,96 руб. (1% от НМЦ) и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» - 553 487,30 руб. (0,5% от НМЦ). Контракт заключен с ООО «АТЮС» по цене 550 705,96 руб.

Торговой площадкой Сбербанк АСТ представлены сведения, что в ходе аукциона № 0373200004212000047 заявки от обоих хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 176.195.134.128, ценовые предложения в ходе аукционов поступали от обоих хозяйствующих субъектов также с IP-адреса 176.195.134.128. Контракт подписан ООО «АТЮС» с IP-адреса 176.195.134.128.

Торговой площадкой ОАО «ЕЭТП» представлены сведения, что в ходе аукциона № 0373100087213000015 ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ М» подачу заявок и ценовых

предложений, осуществляли с IP-адреса 94.159.64.190. Подписание контракта ООО «АТЮС» также был осуществлен с IP-адреса 94.159.64.190.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла) — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Таким образом, ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» в разные даты в разных аукционах совместно использовали единые инфраструктуры.

Наименование участника	Дата аукциона	0373200004212000047	Дата аукциона	0373100087213000015
ООО «АТЮС»	14.05.2012	176.195.134.128	11.03.2013	94.159.64.190
ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М»		176.195.134.128		94.159.64.190

Анализ свойств файлов, полученных Торговой площадкой Сбербанк АСТ от ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» на участие в аукционе № 0373200004212000047, поступивших с IP-адреса 176.195.134.128, показал, совпадение учетных записей на которых создавались и/или изменялись файлы заявок.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
ООО "АТЮС"	1. 4я Тверская-Ямская, 2-11, стр. 1	04	Gorshkov
	2. Гончарная наб., 3, стр.5	04	Gorshkov
	3. Земляной Вал 24-32	04	Gorshkov
	4. Земляной Вал д.14-16, стр.1	04	Gorshkov
	5. Земляной Вал д.18-22, стр. 1	04	Gorshkov
	6. Земляной Вал, 1-4, стр. 1	04	Gorshkov
	7. Земляной Вал, 1-4, стр. 2	04	Gorshkov
	8. Земляной Вал, 34, стр. 4	04	Gorshkov
	9. Земляной Вал,23, стр. 1	04	Gorshkov
	10. Садовая_Самотечная, 6 стр. 1	04	Gorshkov
	11. Фрунзенская наб., д.4	04	Gorshkov
	Часть 2	Сускин	Gorshkov
	Часть 2	Сускин	Gorshkov
Согласие на участие	Валерия	Иван	
Согласие	Алексей	Иван	
Вторая часть	АТЮС	Gorshkov	

ООО "РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М"	Вторая часть	АТЮС	Gorshkov
	ФОРМА 2_4я Тверская-Ямская, 2-11, стр. 1.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Гончарная наб., 3, стр.5.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Земляной Вал 24-32.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Земляной Вал д.14-16, стр.1.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Земляной Вал д.18-22, стр. 1.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Земляной Вал, 1-4, стр. 1.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Земляной Вал, 1-4, стр. 2.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Земляной Вал, 34, стр. 4.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Земляной Вал,23, стр. 1.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Садовая_Самотечная, 6 стр. 1.doc	04	Андрей Гильман
	ФОРМА 2_Фрунзенская наб., д.4.doc	04	Андрей Гильман

Анализ свойств файлов, полученных Торговой площадкой ОАО «ЕЭТП» от ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» на участие в аукционе № 0373100087213000015, поступивших с IP-адреса - 94.159.64.190, показал совпадение учетных записей на которых создавались и/или изменялись учетные записи.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
ООО АТЮС»	Вторая_часть_заявки	Сускин	Comp24
	Согласие	Валерия	Comp24
	кб_86	<...>	Comp24
ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М»	2_часть_заявки_ремотдел	АТЮС	Comp24
	кб_86	<...>	Comp24
	первая_часть_ремотдел	Алексей	Comp24

На основании вышеизложенного антимонопольный орган пришел к выводу, что ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах № 0373200004212000047 и № 0373100087213000015, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок с использованием единых учетных записей.

Совпадение одних и тех же учетных записей файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно указывает на то, что обмен информацией между ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами совместно единых инфраструктур. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Московского УФАС России от 19.12.2013 исх. № ЕП/42349 по делу № 1-11-1549/77-13 послужило поступившее в Московское УФАС России заявление ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» (и дополнения к нему), содержащие сведения об обстоятельствах, которые не были и не могли быть известны на момент оглашения резолютивной части Решения Московского УФАС России от 19.12.2013 исх. № ЕП/42349 по делу № 1-11-1549/77-13, но имеют существенное значение для правильного разрешения указанного дела.

Согласно указанному выше заявлению, на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ДКР г. Москвы 29.08.2013 был размещен запрос котировок с реестровым № 0173200001813000076, предметом которого являлось выполнение работ по устройству системы вентиляции в подвальном помещении Департамента капитального ремонта города Москвы.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 442 180,95 руб.

Окончание подачи котировочных заявок - 10.09.2013 в 12:00.

В указанном запросе котировок приняли участие ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М». Контракт заключен с ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» по цене 420 071,90 руб., со снижением в 5% от НМЦ контракта.

Согласно заявлению ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и заявлению ООО «АТЮС», ответчиками в рамках указанной конкурентной процедуры осуществлялась совместная подготовка котировочных заявок.

Также указанными заявлениями ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и ООО «АТЮС» сообщено, что ими осуществлялась совместная подготовка заявок для аукционов №№ 0373100087213000015, 0373200004212000047.

В подтверждение ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и ООО «АТЮС» были представлены заявки обоих хозяйствующих субъектов в электронном виде, записанные на CD-диски.

В своем заявлении ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» отмечает, что представляет вышеуказанные сведения, руководствуясь примечанием к статье 14.32 КоАП РФ.

Сведения, изложенные в заявлениях ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и ООО «АТЮС», представленные доказательства и установленные Решением Московского УФАС России от 19.12.2013 исх. № ЕП/42349 факты свидетельствуют о наличии заключенного устного соглашения в отношении аукционов №№ 0373100087213000015, 0373200004212000047 и запроса котировок № 0173200001813000076.

Таким образом, вышеуказанное поведение ответчиков позволило ООО «АТЮС» выиграть аукционы №№ 0373100087213000015, 0373200004212000047 со снижением в 1% и 3,5% от НМЦ контракта (соответственно), а ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» выиграть запрос котировок № 0173200001813000076 со снижением в 5% от НМЦ контракта.

Согласно, имеющимся в материалах дела документам и сведениям ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений в ходе рассмотрения дела не выявлено.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного антимонопольный орган пришел к выводу, что ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровым №№ 0373100087213000015, 0373200004212000047 и запросе котировок с реестровым № 0173200001813000076, предметами которых являлось соответственно:

- выполнение ремонтных работ в помещении кабинета КТ в лечебном корпусе ФГБУЗ «Клиническая больница № 86 Федерального медико-биологического агентства»;
- выполнение дополнительных работ по ремонту фасадов жилых домов по адресам: Земляной вал, д. 1/4, стр. 1; Земляной вал, д. 1/4, стр. 2; Земляной вал, д. 18/22, стр. 1; Земляной вал, д. 34, стр. 4; Земляной вал, д. 23, стр.1; Земляной вал, д. 14/16, стр. 1; Земляной вал, д. 24/32; ул. Садовая-Самотечная, д. 6, стр. 1; Оружейный пер. (4-я Тверская-Ямская, д.2/11, стр.1); Гончарная ул., д. 3/5; Фрунзенская наб., д. 4;
- выполнение работ по устройству системы вентиляции в подвальном помещении Департамента капитального ремонта города Москвы.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения указанных требований, не установлено.

Вина ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» заключается в заключении и участии в соглашении с

ООО «АТЮС», которое привело к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровым №№ 0373100087213000015, 0373200004212000047 и запросе котировок с реестровым № 0173200001813000076, предметами которых являлось соответственно:

- выполнение ремонтных работ в помещении кабинета КТ в лечебном корпусе ФГБУЗ «Клиническая больница № 86 Федерального медико-биологического агентства»;
- выполнение дополнительных работ по ремонту фасадов жилых домов по адресам: Земляной вал, д. 1/4, стр. 1; Земляной вал, д. 1/4, стр. 2; Земляной вал, д. 18/22, стр. 1; Земляной вал, д. 34, стр. 4; Земляной вал, д. 23, стр.1; Земляной вал, д. 14/16, стр. 1; Земляной вал, д. 24/32; ул. Садовая-Самотечная, д. 6, стр. 1; Оружейный пер. (4-я Тверская-Ямская, д.2/11, стр.1); Гончарная ул., д. 3/5; Фрунзенская наб., д. 4;
- выполнение работ по устройству системы вентиляции в подвальном помещении Департамента капитального ремонта города Москвы.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Временем выявления административного правонарушения является 08.12.2014 — дата принятия Московским УФАС России Решения по результатам пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам Нешения Московского УФАС России от 19.12.2013 исх. № ЕП/42349 по делу № 1 11 1549/77-13 о признании ООО «АТЮС» и ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Управлением установлено, что ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» добровольно исполнило до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписание об устранении допущенного нарушения, выданное по результатам рассмотрения дела № 1-11-1549/77-13.

В Управление поступили заявления от ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» (вх. от 25.08.2014 № 31426, вх. от 19.09.2014 № 35095, вх. от 09.10.2014 № 37996) и от ООО «АТЮС» (вх. от 19.11.2014 № 44543), в которых сообщено о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения и отказе от дальнейшего участия в таком соглашении. Одновременно с ним были предоставлены документы и сведения, которыми Управление ранее не располагало — электронные файлы заявок ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и ООО «АТЮС» на участие в запросе котировок с реестровым № 0173200001813000076, в рамках которого общества также осуществляло подготовку котировочных заявок.

ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и ООО «АТЮС» отказались от дальнейшего участия в соглашении, оказали содействие в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

Вместе с тем, в рамках рассмотрения дела № 1-11-1549/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства, Управление пришло к выводу о реализации устного картельного соглашения, основываясь на установлении факта использования ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и ООО «АТЮС» единой инфраструктуры в ходе проведения торгов.

Следовательно ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и ООО «АТЮС» представили прямое доказательство реализации соглашения, заключенного в устной форме.

В соответствии с пунктом 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ лицо, добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, при выполнении в совокупности следующих условий:

на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

Документы и сведения, представленные ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» и ООО «АТЮС», достаточны для установления события административного правонарушения, при этом ООО «РЕМОТДЕЛСТРОЙ-М» первым выполнило все условия, предусмотренные пунктом 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьей 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-14.32-207/77-15 в связи с освобождением от административной ответственности, предусмотренным примечанием к статье 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>