

# РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 522/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

22 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ИП Жигановой С.В. (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ «ВДЦ «Орленок» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка средств мелкой механизации и электропогрузчика» (извещение №0318100047916000045) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что документация электронного аукциона составлена с нарушениями Закона о контрактной системе. Заказчик установил требование о том, что в руководстве по эксплуатации, входящем в комплект поставки, в любом случае должен быть указан товарный знак. В случае, если у товара товарный знак отсутствует, выполнить вышеуказанное требование не представляется возможным.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. Аукционная документация соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - ФГБОУ «ВДЦ «Орленок» проводился электронный аукцион: «Поставка средств мелкой механизации и электропогрузчика» (извещение №0318100047916000045).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 998 036,86 руб.

Согласно п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация, об

электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

- согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В п.4.3 документации электронного аукциона Заказчиком установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, инструкция по ее оформлению, где указано: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в п.4.3.1. настоящей документации, в том числе информацию о наименовании страны происхождения товара». Так п.4.3.1 документации электронного аукциона дублирует положения ст.66 Закона о контрактной системе.

Также Заказчиком установлено: «**При заполнении информации о товарном знаке (его словесном обозначении) (при наличии)**, знаке обслуживания (при наличии), фирменном наименовании (при наличии), патенте (при наличии), полезной модели (при наличии), промышленном образце (при наличии), стране происхождения товара, в целях индивидуализации предлагаемого к поставке товара и корректного принятия решения комиссией относительно заявки участника, **рекомендовано такую информацию указывать в связи с наименованием категории признака (из вышеперечисленных)**».

Документация электронного аукциона содержит Часть II «Техническая часть», где в п.1.1 «Описание объекта закупки» Заказчиком по всем позициям установлено требование: «Руководство должно содержать **товарный знак или товарный знак и наименование предприятия изготовителя. Маркировка должна соответствовать**

**требованиям ГОСТ 26828-86. В соответствии с п.2.1 ГОСТ 26828-86 указать товарный знак предприятия – изготовителя - при наличии.**

Таким образом, условия в аукционной документации не противоречат Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Жигановой С.В. необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100047916000045).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.