

РЕШЕНИЕ № 19-10АМЗ/14

Резолютивная часть решения объявлена 05.02.2015 г.

Полный текст решения изготовлен 13.02.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелин В. П. – заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии:

Проничева Н.И. – начальник отдела по анализу конкуренции и контролю естественных монополий,

Мухин А.С. – государственный инспектор отдела по анализу конкуренции и контролю естественных монополий,

рассмотрев дело № 19-10АМЗ/14, возбужденное по признакам нарушения ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «МРСК Северо-Запада» (ИНН:7802312751, 188300, Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Соборная, 31), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением путем неисполнения предусмотренных договором от 10.06.2013 г. №ВЭ.2.1-13/0889 мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям жилого дома (по адресу: Грязовецкий район, Перцевская с/а, д. Пирогово (кад.№35:28:0201057:85), результатом которого является ущемление интересов гр-на <...>,

УСТАНОВИЛА:

20.11.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступило заявление гражданина <...> (далее – заявитель) на действия ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» (далее – Общество), выразившиеся в неисполнении предусмотренных договором от 10.06.2013 г. №ВЭ.2.1-13/0889 мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям жилого дома по адресу: Грязовецкий район, Перцевская с/а, д. Пирогово (кад.№35:28:0201057:85).

В соответствии с приказом Управления № 447 от 19.12.2014 года возбуждено дело №19-10АМЗ/14 в отношении ОАО «МРСК Северо-Запада» по признакам нарушения

части 1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Исходя из содержания заявления следует, что между заявителем и Обществом заключен договор от 10.06.2013 № ВЭ2.1-13/0889 (подписан заявителем 15.07.2013 г.) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее – Договор).

Согласно пункту 5 названного Договора, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям жилого дома заявителя, составляет 6 месяцев со дня заключения настоящего Договора.

Заявителем в полном объеме произведена оплата стоимости услуг в размере 550 (пятьсот пятьдесят) рублей согласно раздела III названного Договора.

В силу императивных норм права (п. 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (далее - Правила)) и условий Договора мероприятия по технологическому присоединению объекта заявителя к сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» должны быть исполнены Обществом не позднее 16.01.2014. На момент подачи заявления в Управление (20.11.2014 г.) мероприятия по технологическому присоединению, предусмотренные Договором, со стороны «МРСК Северо-Запада» не выполнены.

<...> надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, но на заседание Комиссии не явился.

Представители Общества на заседании Комиссии пояснили, что в связи с необходимостью строительства ВЛ-0,4 кВ от реконструируемой КТП-400 кВА Пирогово Сушилка до границы земельного участка заявителя, Общество заключило договор поставки деревянных опор от 31.12.2013 г. №654/1467/13 с ООО «Энергооснова» и договор поставки оборудования №640/1470/13 от 31.12.2013 г. с ООО «Энергоарматура». Однако, поставщики в установленные сроки не выполнили своих обязательств. Необходимые материалы поступили в декабре 2014 г. В связи с этим, все необходимые мероприятия по Договору со стороны сетевой организации были завершены 09.12.2014 г., о чем составлен соответствующий Акт.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, Комиссия Вологодского УФАС приходит к следующему.

В соответствии с ч.2 ст. 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно абзаца 2 части 1 статьи 10 Гражданского Кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующего положения на рынке.

Правоотношения в области электроэнергетики, как следует из пункта 1 статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), входят в сферу антимонопольного регулирования и

контроля.

Частью 2 статьи 25 Закона об электроэнергетике установлено, что на оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействий), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе, злоупотребления доминирующим и (или) исключительным положением на оптовом и розничных рынках.

Объектами антимонопольного регулирования и контроля являются в числе прочих, действия субъектов оптового и розничных рынков, занимающих доминирующее и (или) исключительное положение на указанных рынках.

Субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 10 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

Услуги, как по технологическому присоединению к электрическим сетям, так и по перетоку электрической энергии (в случае невозможности непосредственного присоединения к электрическим сетям энергоснабжающей организации) самостоятельного значения не имеют, а осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителей, являясь обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии.

По сведениям, имеющимся в Управлении (Выписка из ЕГРЮЛ № 32004 от 10.11.2014 г.), основным видом деятельности ОАО «МРСК Северо-Запада» в настоящее время являются услуги по передаче электроэнергии (код ОКВЭД - 40.10.2), которые согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» отнесены к сфере деятельности естественных монополий.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Исходя из вышеизложенного, Управление приходит к выводу о том, что ОАО «МРСК Северо-Запада», являясь субъектом естественной монополии, занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в Грязовецком районе Вологодской области в географических границах технологической инфраструктуры принадлежащих предприятию сетей, составной частью которого являются услуги по технологическому присоединению.

Статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

10.06.2013 г. между заявителем и Обществом заключен договор №ВЭ2.1-13/0889

(подписан <...> 15.07.2013 г.) на технологическое присоединение к электрическим сетям жилого дома, расположенного по адресу: Вологодская область, Грязовецкий район, Перцевская с/а, д. Пирогово (кад.№35:28:0201057:85).

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям урегулирован Правилами.

Согласно пп. б п. 16 Правил срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению для заявителей, указанных в п. 12.1, 14 и 34 настоящих правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности, составляет 6 месяцев.

Согласно п. 16.3 Правил в случае заключения договора с лицами, указанными в [пунктах 12.1 - 14](#) и [34](#) настоящих Правил, распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

<...>, как заявитель, соответствует критериям, указанным в п. 14 Правил.

При таких обстоятельствах в силу императивных норм права (п.16 и п. 16.3 Правил) и условий Договора мероприятия по технологическому присоединению жилых домов к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада», включая все необходимые согласования с третьими лицами должны быть исполнены не позднее 16.01.2014 г.

Материалами дела установлено, что в нарушении требований Правил Обществом не были исполнены в установленные сроки, предусмотренные Договором, мероприятия по технологическому присоединению жилого дома заявителя.

Пункт 9, 10 Правил содержит исчерпывающий перечень документов и сведений, которые заявитель должен представить сетевой организации для осуществления технологического присоединения. Заявка направленная гражданином в адрес Общества была принята, в результате чего был составлен договор от 08.10.2012 г. №ВЭ2.1-12/2401. Таким образом, все необходимые сведения и информация для технологического присоединения у Общества имелись. Вместе с тем, на момент рассмотрения настоящего дела, мероприятия по технологическому присоединению Обществом не выполнены.

Для начала выполнения мероприятий, предусмотренных Договором, Общество инициировало закупочные процедуры для заключения договоров поставки материалов и оборудования для выполнение работ по строительству распределительных сетей. По результатам конкурса был заключен договор

поставки с ООО «Энергооснова» от 31.12.2013 г. №654/1467/13, а также с ООО «Энергоарматура» от 31.12.2013 г. №654/1470/13.

В результате нарушения поставщиками сроков поставки необходимых материалов, были нарушены сроки выполнения мероприятий по договору технологического присоединения. Сетевая организация направляла в адрес поставщиков претензии по неисполнению заключенных договоров (от 11.02.2014 г., от 19.05.2014 г.). Вместе с тем, Общество не предпринимало иных способов урегулирования разногласий по договорам поставки (например, посредством обращения с иском в суд).

Кроме того, рабочий проект по строительству ВЛ-0,4 кВ был окончательно согласован 11.12.2013 г. (то есть, по истечении почти 5 месяцев со дня подписания сторонами договора), а договоры поставки материалов и оборудования за 16 дней до истечения сроков исполнения Договора.

ОАО «МРСК Северо-Запада», в обоснование своей позиции, не представлено письменных доказательств, объективно препятствовавших ему добросовестно, своевременно и с использованием всех законных способов урегулировать разногласия с иными лицами, а также в установленные Договором сроки осуществить технологическое присоединение в соответствии с Правилами технологического присоединения и условиями заключенного с гражданином договора при соблюдении баланса интересов заказчика и сетевой организации.

Указанные бездействия Общества по исполнению договора №ВЭ2.1-13/0889 ущемляет права гражданина на получение услуги по технологическому присоединению в установленные сроки.

Согласно п. 4 постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений ст. 10 ГК РФ и ст. 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о злоупотреблении ОАО «МРСК Северо-Запада» доминирующим положением путем нарушения ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившимся в несоблюдении требований (срок выполнения мероприятий) Правил при исполнении договора от 10.06.2013 г. №ВЭ2.1-13/0889 по технологическому присоединению жилого дома, расположенного по адресу: Вологодская область, Грязовецкий район, Перцевская с/а, д. Пирогово (кад.№35:28:0201057:85) к сетям Общества, результатом которого явилось ущемление интересов <...>.

Вместе с тем, в соответствии с п.1 ч.1 ст.48 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения

антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

На заседании Комиссии Общество представило Акт от 09.12.2014 г. (утвержденный 30.12.2014 г.), подтверждающий выполнение сетевой организацией необходимых мероприятий по технологическому присоединению жилого дома заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №19-10АМЗ/14 о злоупотреблении ОАО «МРСК Северо-Запада» доминирующим положением, выразившимся в несоблюдении сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению к сетям Общества жилого дома, расположенного по адресу: Вологодская область, Грязовецкий район, Перцевская с/а, д. Пирогово (кад.№35:28:0201057:85) при исполнении договора от 10.06.2013 г. №ВЭ2.1-13/0889, результатом которого явилось ущемление интересов <...>, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.