

РЕШЕНИЕ по делу № 174-6663-10/4

Резолютивная часть решения оглашена
25.06.2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ПСК«Алекон» на действия Заказчика — Саратовского техникума железнодорожного транспорта — филиала ГОУ ВПО «Самарский государственный университет путей сообщения» по установлению в документации об Аукционе на выполнение проекта пристройки к существующему корпусу со сбором технических условий и получением госэкспертизы для СТЖТ — филиала СамГУПС сроков выполнения работ, противоречащих строительным нормам,

в присутствии представителей от СамГУПС — <...>. и <...> по доверенности, представители от ООО «ПСК«Алекон» не явились, надлежащим образом уведомлены о рассмотрении жалобы, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие (письмо за исх. б/н от 24 июня 2010 года),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ПСК «Алекон» (далее — Заявитель) на действия Заказчика — Саратовского техникума железнодорожного транспорта — филиала ГОУ ВПО «Самарский государственный университет путей сообщения» на установление в документации об Аукционе на выполнение проекта пристройки к существующему корпусу со сбором технических условий и получением госэкспертизы для СТЖТ — филиала СамГУПС сроков выполнения работ, противоречащих строительным нормам (далее – Заказчик).

Согласно доводам жалобы:

Заявитель указывает на то, что нарушено право исполнителя, а именно в техническом задании аукциона указан срок выполнения работ, равный 60 календарным дням.

По мнению Заявителя, срок выполнения работ, указанный в техническом задании аукциона, является неправомерно заниженным, необоснованным и не отвечающим требованиям действующих нормативно-правовых актов в строительстве.

Заявитель считает, что ни одной организации не под силу выполнить указанный объем работ в установленные сроки.

На основании изложенного выше, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны по следующим основаниям.

Заказчик указывает на то, что документация об аукционе составлена в полном соответствии с требованиями норм Закона о размещении заказов и сроки, установленные в техническом задании документации об Аукционе, соответствуют строительным нормам.

На основании изложенного выше, считают жалобу Заявителя необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России установила.

В соответствии частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об Аукционе разрабатывается Заказчиком, Уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается Заказчиком, Уполномоченным органом.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Из приведенной нормы следует, что недопустимы требования к работам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно части 4 раздела 1.4 Технического задания аукциона установлен срок выполнения работ, равный 60 календарным дням с даты заключения контракта.

К полномочиям Комиссии Самарского УФАС России не относится контроль за соблюдением Заказчиком строительных норм и правил, подлежащих применению при установлении требований в документации о торгах.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заказчика пояснили, что доводы Заявителя о том, что ни одной организации не под силу выполнить указанный объем работ в установленный срок несостоятельны и не соответствуют действительности, поскольку по состоянию на 24.06.2010 года поступило 3 заявки от проектных организаций на электронную торговую площадку, на которой проводится аукцион.

Таким образом, срок, установленный в техническом задании документации об Аукционе не ограничивает количество участников размещения заказа.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПСК «Алекон» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.