25 июня 2014 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова Заместитель руководителя Управления - начальник отдела И.Ю. контроля закупок,

Вознесенская

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

H.B.

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в отсутствии представителей от Заказчика, Заявителя, которые уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

УСТАНОВИЛА:

18 июня 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «СК «Архангельск» (далее - Заявитель) на действия заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Мирнинская центральная городская больница» (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку инструментов медицинских (Инструменты колющие) (извещение № 0324300030714000037).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия заказчика в связи с установлением в документации о проведении запроса котировок требований к товару, первичной упаковке, влекущих ограничение количество участников закупки.

Заказчик согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 24.06.2014 № 2356/акт.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

06.06.2014 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0324300030714000037 о проведении запроса котировок и документация о проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку инструментов медицинских (Инструменты колющие) (далее – документация о запросе котировок).

Начальная (максимальная) цена контракта – 69 725,00 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Объектом закупки является поставка инструментов медицинских (Инструменты колющие).

Описание объекта закупки указано в разделе «Сведения о товарах, на поставку которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта бюджетного

учреждения» документации о запросе котировок (далее – техническое задание).

В части 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В позиции 1 «Шприцы однократного применения 5,0 мл» Технического задания Заказчиком установлено в том числе следующее требование: «дополнительно нанесенная градуировка до 2,5 мл для более точного дозирования лекарства».

Заказчик в своих объяснениях на жалобу указал на то, что в данном случае была допущена техническая ошибка, так как шприцы объемом 5,0 мл имеют дополнительную градуировку до 6,0 мл.

Следовательно, указанные в позиции 1 Технического задания характеристики товара содержат показатели, не позволяющие определить соответствие закупаемых товаров требованиям Заказчика.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии;

В позициях 1, 2, 3, 7 «Шприцы однократного применения 5,0 мл, 10,0 мл, 20,0 мл, Система переливания растворов (инфузионная система) с пластмассовым шипом в пробку» Заказчиком установлено также следующее требование: «наличие на первичной упаковке номера и даты Регистрационного удостоверения, выданного Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, знака РОСТЕСТ, стерильности, номера лота, даты выпуска и срока годности, инструкции по применению, названия фирмы и адреса (телефона) производителя».

Пунктами 15 и 16 ГОСТ ISO 7886-1-2011 «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные. Часть 1. Шприцы для ручного использования» определены минимальные требования к упаковке и маркировке шприцов.

В данные пунктах ГОСТ ISO 7886-1-2011 отсутствуют требования о наличие на первичной упаковке номера и даты Регистрационного удостоверения, выданного Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, знака РОСТЕСТ, инструкции по применению.

Кроме того, в законодательстве Российской Федерации отсутствуют требования

к упаковке и маркировке медицинских изделий в отличие от требований к маркировке лекарственных средств (статья 46 Федерального закона от 12.04.2010 N 61-ФЗ).

Следовательно, указанные в позициях 1, 2, 3, 7 Технического задания требования к первичной упаковке медицинских изделий не соответствуют правилам описания объекта закупки.

Таким образом, Заказчик, нарушил статью 33 ФЗ «О контрактной системе».

В позициях 1, 2, 3 «Шприцы однократного применения 5,0 мл, 10,0 мл, 20,0 мл» Заказчиком установлено также следующее требование: «Игла покрыта и внешне и внутренне слоем специализированного силикона для безболезненной инъекции».

Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчик не раскрывает понятия «специализированный силикон», понимание данного понятия у Заказчика и возможного поставщика могут быть разными.

При этом Заказчик четко указал сферу применения «специализированного силикона» - для безболезненной инъекции, тогда как Заявитель не указал свое понимание или понимание возможного поставщика понятия «специализированный силикон».

Таким образом, данный довод Заявителя является необоснованным.

Заказчик в своих объяснениях по жалобе представил ходатайство об отмене запроса котировок в связи с допущенной технической ошибкой, тем самым Заказчик согласился с доводами жалобы.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «СК «Архангельск» обоснованной.
- 2. Признать Заказчика государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Мирнинская центральная городская больница», нарушившим 33 статью ФЗ «О контрактной системе».
- 3. Заказчику, котировочной комиссии, созданной Заказчиком, выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:

- 3.1. Заказчику, котировочной комиссии, созданной Заказчиком, аннулировать запрос котировок на право заключения контракта на поставку инструментов медицинских (Инструменты колющие) (извещение № 0324300030714000037) посредством отмены всех документов, составленных в ходе определения поставщика.
- 3.2. Пункт 3.1 решения (предписания) исполнить **в срок до 04 июля 2014 года** и сообщить об его исполнении в Архангельское УФАС России в этот же срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

Н.В. Вознесенская

• reshenie i predpisanie 158oz-14.pdf