РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/06-220
"27" мая 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
- председатель Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии,
- член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,
- член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1)представитель ГССУ СО ГПВИ "Калачевский ПНИ" (доверенность);
2)представитель ГССУ СО ГПВИ "Калачевский ПНИ" (доверенность);
3)представитель ООО "Юг Строй Сервис" (доверенность),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-220, возбужденного по жалобе ООО "Юг Строй Сервис" на действия заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Калачевский психоневрологический интернат" при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту палат №16, №21, №23, №24, №27, №2, №26 спального корпуса №3 ГССУ СО ГПВИ "Калачевский психоневрологический интернат",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 20.05.2010г. вх. № 2986 поступила жалоба ООО "Юг Строй Сервис", в которой обжалуются действия заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Калачевский психоневрологический интернат" при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту палат №16, №21, №23, №24, №27, №2, №26 спального корпуса №3 ГССУ СО ГПВИ "Калачевский психоневрологический интернат".

Из жалобы ООО "Юг Строй Сервис" следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе. Заявитель с решением комиссии заказчика не согласен, обосновывая свое несогласие тем, что требования п. 3.5.1 и 3.5.3 технического задания выполнены им в полном объеме в соответствии с требованиями раздела 4 "Техническое задание", а также других разделов документации об аукционе. Обеспечение заявки внесено ООО "Юг Строй Сервис" в полном объеме. Также заявитель ссылается на то, что в выдаче заверенной документации об аукционе, положения о комиссии или приказа о ее создании участнику размещения заказа было отказано; документация об открытом аукционе, размещенная на официальном сайте, не имеет юридической силы, так как не имеет надлежащего утверждения; в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №1 от 07.05.2010г. не указано мнение каждого члена комиссии.
В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.
Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 27 мая 2010 года на 11 часов 00 минут. На рассмотрение жалоб явились представители заказчика и заявителя.
Представители заказчика на рассмотрение жалобы представили письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснили следующее:
В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в торгах в случае несоответствия заявки на участие в торгах требованиям аукционной документации.
Заявка на участие в аукционе ООО "Юг Строй Сервис" и прилагаемые к ней документы нарушают требования аукционной документации Заказчика:
1) в Приложение №1 к заявке на стр.5 и стр.7 участником размещения заказа предлагается "Оплата производится путем перечисления на счет Поставщика (подрядчика, исполнителя) денежных средств в размере-100% от стоимости Товара (работ, услуг), не позднее 30-ти дней после поставки Товара (работ, услуг) в полном объеме согласно спецификации, при условии поступления средств на счет Государственного заказчика из Федерального бюджета. Возможно 30% авансирование...", что является нарушением требований п.3 и п.4. Раздела 2. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА АУКЦИОНА в котором Заказчиком определено:
3. Источник финансирования заказа, с указанием кода бюджетной классификации: Внебюджет - по коду 225 (002).
4. Форма, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг, безналичный расчет, оплата производится ежемесячно по факту выполнения работ на основании акта выполненных работ. Окончательный расчет - после подписания акта приемки.
Такое же требование содержит п.26 Раздела 4 ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ: расчеты за выполненные Подрядчиком работы производятся ежемесячно за фактически выполненные объемы работ. Окончательный расчет - после подписания акта приемки объекта в эксплуатацию.
Таким образом, предлагаемые ООО "Юг Строй Сервис" в заявке на участие в аукционе условия оплаты выполненных работ, а также источник их финансирования, не соответствуют указанным в аукционной документации Заказчика.
2)в Предложении об условиях исполнения государственного контракта на стр.6 в графе "Показатели" по строке "Результат выполнения работ" предложено: "По завершению работ заказчиком в соответствии с заключенным муниципальным контрактом..." участником размещения заказа нарушен вид заключаемого контракта, указанного в извещении о проведении аукциона - государственного контракта.
3)Неполное предоставление сведений в заявке на участие в аукционе Раздела 3 "ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ПОСТАВКЕ ТОВАРА (ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ, ОКАЗАНИИ УСЛУГ" в соответствии с требованиями Раздела 4. "Техническое задание" (нарушение п.3.5.1 и п.3.5.3 Аукционной документации и п.2 ст.35 Закона о размещении заказов):
- отсутствует подробное описание наименования выполняемых работ, а также его количественных и качественных характеристик;
-отсутствует подробное описание конечного результата работ с описанием качества такого результата в соответствии с указанными в разделе "Техническое задание" СНиПами, ГОСТами, и иными нормативными документами, действующими на территории РФ;
-отсутствует обоснование работ в каждой графе по каждому виду работ номера

соответствующих нормативно-технических документов (ГОСТ, СНиП и иной документации, действующей на территории РФ), применяемых для описания выполняемых работ, где имеется конечный результат, в соответствии с указанными в разделе "Техническое задание" документации об открытом аукционе.
Все вышеуказанные нарушения аукционной документации, допущенные участником размещения заказа ООО "Юг Строй Сервис", явились для членов единой комиссии ГССУ СО ГПВИ "Калачевский ПНИ" основанием отстранения участника размещения заказа ООО "Юг Строй Сервис" от участия в аукционе в соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
Со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте Извещения о проведении аукциона заявления от ООО "Юг Строй Сервис", поданного в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, о предоставлении комплекта документации об аукционе в письменной форме или в электронном виде, в ГССУ СО ГПВИ "Калачевский ПНИ" не поступало. Кроме того, документация об аукционе была размещена на официальном сайте Волгоградской области www.gz-volga.ru 7 апреля 2010 года.
В связи с этим представители заказчика считают, что законодательство о размещении заказов в ходе проведения открытого аукциона нарушено не было, и просят оставить жалобу без удовлетворения.
По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО "Юг Строй Сервис" необоснованна в силу следующих обстоятельств.
В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.
В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе, в том числе, должна содержать сведения, предусмотренные п. 4.2 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов, а именно: форму, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг.
Заказчик в документации об аукционе установил соответствующие требования. Так документация о рассматриваемом открытом аукционе в разделе 2 "Информационная карта аукциона" содержит следующие требования:
Пункт 3. Источник финансирования заказа, с указанием кода бюджетной классификации: Внебюджет - по коду 225 (002).
Пункт 4. Форма, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг, безналичный расчет, оплата производится ежемесячно по факту выполнения работ на основании акта выполненных работ. Окончательный расчет - после подписания акта приемки.
Участник размещения заказа - ООО "Юг Строй Сервис" в заявке, поданной на участие в открытом аукционе указал, что оплата производится путем перечисления на счет Поставщика (подрядчика, исполнителя) денежных средств в размере-100% от стоимости Товара (работ, услуг), не позднее 30-ти дней после поставки Товара (работ, услуг) в полном объеме согласно спецификации, при условии поступления средств на счет Государственного заказчика из Федерального бюджета. Возможно 30% авансирование.
Данные сведения участника не соответствуют требованиям, установленным в документации об аукционе.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.
В ходе рассмотрения жалобы ООО "Юг Строй Сервис" Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что в заявке данного участника размещения заказа отсутствует подробное описание выполняемых работ, а также его количественных и качественных характеристик, подробное описание конечного результата работ с описанием качества такого результата в соответствии с указанными в разделе "Техническое задание" СНиПами, ГОСТами, и иными нормативными документами, действующими на территории РФ. Также в заявке участника отсутствует обоснование работ в каждой графе по каждому виду работ номера соответствующих нормативно-технических документов, применяемых для описания выполняемых работ, где имеется конечный результат, в соответствии с указанными в разделе "Техническое задание" СНиПами, ГОСТами, и иными нормативными документами документации об открытом аукционе.
В связи с вышеизложенным, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя и об отсутствии нарушений действующего законодательства о размещении заказов в действиях комиссии заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Калачевский ПНИ" в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе на этапе рассмотрения заявок участнику размещения заказа - ООО "Юг Строй Сервис".
Внеплановая проверка процедуры размещения данного заказа на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов выявила следующее нарушение:
- ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в части неправомерного допуска к участию в открытом аукционе участника размещения заказа - ООО "Бриг".
В разделе 2 "Информационная карта аукциона" документации об аукционе в п.12 "Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе" указано, что заявка участника размещения заказа должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом аукциона, и такое требование содержится в пункте 11 настоящего раздела.
Пункт 11 раздела 2 содержит требования к участникам размещения заказа, а именно соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона:
если выполняются работы, влияющие на безопасность зданий и сооружений - наличие свидетельства на право проведения работ, входящих в "Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства", выдаваемого саморегулируемой организацией.
Комиссией Волгоградского УФАС в ходе внеплановой проверки установлено, что виды работ по предмету открытого аукциона входят в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по

строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный Приказом Министерства регионального развития РФ № 274 от 09.12.2008г.
В составе заявки ООО "Бриг" отсутствует копия свидетельства о допуске саморегулируемой организации к таким видам работ.
Кроме того, опись документов, входящих в состав заявки ООО "Бриг", представлена отдельно и не сшита в единый том заявки.
Таким образом, комиссия заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Калачевский ПНИ" неправомерно допустила к участию в открытом аукционе ООО "Бриг", нарушив тем самым ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО "Юг Строй Сервис" необоснованной.
2.Признать комиссию заказчика - ГССУ СО ГПВИ "Калачевский ПНИ" нарушившей ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3.Предписание комиссии заказчика не выдавать ввиду того, что неправомерно допущенный участник размещения заказа - ООО "Бриг" на процедуру открытого аукциона не явился, в открытом аукционе участия не принимал, следовательно, права иных участников размещения заказа нарушены не были.
4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.