

1. ООО «Группа Финансы»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 70, кор. 2

2. ЗАО «ТВ Столица плюс»

127247, Москва, Дмитровское ш., д. 96А

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1956/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
24.11.2014

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Группа Финансы» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ЗАО «ТВ Столица плюс» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Закрытого акционерного общества «ТВ Столица плюс» за 2014-2016 гг. (реестровый № 31401597174) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном порядке определения победителя Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ЗАО «ТВ Столица плюс» осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), устанавливающим общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Однако согласно пункту 7 части 4 статьи 1 Закона о закупках Закон о закупках не регулирует отношения, в том числе связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 20.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее — Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе не является обязательным.

Извещение и конкурсная документация размещены на Официальном сайте 13.10.2014. Дата окончания подачи заявок – 05.11.2014. Дата подведения итогов – 07.11.2014.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 10.11.2014 № 2, на участие в Конкурсе поступило 8 заявок, комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в

открытом конкурсе и приняла следующее решение: признать победителем заявку участника АО БДО «Юникон», присвоить второй номер заявке ООО «Группа Финансы».

В соответствии с пунктом 11.1 Конкурсной документации, на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения количества баллов, рассчитанных при оценке и сопоставлении заявок, присваивается порядковый номер <...> Заявке, получившей наибольшее количество баллов, присваивается первый номер <...> В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Согласно пункту 11.2 Конкурсной документации, победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

В соответствии с пунктом 10.1 Конкурсной документации, комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок, поданных организациями, признанными участниками конкурса.

Согласно пункту 10.3 Конкурсной документации, критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

-цена контракта;

-качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

-квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Для оценки заявки осуществляется расчет ее рейтинга по каждому критерию оценки, установленному в настоящем порядке оценки, а затем расчет итогового рейтинга заявки. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки критериев. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки, умноженных на их коэффициент значимости. Коэффициент значимости равняется значению значимости критерия оценки в процентах, деленному на 100.

Оценка заявок по каждому из критериев и подкритериев производится согласно представленным участником закупки данным и документально подтвержденным сведениями о наличии у участника закупки опыта оказания услуг, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификации работников участника, как это представлено в Таблице 1.

В соответствии с пунктом 3 Таблицы 1 Конкурсной документации, установлен

критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». Данный критерий включает в себя, в том числе Подкритерий 4: «наличие квалифицированных специалистов, обладающие единым квалификационным аттестатом аудитора и находящиеся в штате участника. Подтверждается копиями квалификационных аттестатов аудиторов, а также копиями трудовых книжек. Максимум – 40 баллов».

Для вышеупомянутого критерия установлены соответствующие оценочные значения:

- До 10 аттестованных специалистов – 0 баллов;
- от 10 до 15 аттестованных специалиста - 10 баллов
- от 16 до 28 аттестованных специалиста - 30 баллов
- свыше 28 аттестованных специалистов – до 40 баллов

В соответствии с Приложением № 1 к протоколу рассмотрения и оценки заявок от 10.11.2014 № 2, Заказчиком осуществлена оценка по критерию «Квалификация участников закупки», в том числе по подкритерию «наличие квалифицированных специалистов, обладающие единым квалификационным аттестатом аудитора и находящиеся в штате участника», включающая следующие показатели:

1. АО БДО «Юникон» - представлены сведения о 34 аттестованных аудиторах, оценка – 40 баллов.
2. ООО «Группа Финансы» - представлены сведения о 31 аттестованном аудиторе, оценка – 30 баллов

Проанализировав итоговые оценки по подкритерию «наличие квалифицированных специалистов, обладающие единым квалификационным аттестатом аудитора и находящиеся в штате участника» вышеупомянутых участников, Комиссия установила, что Конкурсной документацией не установлено, каким образом начисляются баллы при предоставлении справки, где количество аттестованных специалистов превышает 28 человек.

Согласно устным пояснения Заказчика, итоговый балл в диапазоне от 30 – 40 баллов присваивается членами Конкурсной комиссии на свое усмотрение.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Федерального закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает, в том числе следующие критерии: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила).

Согласно пункту 4 Правил, в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке, в том числе критерии оценки, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 10 Правил, в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно пункту 11 Правил, для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 указанных Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Поскольку в Конкурсной документации Заказчиком установлен критерий оценки

«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» включающий 4 подкритерия, то в обязательном порядке должны быть указаны, в том числе формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Соответственно, в Конкурсной документации отсутствует формула расчета количества баллов, шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, порядок их определения в Конкурсной документации Заказчика по подкритерию «наличие квалифицированных специалистов, обладающие единым квалификационным аттестатом аудитора и находящиеся в штате участника» что не позволяет определить порядок начисления баллов по критерию «Квалификация участников закупки», а также не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, что не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах и является нарушением пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Заказчиком в Конкурсной документации не установлен порядок оценки заявок, что не позволяет конкурсной комиссии Заказчика оценить каждую представленную заявку по критерию качества.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.