

РЕШЕНИЕ
г. Самара

08.02.2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - <...>, заместитель руководитель
Управления – начальник отдела;
Члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт;
<...>, ведущий специалист-эксперт,

в отсутствие представителей:

ООО «Машиностроительная компания Титан» - <...> (директор), после перерыва не явился, извещен надлежащим образом;
ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» - не явился, извещен надлежащим образом,
рассмотрев на заседании 19.01.2011г. (был объявлен перерыв до 26.01.2011г.) дело № 122-6881-10/8 по признакам нарушения
ООО «Машиностроительная компания «Титан» (443051, г. Самара, ул. Свободы, 23б, офис 27) части 1 статьи 14 Федерального
закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее-Управление) поступило заявление ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» (исх. № 9907 от 27.09.2010г.), содержащее сведения о том, что неправомерное использование ООО «Машиностроительная компания Титан» элементов сайта ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» и указание на сайте <http://zao-titan.ru> информации о том, что поставщиком оборудования ООО «Машиностроительная компания Титан» является фирма PRESSOLSchmiergeraete GmbH (Германия), вводит в заблуждение потребителей в отношении места производства, потребительских свойств товара, его производителей.

07.10.2010г. Управление возбудило дело в отношении ООО «Машиностроительная компания Титан» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в неправомерном указании на сайте <http://zao-titan.ru> ООО «Машиностроительная компания Титан» информации о том, что поставщиком оборудования ООО «Машиностроительная компания Титан» является фирма PRESSOLSchmiergeraete GmbH (Германия), а также копировании элементов сайта <http://www.pskk.ru>, владельцем которого является ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект».

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно заявлению, ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» является владельцем прав на содержимое (контент) сайта, расположенного по адресу: <http://www.pskk.ru>.

Как указал заявитель, на страницах Интернет сайта, находящегося по адресу: <http://zao-titan.ru> размещены элементы сайта <http://www.pskk.ru> фотографии, текстовая информация, стиль изложения, структура и расположение элементов относительно друг друга без указания авторства и источника заимствования.

На странице по адресу <http://zao-titan.ru/servicedepartment.html> размещена фотография работника ЗАО "Концерн ПромСнабКомплект" Арнаута Олега Дмитриевича (трудовой договор № 119-И от 20.05.2009г.).

На странице <http://zao-titan.ru> находится информация о том, что указанная организация занимается реализацией продукции фирмы PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия), хотя единственным официальным дилером в России является ЗАО "КонцернПромСнабКомплект".

Страницы <http://zao-titan.ru/delivery.html> и <http://zao-titan.ru/servicedepartment.html> и <http://www.pskk.ru/cgi-bin/index.cgi?i=service5> полностью идентичны друг другу.

Доказательством копирования контента в частности являются даты регистрации доменов, а именно:

[pskk.ru](http://www.pskk.ru) – 07.09.2001 (<http://www.nic.ru/whois/?query=pskk.ru>)

zao-titan.ru – 11.09.2008 (<http://www.nic.ru/whois/?query=zao-titan.ru>) и данные веб-архива: раздел "О предприятии" сайта www.pskk.ru по данным на 06.08.2007: <http://web.archive.org/web/20070806200702/http://www.pskk.ru/cgi-bin/index.cgi?i=company>; раздел "Ремонт и сервисное обслуживание" по данным на 23.09.2007: <http://web.archive.org/web/20070923032911/http://www.pskk.ru/cgi-bin/index.cgi?i=service5>;

Раздел «Доставка» по данным на 23.09.2007: <http://web.archive.org/web/20070923032735/http://www.pskk.ru/cgi-bin/index.cgi?i=service2>;

Сайт <http://zao-titan.ru> вообще отсутствует в веб-архиве. Однако рассматриваемые материалы появились на страницах ресурса.

ЗАО "Концерн ПромСнабКомплект" не давало разрешения на публикацию, копирование и иное использование информации, находящейся на сайте <http://www.pskk.ru>.

По мнению заявителя, использование ООО «Машиностроительная компания Титан» элементов сайта ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» и доведения до сведения потребителя ложных сведений о том, что указанная компания является в частности, поставщиком оборудования PRESSOLSchmiergeraete GmbH полностью отвечает определению недобросовестной конкуренции.

Заявитель считает, что действия ООО «Машиностроительная компания Титан» являются «пиратскими» и направлены на увеличение прибыли за счет деловой репутации ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект».

ООО «Машиностроительная компания Титан» (письмо вх.№ 426-з от 26.01.2011г.) пояснило следующее.

1. «Официальный сайт <http://zao-titan.ru> ООО «Машиностроительная компания Титан» был сформирован в сентябре 2008г.

физическим лицом Бекиным Д.В. Все разработки, связанные с созданием сайта являются плодом умственной и творческой деятельности Бекина Д.В.

2. Материал, представленный на сайте <http://zao-titan.ru>: фотография с изображением мужчины была взята из сети Интернет и размещена на страницах сайта <http://zao-titan.ru>. О том, что изображенный на фотографиях человек является сотрудником ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» Бекину Д.В. известно не было, а на фотографии опознавательные знаки отсутствовали. Авторские права данной организации на эту фотографию также нигде не были обозначены.

3. Одним из пунктов в разделе: «Наши поставщики» указана компания PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия). Размещая информацию о данном предприятии, ООО «Машиностроительная компания Титан» подразумевало тот факт, что оборудование данной компании могло быть использовано в производстве изделий общества (вибро и бурорыхлительная техника).

4. ООО «Машиностроительная компания Титан» является изготовителем вибромашин накладных, виброразгрузчиков и бурорыхлительных комплексов. ООО «Машиностроительная компания Титан» не имеет официальных и неофициальных отношений с компанией PRESSOL Schmiergeraete GmbH и осуществляем реализацию из оборудования. Сегмент рынка промышленного оборудования, в котором работает ООО «Машиностроительная компания Титан» никаким образом не пересекается с интересами ЗАО «ПромСнабКомплект», и поэтому ни деятельностью предприятия, ни размещением на сайте ООО «Машиностроительная компания Титан» какой-либо информацией не были ущемлены авторские права ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект», а также их экономическая выгода.

ООО «Машиностроительная компания Титан» в материалы дела № 122-6881-10/8 представило договор подряда на разработку WEB-сайта от 17.09.2008г., заключенный с Бекиным Д.В., согласно которому все права на созданный Бекиным Д.В. WEB-сайт ООО «Машиностроительная компания Титан» после разработки переходят к ООО «Машиностроительная компания Титан».

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Доменные имена у ЗАО «ПромСнабКомплект» (PSKK.RU) и ООО «Машиностроительная компания Титан» (ZAO-TITAN.RU) являются разными и не смешиваются.

2. Структура сайта <http://www.pskk.ru> и сайта <http://zao-titan.ru> отличается следующим:

2.1 Цветовой гаммой (сайт <http://www.pskk.ru> выполнен в желто-сине-белом, голубом, сером цветовом сочетании, когда как сайт <http://zao-titan.ru> — в белом, сером и фиолетовом цвете.

2.2 Главная страница сайта <http://www.pskk.ru> отличается от главной страницы <http://zao-titan.ru>, тем что на ней присутствует поиск, архив, карта сайта, помощь. Кроме того, на сайте <http://zao-titan.ru> указан рекламный слоган «Мы не нуждаемся в рекламе, мы просто 10 лет работаем для Вас». Фирменные наименования организаций являются разными, логотипы, реквизиты ЗАО «ПромСнабКомплект» и ООО «Машиностроительная компания Титан» не совпадают.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что содержимое (контент) сайтов является разным, что не может привести к смешению двух организаций.

3. В соответствии со статьей 152.1. Гражданского кодекса РФ обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии - с согласия родителей. Такое согласие не требуется в случаях, когда:

- 1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;
- 2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;
- 3) гражданин позировал за плату.

Таким образом, довод ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» о неправомерном указании на сайте ООО «Машиностроительная компания Титан» - <http://zao-titan.ru> фотографии работника ЗАО "Концерн ПромСнабКомплект" <...>. является необоснованным, поскольку здесь нарушаются непосредственно личные неимущественные права <...>, а не права организации — ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект».

Кроме того, ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» не представило доказательств получения ООО «Машиностроительная компания Титан» каких-либо преимуществ использования фотографии Арнаута О.Д., размещенной на сайте <http://zao-titan.ru>.

4. ООО «Машиностроительная компания Титан» и ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» являются коммерческими организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке — на рынке оказания услуг поставки промышленного оборудования европейских (PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия), BRANO (Чехия), REMA (Нидерланды)) и российских фирм (Машиностроительный завод Арсенал, Завод Электрик, НПО «Тепломаш»), выступают в качестве конкурентов (ОКВЭД 51.6 — оптовая торговля промышленным оборудованием).

Однако, ЗАО «ПромСнабКомплект» указало, что на странице <http://zao-titan.ru> находится информация о том, что указанная организация занимается реализацией продукции фирмы PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия), хотя единственным официальным дилером в России является ЗАО "КонцернПромСнабКомплект" и представило в

материалы дела № 122-6881-10/8 действующий дистрибьюторский договор от 24.09.2003г. (перевод на русский язык выполнен ЗАО «Компания Эго Транслеитинг»), заключенный с фирмой PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия).

В соответствии с данным договором, фирма PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия) уполномочила ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» действовать как официальный и эксклюзивный дистрибьютор гаражного оборудования фирмы PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия) на территории России, предоставила эксклюзивные обязательства, в том числе право на ссылку на домашнюю страницу фирмы PRESSOL Schmiergeraete GmbH, а также право указания себя в качестве партнера во всех текущих каталогах и прейскурантах.

Согласно общедоступной информации, размещенной в сети Интернет (сайт <http://www.pressol.fr>), фирма PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия) является ведущим производителем смазочного и гаражного оборудования и партнером по всему миру. С 1910 года фирма PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия) разрабатывает и оптимизирует широкий ассортимент продукции, изготавливает 83 миллиона отдельных частей для 2500 оконечных продуктов.

Кроме того, письмом от 01.12.2009г. фирма PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия) уполномочило ЗАО «Концерн ПромСнабКомплект» продавать изделия PRESSOL Schmiergeraete GmbH в России, Казахстане и на Украине.

Не имея договора на поставку оборудования, заключенного с фирмой PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия), ООО «Машиностроительная компания Титан» неправоммерно указало на сайте <http://zao-titan.ru> сведения о том, что поставщиком оборудования ООО «Машиностроительная компания Титан» является фирма PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия).

Статья 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускает недобросовестную конкуренцию, в том числе: введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Данный закон по недобросовестной конкуренцией понимает действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция — это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно статьи 10 bis "Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, в ред. от 02.10.1979) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности подлежат запрету: ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельности конкурента.

В условиях конкуренции распространение информации является одним из действенных способов привлечения потребителей.

Приобретение преимуществ перед конкурентами возможно посредством воздействия на потребителей, что в свою очередь изменяет структуру потребительского спроса, дает возможность увеличить объем реализации продукции и, соответственно, увеличить получаемую прибыль.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о нарушении в действиях ООО «Машиностроительная компания Титан» пункта 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Машиностроительная компания Титан» нарушившим часть 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».
2. Выдать предписание о прекращении нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», с этой целью **в срок до 08 марта 2011г.** ООО «Машиностроительная компания Титан» прекратить вводить в заблуждение потребителей в отношении производителей поставляемого товара, а именно удалить с сайта <http://zao-titan.ru> несоответствующие действительности сведения о том, что поставщиком оборудования ООО «Машиностроительная компания Титан» является фирма PRESSOL Schmiergeraete GmbH (Германия).
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Машиностроительная компания Титан».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.
Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

08.02.2011г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии <...>, зам. руководителя Управления-
начальник отдела;

Члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт;
<...>, ведущий специалист-эксперт,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от __.01.2011г. по делу № 122-6881-10/8 о нарушении ООО «Машиностроительная компания Титан» (443051, г. Самара, ул. Свободы, 236, офис 27) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Машиностроительная компания Титан» прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», с этой целью **в срок до 08 марта 2011г.** ООО «Машиностроительная компания Титан» прекратить вводить в заблуждение потребителей в отношении производителей товара, а именно удалить с сайта <http://zao-titan.ru> несоответствующие действительности сведения о том, что поставщиком оборудования ООО «Машиностроительная компания Титан» является фирма PRESSOLSchmiergeraete GmbH (Германия).

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить **в срок «09» марта 2011г.**, с предоставлением доказательств.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.