

## РЕШЕНИЕ № 821-ж/2016

15 ноября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	<...>	заместителя руководителя - Челябинского УФАС России; ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для
Членов Комиссии:	<...>	государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России; ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для
	<...>	государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Энергокачество» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на выполнение мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов наружного освещения на территории Лазурненского сельского поселения (извещение № 0169300024816000318) в присутствии:

- представителя Администрации Лазурненского сельского поселения (далее — заказчик), действующего на основании доверенности N 01 от 14.11.2016;
- главы Лазурненского сельского поселения, действующего на основании решения Совета депутатов Лазурненского сельского поселения от 15.02.2016 № 8;
- представителя Администрации Красноармейского муниципального района (далее — уполномоченный орган), действующего на основании доверенности от 18.10.2016 № 4907;
- представителей ООО «Энергокачество» (далее — заявитель, Общество), действующих на основании доверенности от 15.11.2016,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 10.11.2016 поступила жалоба

ООО «Энергокачество» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на выполнение мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов наружного освещения на территории Лазурненского сельского поселения (извещение № 0169300024816000318) (далее – Конкурс).

Согласно представленным документам, заказчик, уполномоченный орган 13.10.2016 объявили о проведении открытого конкурса путем опубликования на официальном сайте единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения № 0169300024816000318 об осуществлении закупки. Изменения извещения размещены в единой информационной системе 20.10.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 5 753 716 рублей 80 копеек.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 07.11.2016 в 10 часов 00 минут.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 07.11.2016 на участие в закупке поступило три заявки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 07.11.2016 победителем конкурса признано ООО «Авторитет-Транс».

На дату рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Доводы жалобы заявителя заключаются в следующем.

Заказчиком в подпункте 4.1 пункта 4 раздела III конкурсной документации установлены требования к потребляемой мощности светодиодных светильников: не менее 35 Вт, не более 40 Вт.

В заявке победителя конкурса ООО «Авторитет-Транс» содержится предложение о сумме, определяемой как разница между соответствующими расходами заказчика на поставки энергетических ресурсов (начальной (максимальной) ценой контракта) и экономией в денежном выражении указанных расходов заказчика, предложенной участником закупки, а именно 345 223 рубля 00 копеек.

Также в заявке Общества указана потребляемая мощность предлагаемых к поставке светильников: 35 Вт.

Вместе с тем, по мнению заявителя, заявка ООО «Авторитет-Транс» содержит недостоверную информацию о мощности предлагаемых светильников. Как считает ООО «Энергокачество», для того, чтобы определить мощность светильника с лампами ДРЛ-250 необходимо фактический расход энергетического ресурса за 2015 год, приведенный заказчиком в конкурсной документации, разделить на время работы уличного освещения и на количество светильников, установленных на территории Лазурненского сельского поселения (185 штук).

№ п/п	Показатель	Энергопотребление, кВт/ч		Время работы	Количество	Мощность
		гр. 1	гр. 2	за год, час	светильников	светильника
					гр. 3	гр. 4 (гр. 1/ гр. 2/ гр. 3)
1	Светильники ДРЛ-250	368 828,00				0,45517
2	Светильники, предложенные победителем конкурса (стр. 1 x 0,06)	21129,68	4380		185	0,02731

Таким образом, мощность предлагаемого ООО «Авторитет-Транс» светильника равна 27 Вт, что не соответствует требованиям конкурсной документации. Следовательно, заявка ООО «Авторитет-Транс» должна быть отклонена конкурсной комиссией.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и на заседании Комиссии пояснили следующее.

Конкурсной комиссией рассмотрены заявки участников в порядке, установленном статьей 53 Закона о контрактной системе.

По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией все три заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

В заявке победителя ООО «Авторитет-Транс» указана потребляемая мощность предлагаемых к поставке светильников - 35 Вт, что соответствует требованиям конкурсной документации. При этом, документацией о закупке не предусмотрена специальная формула расчета мощности светильника, которой должна руководствоваться конкурсная комиссия при оценке заявок участников.

Более того, содержащийся в жалобе заявителя расчет произведен без учета того факта, что все предусмотренные в конкурсной документации объекты уличного освещения подразделяются на два вида:

- не оборудованные приборами учета в Лазурненском сельском поселении, при режиме работы 12 часов в день;

- оборудованные приборами учета в Лазурненском сельском поселении.

Вместе с тем, режим работы объектов уличного освещения, не оборудованных приборами учета в Лазурненском сельском поселении, при режиме 12 часов в день, составляет 4 380 часов в год. Тогда как, объекты, оборудованные приборами учета в Лазурненском сельском поселении, имеют иной режим работы.

Соответственно, формула, приведенная ООО «Энергокачество» в жалобе, не является объективной.

*Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, рассмотрев доводы, изложенные в жалобе, проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Согласно пункту 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемую цену единицы товара, наименование страны происхождения товара.

В силу части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Согласно части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Как установлено материалами дела, на участие в закупке подано три заявки. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 07.11.2016 все три заявки признаны конкурсной комиссией соответствующими требованиям конкурсной документации.

По мнению представителей заявителя, заявка ООО «Авторитет-Транс» должна быть отклонена конкурсной комиссией. Так, в соответствии с произведенным ООО «Энергокачество» расчетом фактическая мощность предлагаемого Обществом светильника составляет 27 Вт, что, в свою очередь, не соответствует требованиям конкурсной документации.

Исследовав все обстоятельства дела, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

В подпункте 4.1 пункта 4 раздела III конкурсной документации «Техническая часть

конкурсной документации» содержатся требования к светодиодным светильникам.

9 Потребляемая мощность не менее 35 Вт, не более 40 Вт

В форме 5 «Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» раздела VII конкурсной документации установлено, что участник размещения заказа должен указать подробное описание и конкретные показатели (функциональных характеристик (потребительских свойств) и качественных характеристик товара и наименование страны происхождения товара) на все товары и осветительное оборудование, которое будет использоваться при исполнении энергосервисного контракта. Предложения участника должны соответствовать требованиям п.п. 4.1, 4.2, 4.3 п. 4 раздела «Техническая часть конкурсной документации» и требованиям, установленным п. 4.1 раздела VI конкурсной документации «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе».

В заявке ООО «Авторитет-Транс» указаны следующие характеристики светодиодных светильников.

<b>№</b>	<b>Наименование характеристик</b>	<b>Значение, предложенное участником конкурса</b>
8	Потребляемая мощность	35 Вт

Фактически указанное в заявке ООО «Авторитет-Транс» значение потребляемой мощности светильника соответствует требованиям конкурсной документации. При этом, в действующем законодательстве Российской Федерации, документации о закупке не предусмотрен специальный расчет потребляемой мощности светильника, которым должна руководствоваться конкурсная комиссия при оценке заявок участников. Соответственно, у конкурсной комиссии отсутствовали правовые основания для отклонения заявки ООО «Авторитет-Транс».

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России не усматривает нарушений в действиях конкурсной комиссии по признанию заявки ООО «Авторитет-Транс» соответствующей требованиям конкурсной документации.

*Комиссия, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее*

*членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,*

**РЕШИЛА:**

Признать доводы жалобы ООО «Энергокачество» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на выполнение мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов наружного освещения на территории Лазурненского сельского поселения (извещение № 0169300024816000318) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.