

## РЕШЕНИЕ

по делу № 42-К/15

### о нарушении законодательства о контрактной системе

«21» апреля 2015 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе <...> ,

в присутствии представителей: заказчика КУ РА «Управление делами Правительства Республики Алтай» <...> по доверенности от 10.04.2015г., уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай <...> по доверенности от 23.03.2015г., рассмотрела жалобу ООО «КЮФ «ЗОЛОТОЕ РУНО» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на изготовление и поставку нагрудных знаков Республики Алтай № 0177200000915000399.

ООО «КЮФ «ЗОЛОТОЕ РУНО» 16.04.2015г. представлено ходатайство (вх. 1052) о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя.

#### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 14.04.2015г. вх. 1028 поступила жалоба ООО «Кузбасская ювелирная фабрика «ЗОЛОТОЕ РУНО» (г. Кемерово, ул. Ворошилова, 23) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на изготовление и поставку нагрудных знаков Республики Алтай № 0177200000915000399.

Заявитель считает, что его первая часть заявки неправомерно отклонена от участия в электронном аукционе по причине неуказания в заявке конкретного показателя массы в лигатуре материала, используемого при изготовлении нагрудных знаков.

Не согласившись с доводами заявителя, 16.04.2015г. уполномоченным органом и 20.04.2015г. заказчиком представлены письменные возражения на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителей сторон, проведя внеплановую проверку (п.1 ч.15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ) полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона на изготовление и поставку нагрудных знаков Республики Алтай № 0177200000915000399:

- начальная (максимальная) цена контракта – 2 091 650,0 рублей;
- дата и время начала подачи заявок – 24.03.2015г. 16-00 час;

- дата и время окончания подачи заявок - 01.04.2015г. 18-00 час;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 03.04.2015г;
- дата проведения электронного аукциона – 06.04.2015г.

Заказчиком данного электронного аукциона является Казенное учреждение Республики Алтай «Управление делами Правительства Республики Алтай».

В соответствии с ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в п. 5 Информационной карты аукционной документации заказчиком установлены требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Так, первая часть заявки должна содержать при заключении контракта на поставку товара: согласие участника такого аукциона на поставку товара, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В разделе II документации «Техническая часть» заказчик установил требования к товару (нагрудному знаку и ордену), габаритным размерам, и материалу, используемому при изготовлении деталей, в том числе массы деталей в лигатуре.

Участник обязан в первой части заявки указывать конкретные показатели используемого при изготовлении деталей материала, соответствующего значениям, установленным в аукционной документации (пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 02.04.2015г. на участие в электронном аукционе подано 4 заявки.

Заявки №№ 1 и 4 были не допущены к участию в аукционе по причине: Согласно п.2 ч.4 ст.67 Федерального Закона 44-ФЗ участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе в случае, предусмотренном ч.3 ст.66 Законом 44-ФЗ, а именно, участником не указана точная масса в лигатуре: нагрудного знака «За заслуги перед Республикой Алтай», ордена «Утренняя звезда».

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

При анализе первых частей заявок участников данного аукциона Комиссией УФАС по РА установлено, что участником № 4 (ООО «КЮФ «ЗОЛОТОЕ РУНО») в

первой части заявки указаны не конкретные показатели массы деталей в лигатуре.

Согласно п. 2.7 раздела 2 Инструкции ЦБ РФ № 94-И от 30.11.2000г. «О порядке определения массы драгоценных металлов и драгоценных камней и исчисление их стоимости в банке России и кредитных организациях» **масса драгоценных металлов в лигатуре** и масса драгоценных камней **определяются по фактическим показаниям весов в единицах количественного учета с точностью, установленной для каждого вида драгоценных металлов** и драгоценных камней пунктом 2.2 настоящей Инструкции, **без округления** (без учета более мелких долей грамма, карата в показаниях весов).

В п.2.2 данной Инструкции для Серебра в стандартных и мерных слитках, гранулах и прокате, масса в лигатуре указывается в граммах, с точностью до 1 г, для золота - с точностью до 0,1 г.

Следовательно, участник в первой части заявки должен был указать конкретные показатели без округления (погрешности ( $\pm$ )).

Доводы ООО «КЮФ «ЗОЛОТОЕ РУНО», что первая часть заявки составлена в соответствии с нормативным документом ОСТ 117-3-002-95, который устанавливает изготовление изделий из золотого сплава ЗМ58,5 ГОСТ 6835-2002 и серебряного сплава марки СрМ 92,5 ГОСТ 6836-2002, где отклонение в весе изделия возможно  $\pm 15\%$ , являются необоснованными, так как данный нормативный документ относится к изготовлению и процентному отклонению в весе только ювелирных изделий.

Таким образом, первая часть заявки № 4 (ООО «КЮФ «ЗОЛОТОЕ РУНО», правомерно не допущена аукционной комиссией уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай к участию в данном электронном аукционе по причине непредставления конкретных показателей массы деталей в лигатуре.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 8 ст. 106, п.1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «КЮФ «ЗОЛОТОЕ РУНО», на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на изготовление и поставку нагрудных знаков Республики Алтай № 0177200000915000399 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.