

РЕШЕНИЕ

2 сентября 2014 г.
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Шагжитарова А.М. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «ТК «Тасма» на действия заказчика - филиала ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» «Новосибирский авиационный завод имени В.П. Чкалова» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку проявителя, фиксажа, рентгенпленки (393502) (номер извещения 31401351584), в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «ТК «Тасма» (далее - «ТК «Тасма») (вх. № 4068э от 22.08.2014 г.) на действия заказчика - филиала ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» «Новосибирский авиационный завод имени В.П. Чкалова» (далее – «НАЗ им. В.П. Чкалова») при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку проявителя, фиксажа, рентгенпленки (393502) (номер извещения 31401351584).

Заявитель сообщил следующее.

На электронной торговой площадке B2B-Center, 17.06.2014 г. предприятие филиала ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» «Новосибирский авиационный завод имени В.П. Чкалова» разместило тендер на закупку средств неразрушающего контроля (393502), с начальной ценой 3 956 600 руб. (цена с НДС). В данном тендере ООО «ТК «Тасма» предложило пленку и химические реактивы российского производства (радиографическая техническая пленка РТ-К производства ООО «НПП «Тасма»: проявитель и фиксаж для фотообработки пленки производства ООО «Реафотхим») с ценой лота 3 070 000, 00 рублей, в т.ч. НДС. По протоколу заседания комиссии по оценке и выбору победителя запроса предложений (Объявление о покупке № 393502) № 430 признан победителем ООО «АСК-Рентген-Сибирь» с суммой 3 076 328,58 рублей, в т.ч. НДС, что превышает предложение ООО «ТК «Тасма».

Согласно документации открытого запроса предложений № 3.251.1328.-2014, максимальный срок поставки товара составляет не более 15 календарных дней с

момента заключения договора, минимальный срок поставки – 2 календарных дня.

Согласно итоговому рейтингу поступивших заявок, ООО «АСК-Рентген-Сибирь», предложение которого составляет 3 076 328,58 рублей со сроком поставки продукции 5 дней, присвоено 1 место, начислив данному участнику 62.36 баллов. ООО «ТК «Тасма», предложение которого составляет 3 070 000, 00 рублей со сроком поставки 15 дней, заняло 2-е место с количеством баллов 30.90.

Обоснованность факта в данной закупке основных оценочных критериев вызывает сомнения, а именно: значимость критерия «цена договора» составляет 30 % при начальной сумме закупки свыше 3 956 600,00 рублей, а значимость критерия «срок поставки» составляет 40 % при условии, установленного договором, что поставка товара осуществляется силами и за счет Поставщика в течение 30 календарных дней с момента отправки Покупателем письма о согласии на получение товара.

«НАЗ им. В.П. Чкалова» письмом № 882 от 02.09.2014 г. представил возражения следующего характера.

Основанием для проведения запроса предложений является План закупки товаров (работ, услуг) ОАО «Компания «Сухой» на 2014 г., утвержденный Центральной закупочной комиссией (Протокол № 48 от 27.12.2013 г.).

По итогам закупочной процедуры № 3.251.1328.-2014 ООО «ТК «Тасма» не было признано победителем в связи с тем, что при начислении баллов Закупочной комиссией по каждому критерию для каждой заявки ООО «ТК «Тасма» было присвоено второе рейтинговое место.

ООО «ТК «Тасма» в своей жалобе указывает на необоснованность основных оценочных критериев, указанных в закупочной документации, в свою очередь сообщаем, что критерии оценки строго соответствуют Положению о закупке ОАО «Компания «Сухой». При выборе участников закупки мы, наряду с качественными и ценовыми характеристиками товара, обязаны придавать значимость критерию «срок поставки» с учетом графика производства, который находится под постоянным контролем Государственного Заказчика.

В поданной заявке ООО «ТК «Тасма» указан срок поставки товара – 15 календарных дней, что является максимально допустимым.

Определение рейтинга по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» определяется по формуле:

$$V_{\max} - V_i$$

$$R_{bi} = \frac{\quad}{V_{\max} - V_{\min}} * 100$$

$$V_{\max} - V_{\min}$$

где, R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -той заявке по указанному критерию;

V_{\max} – максимальный срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), установленный Заказчиком в документации, в единицах измерения срока с даты заключения договора;

B_{min} – минимальный срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) из предложенных участниками, в единицах измерения срока с даты заключения договора;

B_i – срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), предложенный i -м участником, в единицах измерения срока с даты заключения договора.

Согласно вышеуказанной формуле участник закупки ООО «ТК «Тасма» набрал 0 баллов, что не позволило получить первое рейтинговое место.

По итогам рассмотрения заявок на основании итогового протокола № 432 от 15.08.2014 г., был определен победитель – ООО «АСК-Рентген-Сибирь».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Филиалом ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» «Новосибирский авиационный завод имени В.П. Чкалова» в рамках Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ была проведена конкурентная процедура открытого запроса предложений в электронной форме на поставку проявителя, фиксажа, рентгенпленки (393502) (номер извещения).

Извещение о проведение названной процедуры было размещено на сайте <http://zakupki.gov.ru/> в сети интернет за № 31401351584.

При проведении закупки «НАЗ им. В.П. Чкалова» руководствовался документацией открытого запроса предложений № 3.251.1328.-2014, утвержденной в соответствии с Положением о закупке № П 01.403.01-2013 ОАО «Компания «Сухой».

Заявитель указывает на необоснованность основных оценочных критериев, а именно: значимость критерия «цена договора» составляет 30 % при начальной сумме закупки свыше 3 956 600,00 рублей, а значимость критерия «срок поставки» составляет 40 % при условии, установленного договором, что поставка товара осуществляется силами и за счет Поставщика в течение 30 календарных дней с момента отправки Покупателем письма о согласии на получение товара.

Однако, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не определены критерии и их значимость, порядок оценок и сопоставления заявок, они должны быть установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке. Следовательно, заказчик имел право устанавливать значимость критериев оценки самостоятельно.

Согласно документации открытого запроса предложений № 3.251.1328.-2014, максимальный срок поставки товара – не более 15 календарных дней с момента заключения договора.

В соответствии с документацией открытого запроса предложений № 3.251.1328.-2014, определение рейтинга по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» определяется по формуле:

$B_{max} - B_i$

$$R_{bi} = \frac{\quad}{V_{\max} - V_{\min}} * 100$$

$V_{\max} - V_{\min}$

где, R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -той заявке по указанному критерию;

V_{\max} – максимальный срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), установленный Заказчиком в документации, в единицах измерения срока с даты заключения договора;

V_{\min} – минимальный срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) из предложенных участниками, в единицах измерения срока с даты заключения договора;

V_i – срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), предложенный i -м участником, в единицах измерения срока с даты заключения договора.

Согласно заявке ООО «ТК «Тасма» срок поставки составляет 15 дней. Следовательно, по критерию «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» ООО «ТК «Тасма» набрало 0 баллов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТК «Тасма» на действия заказчика - филиала ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» «Новосибирский авиационный завод имени В.П. Чкалова» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку проявителя, фиксажа, рентгенпленки (393502) (номер извещения 31401351584) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.