

1. ООО ППФ «Проект-реализация»

127254, Москва, пр-д Добролюбова, д. 11

2. КП г. Москвы «Управление гражданского строительства»
(КП «УГС»)

125375, Москва, ул. Тверская, д. 7

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2622/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.01.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии:

от заявителя - ООО ППФ «Проект-реализация»

от заказчика - КП «УГС»

рассмотрев жалобы ООО ППФ «Проект-реализация» (далее - Заявитель) на действия заказчика - КП «УГС» (далее - Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров на выполнение функций генерального проектировщика по разработке проектно-сметной документации (включая сводный сметный расчет, объектные и локальные сметы), ее согласованию в объеме, необходимом для получения положительного заключения Мосгосэкспертизы, и получение положительного заключения Мосгосэкспертизы на указанную проектно-сметную документацию, а также разработке рабочей документации в объеме необходимом для строительства объектов: Пожарное депо на 4 машино-мест, территория публичного акционерного общества «Завод имени И.А. Лихачёва», Автозаводская ул., вл. 23; Центр социального обслуживания населения города Москвы «Некрасовка» по адресу: 1-ая Вольская ул., д.9, корп.1 (реестровые №№ 31604237085; 31604231280) (далее - Конкурсы), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в следующем:

1. неверной оценке заявок ООО ППФ «Проект-реализация» и ООО «Регионпромстрой» при проведении закупочной процедуры № 31604237085;

2. неверной оценке заявок ООО ППФ «Проект-реализация» и ООО «Алев Групп» при проведении закупочной процедуры № 31604231280;

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

21.10.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении конкурсной процедуры № 31604237085.

В соответствии с извещением о проведении конкурса № 31604237085 дата окончания подачи заявок - 18.11.2016, дата подведения итогов – 18.11.2016.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки предложений на участие в закупочной процедуре № 31604237085 от 16.12.2016 № 31604237085-3 заявке ООО ППФ «Проект-реализация» присвоен третий порядковый номер с итоговым рейтингом 48,66 баллов. Победителю закупки ООО «Регионпромстрой» присвоено 51,00 баллов.

20.10.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении конкурсной процедуры № 31604231280.

В соответствии с извещением о проведении конкурса № 31604231280 дата окончания подачи заявок - 16.11.2016, дата подведения итогов – 16.11.2016.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки предложений на участие в закупочной процедуре № 31604231280 от 21.12.2016 № 31604080355-2/3 заявке ООО ППФ «Проект-реализация» присвоен третий порядковый номер с итоговым рейтингом

49,45 баллов. Победителю закупки ООО «Алев Групп» присвоено 52,50 баллов.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе;

-порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно пункту 7.22 Информационной карты Конкурсной документации при оценке предложений на участие в запросе предложений применяются следующие критерии и их значимость:

1. Цена договора - 50%;
2. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг - 35%;
3. Квалификация участников закупки - 15%.

При этом, порядок оценки предложений на участие в конкурсе установлен в Приложении № 1 к Информационной карте конкурса.

Пунктом 1 Приложения № 1 Информационной карты Конкурсной документации установлен порядок оценки заявок по критерию «Цена договора»:

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора» ($Ц_{Bi}$), определяется по формуле:

$$Ц_{Bi} = (Ц_{\max} - Ц_i) / Ц_{\max} * 100,$$

где:

$Ц_{\max}$ - начальная (максимальная) цена договора;

$Ц_i$ - предложение участника закупки, предложение которого оценивается.

Рейтинг предложения по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки, с учетом значимости критерия оценки.

Также, на основании пункта 2 Приложения № 1 Информационной карты Конкурсной документации установлен порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»:

Предметом оценки по критерию является показатель:

1) «Качество работ, услуг».

Значимость показателя составляет 100 %.

Максимальная величина показателя составляет 100 баллов.

Сведения о качестве работ, услуг предоставляются в соответствии с Формой 4, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

Оцениваются предложения участника по выполнению функций генерального проектировщика при реализации каждого требования из всего состава требований, предусмотренных техническим заданием, по следующим направлениям:

-предложение по проведению инженерных изысканий, сбору исходных данных, составлению задания на проектирование – 25 баллов;

-предложение по выпуску проектно-сметной документации стадии «Проектная документация» – 25 баллов;

-предложение по получению положительного заключения Мосгосэкспертизы на проектно-сметную документацию – 25 баллов;

-предложение по разработке стадии «Рабочая документация» в объеме, необходимом и достаточном для обеспечения строительства, – 25 баллов.

Каждому предложению по данному показателю присваиваются указанные выше баллы в случае, если оно соответствует следующим условиям:

-Предложение представлено по всему составу требований – 10 баллов;

-Предложение содержит сведения о способах (методике) его выполнения – 10 баллов;

-Предложение содержит действующие нормативные документы, современные практики, методики и стандарты, использующиеся в предметной области – 5 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ, услуг», рассчитывается, как суммарное количество баллов по всем представленным предложениям.

Рейтинг предложения по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом значимости критерия оценки.

Кроме того, пунктом 3 Приложения № 1 Информационной карты Конкурсной документации установлен порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки»:

Предметом оценки по критерию являются показатели:

1) «Наличие финансовых ресурсов».

Значимость показателя составляет 40 %.

Максимальная величина показателя составляет 40 баллов.

Оценке подлежит суммарная выручка участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы.

Количество баллов, которые присваиваются предложению участника закупки, зависит от размера суммарной выручки участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы, подтвержденной участником закупки документально. В качестве документов, подтверждающих размер выручки, должны быть предоставлены копии форм № 1 «Бухгалтерский баланс» и форм № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)» за 2013, 2014 и 2015 годы (при наличии). Предложению участника закупки, который не представит подтверждающие документы, будет присвоена оценка в 0 баллов. Предложению участника закупки, представившему лучшее предложение по данному показателю, а именно, представившему наибольший размер суммарной выручки за 2013, 2014 и 2015 годы, подтвержденной участником закупки документально, присваивается максимальное количество баллов по показателю – 40 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю (НЦФ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦФ}_i = \text{КЗ} * (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - значимость показателя;

К_i - предложение участника закупки, предложение которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

2) «Опыт работы, связанный с предметом договора».

Значимость показателя составляет 30 %.

Максимальная величина показателя составляет 30 баллов.

Оценке подлежат сведения о собственном положительном опыте участника закупки по проектированию аналогичных закупке объектов капитального строительства в качестве генерального проектировщика за последние два года, предшествующие дате окончания срока подачи предложений на участие в запросе предложений. Аналогичными объектами капитального строительства считаются здания, представляющие собой объемную строительную систему, имеющие надземную и подземную части, включающие в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения, и предназначенные для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных. Сведения подтверждаются представлением копий листов положительных заключений экспертизы, содержащих сведения о площади объектов и наименовании организации - генерального проектировщика. Сведения предоставляются в соответствии с Формой 5, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается предложению участника:

- в составе которой не представлены требуемые сведения, либо представлены противоречивые сведения;

- в составе которой не представлены документы, подтверждающие представленные сведения;

- представленные сведения и документы подтверждают наличие у участника закупки собственного положительного по проектированию в качестве генерального проектировщика объектов капитального строительства, не являющихся аналогичными объектами капитального строительства.

В случаях, если представленные сведения и документы подтверждают наличие у участника закупки собственного положительного опыта по проектированию аналогичных объектов капитального строительства в качестве генерального проектировщика за последние два года, предшествующие дате окончания срока подачи предложений на участие в запросе предложений, то предложению присваивается:

1) Максимальная оценка, составляющая 30 баллов, если:

- среди представленных объектов имеется объект, общая площадь которого составляет не менее, чем общая площадь объекта капитального строительства, по которому проводится закупочная процедура;

2) 15 баллов, если:

- среди представленных объектов имеется объект, общая площадь которого составляет менее, чем общая площадь объекта капитального строительства, по которому проводится закупочная процедура.

3) «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и квалификация)».

Значимость показателя составляет 30 %.

Максимальная величина показателя составляет 30 баллов.

Оценке подлежит количество специалистов участника закупки с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер» или «Архитектор». Сведения предоставляются в соответствии с Формой 6, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ». Количество баллов, которые присваиваются предложению участника закупки, зависит от количества специалистов с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер» или «Архитектор», подтвержденных участником закупки документально. В качестве документов, подтверждающих количество специалистов, должны быть предоставлены копии дипломов о высшем образовании специалистов. Предложению участника закупки, который не представит подтверждающие документы, будет присвоена оценка в 0 баллов. Далее баллы присваиваются в зависимости от количества специалистов участника закупки с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер» или «Архитектор», подтвержденных участником документально:

- от 1 до 5 человек включительно – 5 баллов;

- от 6 до 10 человек включительно – 10 баллов;

- от 11 до 15 человек включительно – 15 баллов;
- от 16 до 20 человек включительно – 20 баллов;
- от 21 до 25 человек включительно – 25 баллов;
- более 25 человек – 30 баллов.

Рейтинг предложению по критерию оценки равен сумме оценок в баллах полученных участником по результатам оценки по показателям данного критерия оценки, с учетом значимости критерия оценки.

Итоговый рейтинг предложения вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки предложений. Победителем запроса предложений признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения договора и предложению на участие в запросе предложений которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Предложению такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

На основании изложенного, заявка участника Конкурсов оценивается Заказчиком по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» в соответствии с Техническим заданием Конкурсной документации согласно Приложению № 1 Информационной карты Конкурсной документации.

Изучив представленные на заседание документы Комиссия установила, что в составе заявки ООО ППФ «Проект-реализация» на участие в закупочной процедуре № 31604237085 по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» по показателю ««Качество работ, услуг»» отсутствует описание выполнения работ в объеме, необходимом и достаточном для обеспечения строительства, а именно: отсутствуют разделы по стадии «Рабочая документация» по требованию пунктов 1.12-1.14; 3.2-3.7; 3.9; 3.11-3.16 Технического задания Конкурсной документации № 31604237085; отсутствуют разделы по стадии «Получение МГЭ» по пунктам 1.12-1.14 Технического задания Конкурсной документации № 31604237085; отсутствуют разделы по стадии «выпуск Проектной документации П» по требованию пунктов 1.12-1.14; 3.14; 3.16 Технического задания Конкурсной документации № 31604237085; отсутствуют разделы по стадии «Инженерные изыскания, сбор данных, задание на проектирование» по требованию пунктов 1.12; 1.14; Технического задания Конкурсной документации № 31604237085. При этом, по указанному критерию в составе заявки ООО «Регионпромстрой» присутствует описание выполнения работ в объеме, необходимом и достаточном для обеспечения строительства в соответствии с пунктами 1.5-4.2 Технического задания Конкурсной документации № 31604237085.

Вместе с тем, Комиссия установила, что по критерию «Квалификация участников закупки» по показателю «Наличие финансовых ресурсов» наибольший размер суммарной выручки за 2013-2015 гг, подтвержденный документально, представил ООО «Регионпромстрой», в связи с чем заявке ООО «Регионпромстрой» по данному показателю присвоено 40 баллов. Согласно формуле, указанной в пункте 3 Приложения № 1 Информационной карты Конкурсной документации, из расчета наибольшего размера суммарной выручки за 2013-2015 гг., предложенной ООО «Регионпромстрой», заявке ООО ППФ «Проект-реализация» было верно присвоено

1,08 балла.

Помимо этого, Заявителем обжалуется занижение оценки заявки ООО ППФ «Проект-реализация» по показателю «Опыт работы, связанный с предметом договора» и «Обеспеченность кадровыми ресурсами». Однако, по данным показателям, согласно протоколу рассмотрения и оценки предложений на участие в закупочной процедуре № 31604237085 от 16.12.2016 № 31604237085-3 заявке ООО ППФ «Проект-реализация» присвоен максимальный балл - по 30 баллов соответственно.

В рамках закупочной процедуры № 31604231280 Комиссией установлено, что в составе заявки ООО ППФ «Проект-реализация» по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» по показателю ««Качество работ, услуг»» отсутствует описание выполнения работ в объеме, необходимом и достаточном для обеспечения строительства, а именно: отсутствуют разделы по стадии «Рабочая документация» по требованию пунктов 1.7; 1.12; 1.13; 3.3-3.7; 3.9; 3.11-3.16 Технического задания Конкурсной документации № 31604231280; отсутствуют разделы по стадии «Получение МГЭ» по пунктам 1.7; 1.12; 1.13 Технического задания Конкурсной документации № 31604231280; отсутствуют разделы по стадии «выпуск Проектной документации П» по требованию пунктов 1.7; 1.12; 1.13; 3.1 Технического задания Конкурсной документации № 31604231280. При этом, по указанному критерию в составе заявки ООО «Алев Групп» присутствует описание выполнения работ в объеме, необходимом и достаточном для обеспечения строительства в соответствии с пунктами 1.5-4.3 Технического задания Конкурсной документации № 31604231280.

Вместе с тем, Комиссия установила, что по критерию «Квалификация участников закупки» по показателю «Наличие финансовых ресурсов» наибольший размер суммарной выручки за 2013-2015 гг, подтвержденный документально, представил ООО «Алев Групп», в связи с чем заявке ООО «Алев Групп» по данному показателю присвоено 40 баллов. Согласно формуле, указанной в пункте 3 Приложения № 1 Информационной карты Конкурсной документации, из расчета наибольшего размера суммарной выручки за 2013-2015 гг., предложенной ООО «Алев Групп», заявке ООО ППФ «Проект-реализация» было верно присвоено 6,36 балла.

Помимо этого, Заявителем обжалуется занижение оценки заявки ООО ППФ «Проект-реализация» по показателю «Опыт работы, связанный с предметом договора» и «Обеспеченность кадровыми ресурсами». Однако, по данным показателям, согласно протоколу рассмотрения и оценки предложений на участие в закупочной процедуре № 31604231280 от 21.12.2016 № 31604080355-2/3 заявке ООО ППФ «Проект-реализация» присвоен максимальный балл - по 30 баллов соответственно.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия установила, что Заказчиком была верно произведена оценка заявок Заявителя при проведении Конкурсов в соответствии с Приложением № 1 Информационной карты Конкурсных документаций.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов необоснованными.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Конкурсов, наложенное письмом Московского УФАС России от 28.12.2016 № ИШ/63446.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.