

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу №476-ФАС52-10/11**

Н.Новгород  
Резолютивная часть решения оглашена 20 июля 2011 года  
В полном объеме решение изготовлено 21 июля 2011 года

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <.....>  
Члены Комиссии: <.....>  
<.....>

- заместитель руководителя Управления;
- заместитель начальника отдела контроля органов государственной власти;
- специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти.

рассмотрев дело №476-ФАС52-10/11 по признакам нарушения Комитетом муниципального имущества и земельных ресурсов Шахунского района (адрес: 606910, Нижегородская область, Шахунский район, г. Шахунья, пл. Советская, 1) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в отсутствие ответчиков по делу, извещенных надлежащим образом

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение городской Думы г.Шахунья (вх.№1257 от 28.03.2011) на действия Комитета, являющихся, по мнению заявителя, незаконными и нарушающими действующее законодательство.

В ходе рассмотрения заявления выявлено следующее.

30 сентября 2010 года Комитетом было объявлено о проведении открытого аукциона по продаже объектов муниципальной собственности, в том числе – нежилого здания (котельная) с земельным участком, расположенных по адресу: г.Шахунья, ул. Первомайская, 43В (лот №5).

2 ноября 2010 года в результате проведения аукциона по продаже муниципального имущества, аукцион признан несостоявшимся.

22 января 2011 года Комитетом объявлено о продаже вышеуказанного муниципального имущества посредством публичного предложения.

Информационное сообщение о продаже данного муниципального имущества посредством публичного предложения опубликовано Комитетом только в официальном печатном издании - Шахунской районной газете «Знамя труда» без извещения на официальном сайте в сети «Интернет».

24 января 2011 года состоялась продажа муниципального имущества посредством публичного предложения, которая по лоту №5 была признана несостоявшейся, в результате чего был заключен договор купли-продажи муниципального имущества с единственным участником.

Вышеприведенные обстоятельства позволили Нижегородскому УФАС России сделать вывод о наличии в действиях ответчиков признаков нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем, приказом от 05.07.2011 №189 в отношении Комитета муниципального имущества и земельных ресурсов Шахунского района по части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции возбуждено дело №476-ФАС52-10/11.

Рассмотрение дела по существу состоялось 20 июля 2011 года.

**Изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия приходит к следующим выводам.**

30 сентября 2010 года Комитетом муниципального имущества и земельных ресурсов Шахунского района объявлено о проведении открытого аукциона по продаже объектов муниципальной собственности, в том числе – нежилого здания (котельная) с земельным участком, расположенных по адресу: г.Шахунья, ул.Первомайская, 43В (лот№5).

2 ноября 2010 года в результате проведения аукциона по продаже муниципального имущества, аукцион признан несостоявшимся.

22 января 2011 года Комитетом объявлено о продаже вышеуказанного муниципального имущества посредством публичного предложения.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», информация о приватизации государственного или муниципального имущества, указанная в настоящем пункте, подлежит опубликованию в официальных печатных изданиях и размещению на официальных сайтах в сети "Интернет", определенных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

Информационное сообщение о продаже данного муниципального имущества посредством публичного предложения опубликовано Комитетом только в официальном печатном издании - Шахунской районной газете «Знамя труда» без извещения на официальном сайте в сети «Интернет».

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Отсутствие информационного сообщения о продаже муниципального имущества посредством публичного предложения в сети «Интернет» могло привести к ограничению количества участников.

Следовательно, действия Комитета по неопубликованию информационного сообщения о продаже муниципального имущества посредством публичного предложения в сети «Интернет» являются нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с подпунктом г пункта 3 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

В связи с тем, что действия Комитета муниципального имущества и земельных ресурсов Шахунского района могли привести к ограничению конкуренции, Комиссия принимает решение о передаче материалов дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении должностного лица производства об административном правонарушении.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать Комитет муниципального имущества и земельных ресурсов Шахунского района нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать Комитету муниципального имущества и земельных ресурсов Шахунского района предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <.....>  
Члены Комиссии: <.....>  
<.....>

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**по делу №476-ФАС52-10/11**

20 июля 2011 года

Н.Новгород

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <.....>  
Члены Комиссии: <.....>  
<.....>

- заместитель руководителя Управления;
- заместитель начальника отдела контроля органов государственной власти;
- специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 20 июля 2011 года по делу №476-ФАС52-10/11 о нарушении Комитетом муниципального имущества и земельных ресурсов Шахунского района части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Комитету муниципального имущества и земельных ресурсов Шахунского района прекратить нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении порядка продажи муниципального имущества посредством публичного предложения, а именно в срок **до 20 августа 2011 года** направить информацию в Нижегородское УФАС России о намерении разместить информационное сообщение о продаже муниципального имущества в сети «Интернет».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

<.....>

<.....>

<.....>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.