

РЕШЕНИЕ № 04-05/13-2017

Резолютивная часть оглашена 22 декабря 2017 года

изготовлено в полном объеме 29 декабря 2017 года г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела № 04-05/13-2017 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Г.В. Лаптевой – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.П. Ситниковой – начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

А.А. Макаренко – ведущего специалиста - эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

в присутствии:

представителя заявителя ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» – «Б» (доверенность);

представителя заинтересованного лица ООО «Медиа1» - «К» (доверенность);

в отсутствие ответчика - ООО «ТН-Омск», заинтересованного лица ООО «ТН-Столица» и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах - ОАО «Советская Сибирь», ООО «Промвест»,

рассмотрев дело № 04-05/13-2017, возбужденное приказом руководителя Омского УФАС России № 170 от 31 июля 2017 года по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ТН-Омск» (далее – ООО «ТН-Омск», Ответчик) (ОГРН 1155543025593, ИНН 5501132670, зарегистрировано по адресу: 644029, г. Омск, пр-т Мира, д. 41), пункта 2 статьи 14.2 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

1. Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства послужило невыполнение ООО «ТН - Омск» Предупреждения № 04-04/11-2017, выданного Омским УФАС России 26.06.2017, о необходимости совершения действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства путем

размещения в порядке, предусмотренном статьей 44 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) в ближайшем номере журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» опровержения относительно публикации в период с 01.01.2016 по 01.05.2017 выходных данных сведений о тираже указанного журнала.

Основанием для выдачи Предупреждения № 04-04/11-2017 ООО «ТН - Омск» послужило завлечение ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» (далее - Заявитель) о нарушении ООО «ТН - Омск» запрета на недобросовестную конкуренцию путем указания в выходных данных журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в 2016 – 2017 годах недостоверных сведений о тираже.

Из заявления ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» следует, что журнал «Антенна - Телесемь» в г. Омске и журнал «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» относятся к одной группе изданий – телегидам, и имеют сходные параметры печати и розничной цены (данные мониторинга розничной цены журналов «Антенна - Телесемь» и «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» по торговым сетям г. Омска, прилагаются). Поскольку издания находятся в условиях конкуренции, розничные цены в условиях печати на одном полиграфическом предприятии ОАО «Советская Сибирь», формируются с учетом действий конкурента. Это означает и примерно похожие экономические условия работы с покупателями указанных журналов.

Заявитель также указывает, что продажа телегидов зависит от многих факторов, и прежде всего сезонных. Так, например, летом телевизионная аудитория сокращается более чем на 20 %, с октября продажи начинают стабилизироваться, а к новогодним праздникам резко возрастают (сравнительные данные о тиражах журналов «Антенна - Телесемь» и «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» за 2016 год, прилагаются).

Кроме этого, Заявителем представлены графики амплитуды тиражей журналов «Антенна - Телесемь» и «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» за 2016 год, из которых следует, что амплитуда заказанного тиража в течение года у изданий совершенно разная (разница между максимальным тиражом журнала «Антенна - Телесемь» в период новогодних праздников и минимальным тиражом в летний период составляет 17 700 копий, у журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» всего 3 600 копий). Исходя из приведенных данных Заявитель считает, что конкурент (ООО «ТН-Омск») искажает информацию о реально отпечатанном тираже.

В подтверждение размещения достоверной информации, указанной в выходных данных журнала «Антенна - Телесемь» о тираже издания, Заявителем представлено письмо от 21.04.2017, подписанное исполнительным директором ОАО «Советская Сибирь» «КВ», который подтверждает полное соответствие указанной информации в выходных данных журнала «Антенна - Телесемь».

Также, Заявитель представил акт сверки взаимных расчетов за 4 квартал 2016 года между ООО «ТН - Омск» и ИП «Б», из которого следует, что в период с 04.10.2016 по 29.12.2016 сумма за отгруженные журналы «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» составила *** рублей, т.е. средняя сумма еженедельной отгрузки составила *** рубль. За аналогичный период Заявителем в адрес ИП «Б» было отгружено копий журнала «Антенна - Телесемь» на сумму *** рублей, что почти в 4 раза больше чем у Ответчика.

Исходя из экстраполяции данных по отгрузке, продажи журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» примерно в 3 раза меньше чем журнала «Антенна - Телесемь», что соответствует уровню 2 930 - 3 000 копий экземпляров в неделю. Таким образом, по мнению Заявителя, разовый тираж журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» не может превышать 17 000 копий.

ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» в материалы дела № 04-05/13- 2017 о нарушении антимонопольного законодательства в подтверждение своих доводов, помимо вышеуказанных, были представлены копии следующих документов:

- свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
- свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения;
- уведомления о постановке на учет в налоговом органе;
- свидетельства о регистрации средства массовой информации;
- выписка из ЕГРЮЛ от 27.01.2017;
- обложки журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» № 17 (1-7 мая 2017 года);
- страницы журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» № 17 (1-7 мая 2017 года) с указанием выходных данных журнала.

ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» указывает, что ООО «ТН-Омск» участвовало и выиграло несколько тендеров на осуществление услуг для государственных нужд, и возможно, предоставление недостоверных сведений о тираже могло повлиять на итоги тендеров, а также нанести ущерб государству и законным интересам других участников торгов.

Кроме этого, Заявителем представлены письменные пояснения касательно причиненного ущерба ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» от неправомερных действий ООО «ТН-Омск» путем указания в выходных данных журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» завышенного тиража. Так, 02.10.2016 и 30.01.2017 ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство» было объявлено о проведении открытых тендеров на закупку рекламы в печатных СМИ на сумму *** рублей и *** рублей, в которых победило ООО «ТН-Омск». После чего, менеджеры журнала «Телесемь» получили предложение от ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство» о размещении рекламы в журнале «Телесемь», но по гораздо заниженной цене, объяснив это тем, что журнал «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» и «Телесемь» по своим потребительским характеристикам и тиражу схожи, однако в журнале «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» размещение рекламы стоит значительно ниже.

Ранее цена размещения полосы в журнале «Телесемь» составляла *** рублей, но после демпинга конкурента (ООО ТН-Омск), цена за полосу составила ***, отчего ущерб для ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» составил *** рублей за 7 месяцев 2017 года.

Такая же ситуация, касательно ущерба, сложилась с рекламодателями рубрики «Мастер на все руки» журнала «Телесемь». Так, ранее размещение в указанной рубрике журнала «Телесемь» составляло *** рублей за модуль рекламы, но после демпинга конкурента (ООО ТН-Омск), цена составила *** рублей, в связи с чем, ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» было вынуждено продать полосу за *** рублей вместо *** рублей. Недополученная сумма ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» составила *** рублей.

Представитель ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» на заседании Комиссии по делу № 04-05/13- 2017 поддержал доводы, изложенные в заявлении и в документах, направленных в Омское УФАС России 28.04.2017 вх. № 3432 и заявил устное ходатайство о приобщении к материалам дела журналов «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» № 28 (17 – 23 июля 2017 года), № 29 (24-30 июля 2017 года), № 31 (7 – 13 августа 2017 года), № 32 (14 – 20 августа 2017 года), для проверки подлинности тиража.

А также пояснил следующее.

ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» и ООО «ТН-Омск» являются конкурентами и издателями практически одних и тех же рекламодателей. ООО «ТН-Омск» связывается с рекламодателями – клиентами Заявителя, с предложением размещения рекламы на более выгодных условиях с занижением цены, ссылаясь на то, что тираж журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» идентичен тиражу журнала «Антенна-Телесемь», в связи, с чем у ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» произошел отток клиентов, соответственно прибыль снизилась. Также представитель Заявителя «Б» при рассмотрении дела пояснил, что, по мнению ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг», заказ дополнительного тиража ООО «ТН-Омск» невозможен, так как печатные издания имеют сложный технологический цикл, который разбит на части. Телепрограмма - составная часть журнала, которая приходит с понедельника на вторник от московских продавцов компании «Сервис ТВ». Остальная информационная часть сдается в типографию в субботу. По пятницам типография собирает заказы, и во вторник это печатается. Промежуток между заказом и фактическим получением номера очень маленький. Глянцевый блок журналов печатается в г. Новосибирске и приходит в воскресенье, в понедельник в типографии сшивается с оставшейся частью. Отпечатывается газетная часть в ОАО «Советской Сибири» в г. Омске. Технологический процесс ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» и ООО «ТН-Омск» одинаковый.

На заседании Комиссии по делу № 04-05/13- 2017 представитель ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» заявил письменное ходатайство о привлечении ООО «Медиа1» к рассмотрению дела в качестве заинтересованного лица, цель которого опровержение и опубликование ООО «Медиа1» достоверных сведений о тираже журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» за 2016 – 2017 года, поскольку с 01.10.2017 года данное общество является новым издателем указанного журнала. Комиссией указанное ходатайство было удовлетворено.

Кроме этого, ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» представило на заседание Комиссии письменные пояснения касательно отпускной цены журналов «Телесемь» и «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» (с приложением копий товарных накладных), а также копию типового договора, заключаемого с рекламодателями.

2. Из представленных ООО «ТН-Омск» в Омское УФАС России письменных пояснений и документов следует, что ООО «ТН-Омск» издает и распространяет еженедельное издание журнал «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой». Печать основного тиража журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» осуществляется в типографии ОАО «Советская Сибирь» по договору № 340/омск от 13.08.2015.

В интересах развития предприятия, исходя из экономической ситуации, Ответчиком предпринимаются меры по увеличению тиража, путем печати дополнительного тиража журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в других типографиях.

Тираж, указанный в выходных данных журнала, соответствует фактически отпечатанному тиражу. Решение о дополнительном тираже принимается внепланово, что не совпадает с производственным процессом типографии ОАО «Советская Сибирь», в связи, с чем ООО «ТН-Омск» вынуждено обращаться в другие типографии для печати дополнительного тиража журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой».

В выходных данных журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» главный редактор указывает главную типографию ОАО «Советская Сибирь», как производителя основного тиража.

К заседанию Комиссии 15.08.2017 от Ответчика поступили письменные пояснения (от 14.08.2017 вх. № 6569) из которых следует, что печать дополнительного тиража осуществлялась ООО «Пресс-Сервис» по договорам № 11 м/п от 01.06.2016 и № 008 м/п от 01.01.2017.

В вышеуказанных пояснениях от 14.08.2017 вх. № 6569 ООО «ТН-Омск» указывает на опечатку, допущенную в письменных пояснениях, направленных в адрес Омского УФАС России вх. № 6028 от 26.07.2017, а именно указание на то, что в выходных данных журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» всегда указывается типография ОАО «Советская Сибирь». Фактически, в выходных данных указанного журнала указываются 2 типографии, ОАО «Советская Сибирь» - производитель основного тиража, ООО «Пресс-Сервис» - производитель дополнительного тиража.

В подтверждение доводов, изложенных в письменных пояснениях, Ответчиком в материалы дела № 04-05/13- 2017 о нарушении антимонопольного законодательства представлены копии следующих документов:

- договора с ООО «Пресс-Сервис» № 11 м/п от 01.06.2016;
- договора с ООО «Пресс-Сервис» № 008 м/п от 01.01.2017;
- 19 заявок на изготовление и отгрузку тиража;
- 19 приказов о печати дополнительного тиража;
- 19 актов выполненных работ.

3. Лицо, располагающее сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах ОАО «Советская Сибирь» в письменных пояснениях от

03.10.2017 вх. 7960 указало, что случаев подачи заявок на изготовление дополнительного тиража журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» со стороны ООО «ТН-Омск» не было. В случае печати дополнительного тиража, заказчиком может быть подана новая заявка, или могут быть внесены поправки в уже поданную заявку.

ОАО «Советская Сибирь» в материалы дела № 04-05/13- 2017 о нарушении антимонопольного законодательства представлены следующие документы:

- копия договора № 340/омск от 13.08.2015 с 3 приложениями и 3 дополнительными соглашениями;
- таблица за 2016 – 2017 годы, в которой указаны даты, номера заказов и тиражи журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой»;
- копии 68 заявок ООО «ТН-Омск» на печать и экспедирование журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» за период с 01.01.2016 по 01.05.2017;
- копии 138 актов выполненных работ за период с 01.01.2016 по 01.05.2017;
- копии 138 счет - фактур за период с 01.01.2016 по 01.05.2017.

Кроме этого, 29.08.2017 вх. № 6966 в Омское УФАС России ОАО «Советская Сибирь», в материалы дела № 04-05/13- 2017 о нарушении антимонопольного законодательства, представлены копии следующих документов, затребованных определением от 15.08.2017:

- 8 заявок ООО «ТН-Омск» на печать и экспедирование № 28, 29, 31, 32 журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в 2017 году;
- 8 актов выполненных работ по № 28, 29, 31, 32 журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в 2017 году;
- 8 счет – фактур по № 28, 29, 31, 32 журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в 2017 году;
- 48 товарно-транспортных накладных на № 28, 29, 31, 32 журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в 2017 году.

4. Заинтересованное лицо ООО «Медиа1» 10.11.2017 вх. № 9016 в письменных пояснениях указало на невозможность предоставления свидетельства о регистрации СМИ, поскольку учредителем журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» является ООО «ТН-Столица», а ООО «Медиа1» осуществляет издательские функции по подготовке, выпуску и распространению журнала с 01.10.2017 на основании издательского договора № 08/ТНС-17 от 07.09.2017, и представило копии следующих документов:

- издательского договора № 08/ТНС-17 от 07.09.2017, заключенного между ООО «ТН-Столица» и ООО «Медиа1»;
- устава ООО «Медиа1»;
- свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
- свидетельства о постановке на учет в налоговый орган;
- письма ООО «ТН-Столица» от 11.09.2017 о передаче ООО «Медиа1» права пользования журналом «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой»;
- приказа директора ООО «Медиа1» по личному составу № 1 от 14.03.2016 о

назначении директора;

- решения единственного участника ООО «Медиа1» о назначении директора.

Из письменных пояснений от 22.12.2017 вх. № 10346 ООО «Медиа1» следует, что в соответствии с издательским договором № 08/ТНС-17 от 07.09.2017 ООО «Медиа1» имеет право самостоятельно размещать информационные материалы, которые не противоречат «Регламенту издания». Размещение иных информационных материалов осуществляется обществом после согласования с учредителем ООО «ТН-Столица».

5. Заинтересованное лицо ООО «ТН-Столица» в письменных пояснениях (вх. № 9643 от 01.12.2017 и вх. № 9717 от 04.12.2017) указало, что является учредителем печатного издания «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой». В период с 04.08.2015 по 30.09.2017 по договору № 17/ТНС-15 от 04.08.2015 заключенному между ООО «ТН-Столица» и ООО «ТН-Омск», последнее осуществляло функции по подготовке, выпуску и распространению журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой».

В соответствии с указанным договором ООО «ТН-Столица» разрабатывало концепцию журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой», подготавливало план московского номера издания и контент московского номера издания (статьи, очерки, публикации, интервью, графические элементы, фотографии, иллюстрации и другое), после чего контент предоставлялся ООО «ТН-Омск» для дальнейшей подготовки журнала.

В период действия договора № 17/ТНС-15 от 04.08.2015 ООО «ТН-Омск» в отношении журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» принимало решения касательно:

- технологического процесса («вёрстки») подготовки номера журнала (пункт 3.1 договора);

- размера тиража номера журнала (пункт 1.3, 3.2 договора).

В период деятельности ООО «ТН-Омск» по выпуску журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» ООО «ТН-Столица» был определен минимальный размер тираж журнала – 18 000 экземпляров.

С 01.10.2017 ООО «ТН-Столица» прекратило сотрудничество с ООО «ТН-Омск» в соответствии с пунктом 6.2 договора № 17/ТНС-15 от 04.08.2017.

С 01.10.2017 подготовку, выпуск и распространение журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» осуществляет ООО «Медиа1» на основе издательского договора № 08/ТНС-17 от 07.09.2017 заключенного с ООО «ТН-Столица».

В соответствии с указанным договором ООО «Медиа1» в отношении журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» принимает решения касательно:

- технологического процесса («вёрстки») подготовки номера журнала (пункт 3.1 договора);

- размера тиража номера журнала (пункт 1.4, 3.2 договора).

В рамках издательского договора ООО «Медиа1» формирует структуру журнала, а также имеет право самостоятельно размещать информационные материалы, не противоречащие «Регламенту издания».

В подтверждение доводов указанных в письменных пояснениях, ООО «ТН-Столица» предоставило копии следующих документов:

- устава ООО «ТН-Столица»;
- свидетельства о регистрации СМИ – ПИ № ФС77-61890;
- договора № 17/ТНС-15 от 04.08.2015;
- приложения № 1 и № 2 к договору № 17/ТНС-15 от 04.08.2015;
- письма ООО «ТН-Столица» от 01.08.2017 о расторжении договора;
- издательского договора № 08/ТНС-17 от 07.09.2017;
- дополнительного соглашения к издательскому договору № 08/ТНС-17 от 07.09.2017;
- приложения № 1, № 2 и № 3 к издательскому договору № 08/ТНС-17 от 07.09.2017.

6. Комиссия Омского УФАС России, рассмотрев имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителей сторон участвующих в процессе рассмотрения дела № 04-05/13- 2017 о нарушении антимонопольного законодательства, установила следующее.

В силу пункта 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работ, услуг, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно пункту 2 статьи 14.2 от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар.

Согласно статье 2 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ), предназначенные для неограниченного круга лиц печатные издания являются средством массовой информации (СМИ).

Под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания является продукцией СМИ.

Также статья 2 Закона о СМИ определяет, что:

- под редакцией СМИ понимается организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющие производство или выпуск средства массовой информации;

- под издателем понимается издательство, иное учреждение, предприятие (предприниматель), осуществляющее материально-техническое обеспечение производства продукции СМИ, а также приравненное к издателю юридическое лицо или гражданин, для которого эта деятельность не является основной либо не служит главным источником дохода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 27 Закона о СМИ, каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения о тираже.

Согласно статьи 28 Закона о СМИ, тираж периодического печатного издания определяется главным редактором по согласованию с издателем.

ООО «ТН - Омск» издавало и распространяло еженедельный журнал «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» (представлены экземпляры журнала), который отпечатывался в типографии ОАО «Советская Сибирь».

При визуальном осмотре оригинальных экземпляров еженедельного журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в сравнении с информацией, представленной ОАО «Советская Сибирь», Комиссией Омского УФАС России были установлены следующие несоответствия сведений о тираже, указанных в выходных данных данного журнала:

№ п.п.	№ журнала	Дата выхода журнала	Тираж, указанный в выходных данных журнала	Тираж, фактически отпечатанный в типографии.
1	№ 26	28.06.2016	29 000	18 500
2	№ 36	06.09.2016	27 500	17 850
3	№39	27.09.2016	27 500	17 620
4	№ 42	18.10.2016	27 500	17 640
5	№ 45	08.11.2016	27 500	17 200
6	№ 49	06.12.2016	27 900	17 400
7	№ 52	27.12.2016	30 900	17 700
8	№ 1	31.12.2016	30 000	18 040
9	№ 2	10.01.2017	28 000	17 870
10	№ 3	17.01.2017	27 500	17 940
11	№ 4	24.01.2017	27 800	17 760
12	№ 5	31.01.2017	27 000	18 000

13	№ 6	07.02.2017	27 500	17 680
14	№ 7	14.02.2017	27 000	18 080
15	№ 11	14.03.2017	27 000	17 240
16	№ 14	04.04.2017	26 000	15 740
17	№ 15	11.04.2017	26 000	15 720
18	№ 17	25.04.2017	26 000	16 040
19	№ 28	11.07.2017	25 050	14 090
20	№ 29	18.07.2017	25 050	13 640
21	№ 31	01.08.2017	21 000	13 900
22	№ 32	08.08.2017	21 000	13 380

Комиссией по делу № 04-05/13-2017 установлено, что ООО «ТН - Омск» являлось рекламодателем (поскольку размещает рекламные материалы на страницах издаваемого журнала), следовательно, действия ООО «ТН - Омск», выразившиеся в указании в 2016 - 2017 годах недостоверных сведений о тираже журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» следует рассматривать именно в связи с рекламодательской деятельностью.

В связи с чем, Комиссия считает, что указание в выходных данных завышенного размера тиража привлекает интерес рекламодателей к журналу «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой», формирует привлекательность этого печатного издания, в том числе как средства распространения рекламы, имеющего широкую читательскую аудиторию и распространенность среди потенциальных потребителей по сравнению с другими периодическими печатными изданиями - конкурентами, также размещающими рекламную информацию на страницах СМИ, направлено на привлечение покупательского спроса к продукции ООО «ТН - Омск» - рекламным площадям. Рассматриваемые действия ООО «ТН-Омск» объективно способны создать предпосылки к изменению спроса в пользу ООО «ТН-Омск» и, соответственно, предоставить данному хозяйствующему субъекту преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности.

Комиссия считает, что размер тиража является одним из инструментов конкурентной борьбы на рынке распространения рекламного материала в печатных изданиях, при этом, искусственно завышая размер тиража, издатель повышает привлекательность своего печатного издания и формирует у потенциальных потребителей (в данном случае рекламодателей) ошибочное мнение о возможности донесения сведений, размещенных в газете с большим тиражом, до более широкой аудитории.

Комиссией установлено, что при завышении тиража журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой», действия ООО «ТН-Омск» являлись актом недобросовестной конкуренции, поскольку формировали у рекламодателей повышенный интерес к оказываемым им услугам, в связи с чем, приобретались конкурентные преимущества перед другими аналогичными печатными изданиями.

Направленность указанных действий ООО «ТН - Омск» на получение

преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и обеспечение превосходства над конкурентами, имело своей целью исключительно получение собственных преимуществ в предпринимательской деятельности с помощью неправомερных методов и средств.

При этом такие действия могли и не содержать намерения причинить кому-либо вред, но обладали объективной способностью нанести имущественный ущерб в виде убытков как реальных, так и в виде упущенной выгоды, хотя и в разной степени, неограниченному кругу хозяйствующих субъектов - конкурентов, осуществляющих свою деятельность на одном товарном рынке с ООО «ТН - Омск».

При этом у ООО «ТН - Омск» возникла возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий, так как рекламодатели при выборе печатного издания как средства распространения рекламы отдадут предпочтение наиболее распространенному, по их мнению, сложившемуся в результате ложного впечатления.

Действия ООО «ТН - Омск», выразившиеся в указании в выходных данных вышеозначенных номеров еженедельного журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» информации о завышенном тираже этих номеров журнала (количестве товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях) Комиссия рассматривает как действия, которые направлены на получение ООО «ТН - Омск» преимуществ при осуществлении своей предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, осуществляющим свою предпринимательскую деятельность на товарном рынке издания журналов (газет) как средств распространения рекламы, то есть конкурентам - рекламораспространителям, размещающим рекламу в своих печатных изданиях - журналах (газетах).

Публикуя такую информацию в еженедельном журнале «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» о размере тиража, ООО «ТН - Омск» намеренно вводило в заблуждение потребителей указанного печатного издания (реklamодателей), лишало рекламодателей (потенциальных потребителей) возможности полноценного выбора печатного издания - журнала, для размещения рекламы, рекламного объявления. Эти действия также вводили в заблуждение рекламодателей относительно эффективности и ценности этого способа распространения рекламы среди потенциальных потребителей.

Таким образом, ООО «ТН - Омск» при осуществлении своей предпринимательской деятельности рассчитывало на получение преимуществ неконкурентным способом, по сравнению с другими изданиями, осуществляющими свою предпринимательскую деятельность в рамках правового поля, указывающими фактический тираж журналов (газет), в которых размещаются рекламные объявления.

В процессе рассмотрения дела № 04-05/13-2017 Комиссией установлено, что ООО «ТН-Омск» и ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» осуществляли однородные

виды экономической деятельности - издание журналов и периодических изданий (ОКВЭД2 58.14).

Омским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке рекламы в печатных средствах массовой информации, из которого следует, что **ООО «ТН - Омск» и ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг»**, являясь издателями периодических средств массовой информации (журналов), оказывая услуги рекламы в печатных изданиях, **являются хозяйствующими субъектами – конкурентами** на анализируемом товарном рынке. Искривляя данные о тираже журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой», ООО «ТН - Омск» прибегло к неконкурентному способу привлечения рекламодателей, заинтересованных в целевой аудитории, проживающей и приобретающей СМИ на территории Омской области.

В рамках рассмотрения дела № 04-05/13-2017 Омским УФАС России были направлены запросы о представлении сведений (информации) Федеральной налоговой службе № 12 по Омской области и Омскому отделению № 8634 ПАО «Сбербанк», ответы на которые пришли с грифом ДСП, при изучении полученной информации Комиссией было установлено, что между ООО «ТН-Омск» и ООО «Пресс-Сервис» финансовых взаиморасчетов не производилось. Сведения о счетах ООО «Пресс-Сервис» отсутствуют.

Кроме этого, в связи с непредставлением информации ООО «ТН-Омск», затребованной Комиссией Омского УФАС России по рассмотрению дела № 04-05/13-2017 Определением об отложении от 15.08.2017, в отношении Ответчика было возбуждено дело об административном правонарушении № АП-04-06/41-2017 по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ, постановлением от 12.10.2017 по делу № АП-04-06/41-2017 ООО «ТН-Омск» назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Определением об отложении рассмотрения дела № 04-05/13-2017 от 15.08.2017 Комиссией было привлечено в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах ООО «Пресс-Сервис», которому, согласно письменным пояснениям Ответчика, подавались заявки на дополнительный тираж журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой», который им отпечатывался. Согласно сведениям из единого государственного реестра юридических лиц, ООО «Пресс-Сервис» (ИНН 5503232487 ОГРН 1115543046190 зарегистрировано по адресу: 152613, Ярославская обл., Угличский р-н, г. Углич, ул. Зины Золотовой, д. 17, оф. 2) деятельность прекращена 28.03.2017 путем присоединения к ООО «Промвест» (ИНН 7606096695 ОГРН 761201001 зарегистрировано по адресу: 152613, Ярославская обл., Угличский р-н, г. Углич, шоссе Рыбинское д. 20А, корп. 32, ком. 12).

Определением Комиссии об отложении рассмотрения дела № 04-05/13-2017 от 25.10.2017 ООО «Промвест» было привлечено в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Однако в связи с неполучением корреспонденции указанными юридическими лицами в процессе рассмотрения дела не представилось возможным получить сведения (информацию), подтверждающую доводы, изложенные в письменных пояснениях ООО «ТН-Омск» о заказе и печати

дополнительного тиража журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в ООО «Пресс-Сервис».

В связи с вышеизложенным, Комиссия по рассмотрению дела № 04-05/13-2017 не принимает доводы Ответчика о том, что дополнительный тираж действительно отпечатывался и заказывался ООО «ТН-Омск» в ООО «Пресс-Сервис», учитывая также, что Ответчиком не представлены доказательства в обоснование заявленных доводов.

Комиссия считает несостоятельными и не подтвержденными в процессе рассмотрения дела № 04-05/13-2017 доводы ООО «ТН-Омск» об отсутствии в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Доводы Заявителя о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «ТН-Омск» Комиссия считает обоснованными, мотивированными и подтвержденными представленными в антимонопольный орган доказательствами. Комиссия также принимает в качестве доказательств, подтверждающих позицию Заявителя о недобросовестной конкуренции со стороны Ответчика, пояснения и документы, представленные в материалы дела ОАО «Советская Сибирь».

Комиссией установлен факт завышения тиража ООО «ТН-Омск» в выходных данных журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в период с 28.06.2016 по 08.08.2017.

По мнению Комиссии, количественные данные тиража являются одним из важнейших показателей, определяющих привлекательность печатного издания для рекламодателей, заинтересованных проинформировать наибольшее количество потенциальных потребителей о реализуемых ими товарах и оказываемых услугах. Указание достоверных выходных данных, включающих тираж, выступает необходимым условием добросовестной конкуренции печатных средств массовой информации и эффективного функционирования рынка рекламы в печатных изданиях. В свою очередь, финансовый успех издания и занимаемая им доля рынка во многом зависит от поступлений за размещение рекламных материалов на коммерческой основе. Таким образом, указание заведомо ложной информации о тираже издания, а именно завышение тиража, предоставляет необоснованные преимущества ООО «ТН-Омск», как участнику на товарном рынке рекламы в печатных средствах массовой информации.

Кроме этого, Комиссией по рассмотрению дела № 04-05/13-2017 принимаются доводы Заявителя о причиненных ему убытках, в результате оттока рекламодателей из-за неправомерных действий ООО «ТН-Омск», выразившихся в указании в выходных данных журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в 2016 – 2017 годах недостоверных сведений о тираже.

04.12.2017 в заседании Комиссии Омского УФАС России по рассмотрению дела № 04-05/13-2017 о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, было оглашено заключение об обстоятельствах дела № 04-05/13-2017, которое направлено заказным почтовым отправлением лицам, участвующим в деле.

После ознакомления с заключением об обстоятельствах дела № 04-05/13-2017

лица, участвующие в деле, не предоставили в Омское УФАС России какие – либо возражения, а также дополнительные доказательства. В заседании Комиссии Омского УФАС России 22.12.2017 представитель Заявителя пояснил, что все имеющиеся доказательства представлены, возражений на заключение об обстоятельствах дела № 04-05/13-2017 нет.

По результатам рассмотрения дела № 04-05/13-2017 Комиссией установлено нарушение ООО «ТН-Омск» запрета на недобросовестную конкуренцию, предусмотренного пунктом 2 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, путем указания в выходных данных журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» (перечень номеров журнала - в таблице на стр.9 настоящего решения) в июне-декабре 2016 года, январе – августе 2017 года недостоверных сведений о тираже, в результате чего были причинены убытки ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг».

В связи с прекращением Ответчиком деятельности по изданию журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» Комиссия Омского УФАС России, установив в процессе рассмотрения дела № 04-05/13-2017 нарушение ООО «ТН-Омск» пункта 2 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания в рамках полномочий, предоставленных антимонопольному органу пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Комиссией не установлено оснований для прекращения рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства по основаниям, определенным статьей 48 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частями 1-3 статьи 41, частью 2 статьи 45, статьей 48, частью 1 статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Омского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать недобросовестной конкуренцией и нарушением пункта 2 статьи 14.2 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия ООО «ТН-Омск» (ОГРН 1155543025593, ИНН 5501132670) на товарном рынке рекламы в печатных средствах массовой информации в период с 28.06.2016 по 08.08.2017, путем введения в [заблуждение](#) в отношении количества товара, предлагаемого к продаже, выразившиеся в указании недостоверных сведений о тираже в выходных данных следующих номеров журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой»: № 26 от 28.06.2016, № 36 от 06.09.2016, № 39 от 27.09.2016, № 42 от 18.10.2016, № 45 от 08.11.2016, № 49 от 06.12.2016, № 52 от 27.12.2016, № 1 от 31.12.2016, № 2 от 10.01.2017, № 3 от 17.01.2017, № 4 от 24.01.2017, № 5 от 31.01.2017, № 6 от 07.02.2017, № 7 от 14.02.2017, № 11 от 14.03.2017, № 14 от 04.04.2017, № 15 от 11.04.2017, № 17 от 25.04.2017, № 28 от 11.07.2017, № 29 от 18.07.2017, № 31 от 01.08.2017, № 32 от 08.08.2017, что причинило убытки ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг».

2. Оснований для прекращения рассмотрения дела, указанных в статье 48

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не установлено.

3. Предписание ООО «ТН-Омск» не выдавать в связи с прекращением деятельности по изданию журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой».

4. Материалы дела № 04-05/13-2017 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии,

заместитель
управления

руководителя
Г.В. Лаптева

Члены Комиссии
Г.П. Ситникова

А.А. Макаренко

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

