

РЕШЕНИЕ

«28» июля 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «27» июля 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «28» июля 2016г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В.-	врио руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
Сивороновой Т.В.	- ведущего специалиста- эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...>, <...> - представителей ФГБОУ ВПО "КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т.Ф. Горбачева" (далее – ФГБОУ ВПО «КузГТУ»), по доверенности,

- <...> – представителя ООО ЧОО «Альтаир, по доверенности,

- <...> - представителя ООО ЧОО «Альтаир» (директора),

- <...> – представителя ООО ОХ «Град-Техно», по доверенности, рассмотрев дело № 527/З-2016, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией заказчика – ФГБОУ ВПО «КузГТУ» требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении аукциона в электронной форме №0339100012016000048 "Услуги по охране зданий и территорий КузГТУ", в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

25.07.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО ЧОО «Альтаир» на действия единой комиссии заказчика – ФГБОУ УВО «КузГТУ» при проведении аукциона в электронной форме №0339100012016000048 «Услуги по охране зданий и территорий КузГТУ».

27.07.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО Охранное предприятие «Град-Техно» на действия единой комиссии заказчика – ФГБОУ УВО «КузГТУ» при проведении аукциона в электронной форме №0339100012016000048 «Услуги по охране зданий и территорий КузГТУ».

По мнению заявителей, решение единой комиссии ФГБОУ УВО «КузГТУ» о признании заявок ООО ЧОО «Альтаир, ООО ОХ «Град-Техно» несоответствующими требованиям аукционной документации противоречит нормам законодательства о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

23.06.2016г. в единой информационной системе заказчиком - ФГБОУ УВО «КузГТУ» было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме №0339100012016000048 «Услуги по охране зданий и территорий КузГТУ» и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 12.07.2016 г. рассмотрено 5 (пять) заявок участников закупки, которые допущены до участия в аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу подведения итогов от 19.07.2016 г. рассмотрены вторые части заявок 5 (пяти) участников закупки и принято следующее решение:

Порядковый номер заявки на участие в аукционе	Сведения об участнике закупки, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе которого рассматривалась	Решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе
2	Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация "Магнум"	Не соответствует требованиям
1	ООО ЧОО "Добрыня"	Не соответствует требованиям
4	Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие "ГРАД-ТЕХНО"	Не соответствует требованиям
5	ООО ЧОО 'Альтаир'	Не соответствует требованиям
	Общество с ограниченной	

В результате рассмотрения единой комиссией вышеуказанных заявок было принято решение о признании соответствующими требованиям документации заявки ООО ЧОХ «СКАЛА».

Комиссия Кемеровского УФАС России на основании информации и документов в составе заявки - ООО ЧОО «Альтаир» (порядковый № 5) приходит к следующим выводам.

Заявка ООО ЧОО «Альтаир» отклонена:

- в связи с: непредставлением документов, предусмотренных п.2 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ (участником в составе заявки не предоставлена лицензия на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности, выданная Главным Управлением Министерства Внутренних Дел Российской Федерации ДЕЙСТВУЮЩАЯ НА ВЕСЬ СРОК ОКАЗАНИЯ УСЛУГ). Срок действия предоставленной лицензии **до 1.11.2016г.**, в то время, как срок оказания услуг **31.07.2017г.**

-в связи с непредставлением документов, предусмотренных п.4 ч.5 ст.66 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. В составе заявки представлено решение об одобрении крупной сделки по результатам электронных аукционов на площадке «www.rts-tender.ru». Согласно извещению, наименование электронной площадки «РТС-тендер». Таким образом не находит своего подтверждения ссылка на одобрение совершения сделок по результатам закупок, проводимых в электронной форме на указанной электронной торговой площадке РТС-тендер, поскольку представленные решения не содержат наименования указанной электронной торговой площадки.

Заявка ООО ООО ОХ «Град-Техно» отклонена:

-в связи с непредставлением документов, предусмотренных п.4 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ. В составе заявки представлено решение об одобрении крупной сделки по результатам электронных аукционов на площадке «www.rts-tender.ru». Однако согласно извещения наименование электронной площадки «РТС-тендер». Таким образом не находит своего подтверждения ссылка на одобрение совершения сделок по результатам закупок, проводимых в электронной форме на указанной электронной торговой площадке РТС-тендер, поскольку представленные решения не содержат наименования указанной электронной торговой площадки.

-согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ, а также Устава, наименование участника аукциона Общество с ограниченной ответственностью Охранное Предприятие «Град-Техно». Однако в представленном решении наименование участника указано Общество с ограниченной ответственностью Охранное Предприятие «Град Техно».

Согласно требованиям пункта 3.2.3 аукционной документации установлено, что в составе заявки обязательна к предоставлению **действующая на весь срок**

оказания услуг лицензия на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности, выданная Главным Управлением Министерства Внутренних Дел Российской Федерации.

Согласно требованиям частей 6, 7 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Единой комиссией заказчика – ФГБОУ УВО «КузГТУ» в подтверждение соответствия требованиям документации предоставляется лицензия на охранную деятельность, срок действия которой **до 1.11.2016г.**, срок оказания услуг до **31.07.2017г.**

В составе заявок ООО ЧОО «Альтаир, ООО ОХ «Град-Техно» не содержатся сведений об одобрении по результатам аукционной сделок на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер».

Единой комиссией заказчика – ФГБОУ УВО «КузГТУ» в подтверждение одобрения по результатам аукционов сделок от имени указанных участников закупки - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки из личного кабинета участника закупки было получено решение ООО ЧОО «Альтаир» № 8 от 07.07.16 г. единственного участника Некрасовой И.А. об одобрении совершения сделок по результатам аукционов в электронной форме с максимальной суммой одной сделке 25 000 000 руб.

Единой комиссией заказчика – ФГБОУ УВО «КузГТУ» в подтверждение одобрения по результатам аукционов сделок от имени указанных участников закупки - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки из личного кабинета участника закупки было получено решение Охранное Предприятие «Град-Техно» №128 общего собрания участников Общества об одобрении совершения сделок по результатам аукционов в электронной форме с максимальной суммой одной сделке 50 000 000 руб.

Согласно требованиям пункта 8 части 2 статьи 62 ФЗ № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должно содержаться решение об **одобрении** или **о совершении по результатам таких аукционов сделок** от имени участника такого аукциона - юридического лица **с указанием**

информации о максимальной сумме одной сделки в соответствии с [пунктом 8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона

Согласно требованиям пункта 8 части 2 статьи 61 ФЗ № 44-ФЗ **решение об одобрении** или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени этого участника закупки - юридического лица **должно содержать информацию о максимальной сумме одной сделки**. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях **данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени этого участника закупки - юридического лица**.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что в составе вторых частей заявок указанных участников решение, принятое от имени уполномоченного от имени участника лица об одобрении совершения сделок на площадках по результатам таких аукционов, принятое от имени участника такого аукциона - юридического лица **с указанием информации о максимальной сумме одной сделки** содержит в качестве наименования электронной торговой площадки сведения о ней: «www.rts-tender.ru».

Комиссия Кемеровского УФАС России на основании информации и документов в составе заявки ООО «ЧОО «Альтаир» (порядковый № 5) и заявки ООО ОП «Град-Техно» (порядковый № 4) приходит к следующим выводам.

Указание на наименование официального сайта www.rts-tender.ru для идентификации информации о площадке, в отношении сделок на которой они одобряются является ненадлежащим.

Согласно информационному сообщению Минэкономразвития РФ «О завершении экспертизы операторов электронных площадок» в целях проведения аукционов в электронной форме оператором электронной торговой площадки определено наименование торговой площадки: **Общество с ограниченной ответственностью "РТС-тендер"**, место нахождения: 127006, Москва, Долгоруковская улица, дом 38, корпус 1, ОГРН 1027739521666.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона наименование электронной торговой площадки – ООО «РТС-Тендер».

ООО «ЧОО «Альтаир» (порядковый № 5) и ООО ОП «Град-Техно» (порядковый № 4) в составе указанных решений не представлено информации о наименовании электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» (РТС-тендер) для одобрения совершения сделок по результатам закупок в электронном виде с указанием максимальной суммы одной такой сделки.

В составе решения № 12 общего собрания участников ООО «Град-Техно» содержится наименование участника, указанное как Общество с ограниченной ответственностью Охранное Предприятие «Град Техно». Согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ, а также Уставу, наименование участника аукциона Общество с ограниченной ответственностью Охранное Предприятие «Град-Техно».

Следовательно, не находит своего подтверждения одобрение сделок по результатам аукционов в электронной форме от имени заявителя жалобы – ООО «Град-Техно».

Представленными документами не находит своего подтверждения ссылка на одобрение совершения сделок по результатам закупок проводимых в электронной форме на указанной электронной торговой площадке ООО «РТС-Тендер», поскольку представленные решения не содержат наименования указанной электронной торговой площадки.

Согласно требованиям пункта 8 части 2 статьи 62 ФЗ № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должно содержаться решение об **одобрении** или **о совершении по результатам таких аукционов сделок** от имени участника такого аукциона - юридического лица **с указанием информации о максимальной сумме одной сделки** в соответствии с [пунктом 8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона

Согласно требованиям пункта 8 части 2 статьи 61 ФЗ № 44-ФЗ **решение об одобрении** или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени этого участника закупки - юридического лица **с указанием информации о максимальной сумме одной сделки**. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях **данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени этого участника закупки - юридического лица**.

Согласно требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе **признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе**, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что при рассмотрении вторых частей заявок единая комиссия заказчика по изложенным выше основаниям правомерно признала заявки участника закупки ООО ЧОО «Альтаир» (порядковый № 5) и ООО ОП «Град-Техно» (порядковый № 4) не соответствующими требованиям, установленным документацией о таком аукционе по основаниям, предусмотренным пунктом 8 части 2 статьи 62 ФЗ № 44-ФЗ.

Таким образом, на основании пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ вторые части заявки ООО ОП «Град-Техно» и ООО ЧОО «Альтаир» признаны **не соответствующими требованиям, установленным документацией о таком аукционе** из-за непредставления решения об **одобрении** или **о совершении по результатам**

таких аукционов сделок от имени участника такого аукциона - юридического лица на электронной торговой площадке ООО «РТС-Тендер» правомерно.

Доводы жалобы ООО ОП «Град-Техно» и ООО ЧОО «Альтаир» признаны полностью необоснованными.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Охранное предприятие «Град-Техно» на действия единой комиссии ФГБОУ УВО «КузГТУ» при проведении аукциона в электронной форме №0339100012016000048 «Услуги по охране зданий и территорий КузГТУ» **необоснованной.**

2. Признать жалобу ООО ЧОО «Альтаир» на действия единой комиссии ФГБОУ УВО «КузГТУ» при проведении аукциона в электронной форме №0339100012016000048 «Услуги по охране зданий и территорий КузГТУ» **необоснованной.**

3. Производство по делу № 527/3-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Т.В. Сиворонова