

С.

ООО «СоюзПромСервис»

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Оренбургской области**

Адрес места нахождения: г. Оренбург, ул.  
Краснознаменная, 22

Почтовый адрес: 460046, г. Оренбург, ул. 9 Января, 64

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

е-mail: [fo56@fas.gov.ru](mailto:fo56@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ по делу № 056/05/18-547/2021**

Резолютивная часть решения объявлена «13» июля 2021 года.

Решение изготовлено в полном объеме «15» июля 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Комиссия, Оренбургское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе в составе:

председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля общественных связей;

члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

отсутствии:

заявителя – С., извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, ходатайств не заявлял;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ООО «СоюзПромСервис», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 056/05/18-547/2021, возбужденное в отношении ООО «СоюзПромСервис» (ИНН: 772194931, 394000, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, д. 6А, оф. 17) по признакам нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006г. (далее по тексту – ФЗ «О рекламе», ФЗ № 38) выразившихся в рекламе распространяемой по сетям электросвязи с предложением оформить кредитную карту «Халва» АО «Альфа Банк» без получения согласия абонента,

### **УСТАНОВИЛА:**

Оренбургское УФАС России 26 марта 2021 года поступило обращение (далее – заявитель) по факту получения им звонка рекламного характера с номера +793 следующего содержания:

*Меня зовут Дарья, менеджер проекта «Альфа», хотели бы от Альфа-банка предложить вам кредитную карту сто дней без процентов. Минуту могли бы нам уделить?*

*Откуда у Вас этот номер телефона.*

*Мы звоним в рамках опроса, номер телефона из общей базы*

*абонентов, персональных данных о вас нет.*

*Вы можете не звонить и не предлагать свои услуги таким образом.*

*Если не актуально, исключим номер телефона, не побеспокоим.*

*Обязательно исключите номер телефона.*

*Хорошо, исключаю, всего доброго, до свидания».*

По мнению заявителя, данная информация распространялась с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006г. (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»).

По результатам рассмотрения материалов в действиях ООО «СоюзПромСервис» усмотрены признаки нарушения ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

Санкт-Петербургским УФАС России в отношении ООО «СоюзПромСервис» возбуждено дело № 056/05/18-547/2021. Определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе от 05.05.2021г. дело назначено к рассмотрению на 21 июня 2021 года в 10:00.

21 июня 2021г. стороны на заседание Комиссии не явились, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств от ООО «СоюзПромСервис» рассмотрение дела было отложено на 12.07.2021г.

12 июля 2021 года стороны на заседание Комиссии не явились, С. извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, ООО «СоюзПромСервис» извещено надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила следующее.

В связи с тем, что звонок был совершен от лица АО «Альфа-Банк», Санкт-Петербургское УФАС России направило запрос в банк с требованием представить пояснения относительно того, был ли совершен звонок представителями банка. 07 апреля 2021 года АО «Альфа-Банк» в ответе на запрос указало, что звонок от представителей банка на абонентский номер С. не совершался.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи ([www.rossvyaz.ru](http://www.rossvyaz.ru)), номер +790 принадлежит номерной емкости, закрепленной за оператором мобильной связи ПАО «ВымпелКом».

связи с этим, в адрес ПАО «ВымпелКом» 31 марта 2021 года был направлен запрос с требованием представить информацию о принадлежности вышеуказанного номера конкретному абоненту.

АО «ВымпелКом» указало, что номер телефона +790 принадлежит ООО «СоюзПромСервис» (ИНН: 772194931, 394000, г. Воронеж, ул. Миссаржевской, д. 6А, оф. 17) на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № 772194931.

Единожды в адрес ООО «СоюзПромСервис» направлялись запросы с требованием представить документы и пояснения по делу, а именно: 04.05.2021г. (трек-номер отправления 8008735998\*\*\*, 20.05.2021г. вернулось отправителю) 24.05.2021г. (трек-номер отправления 809266028\*\*\*\*, 05.06.2021г. вернулось отправителю), 21.06.2021г. (трек-номер отправления 8009426169\*\*\*\*, 28.06.2021г. состоялась неудачная попытка вручения), однако в установленный срок запрошенные документы и пояснения не поступали в антимонопольный орган.

Государственная регистрация по адресу местонахождения юридического лица влечет за собой определенные обязанности, в том числе и обязанность по обеспечению получения корреспонденции.

Фактическое отсутствие юридического лица по адресу государственной регистрации, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, не снимает с него обязанности по получению корреспонденции по данному адресу.

Фактовая корреспонденция направлялась именно по адресу государственной регистрации юридического лица, указанному в ЕГРЮЛ, сведений о наличии иного адреса местонахождения ООО «СоюзПромСервис» у антимонопольного органа не имеется. В связи с чем, ООО «СоюзПромСервис» считается надлежащим образом уведомленным о времени и месте рассмотрения дела.

Поскольку рассматриваемая информация, поступившая посредством сообщения на номер С., отвечает понятию реклама, закрепленного частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», привлекая внимание потребителя к объекту рекламирования – банковским услугам, следовательно, на данную информацию распространяются требования ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается

распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно пп. 3 п. 15 Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе» согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Заявитель не давал предварительного согласия на получения вышеуказанной рекламы посредством телефонной связи, доказательства этого в материалы дела не представлены.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента осуществлено в нарушение ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама в соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей.

Согласно ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе», нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Сходя из вышеизложенного рекламодателем является ООО «ЮзПромСервис» (ИНН: 772194931, 394000, г. Воронеж, ул. Миссаржевской, д. 6А, оф. 17).

В связи с устранением нарушения рекламного законодательства на момент принятия решения, а именно прекращение осуществления телефонных звонков на номер С., у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36

Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 1922 от 24.11.2020 г., Комиссия,

#### РЕШИЛА:

Признать рекламу, распространяемую посредством телефонного звонка на абонентский номер С. без его предварительного согласия принадлежащей и нарушающей ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

Передать материалы дела № 056/05/18-547/2021 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Дарья Станиславовна (3532) 78-66-26