

# РЕШЕНИЕ

02 ноября 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя  
председателя  
Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя управления;

Членов  
Комиссии:

Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Анкудиновой А.А.- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;

Громова С.В. - специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 94/Р-2012, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ВСЕ ДЛЯ СВАРКИ спеццентр» (далее по тексту – ООО «ВДС»), <...>, по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы («Кузбасские умельцы для вас 3 км 57-03-03 57-10-10 ВСЕ ДЛЯ СВАРКИ Сеть специализированных центров Лучшие цены в Кузбассе напротив Большой ремонт Красноармейская д. 3») в г. Кемерово, на рекламной щитовой конструкции на надземном пешеходном переходе, напротив дома с адресом пр. Кузнецкий, 52,

УСТАНОВИЛА:

06.08.2012г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом Мир сварки» (далее по тексту – ООО «ТД Мир сварки») (исх. № 98 от 03.08.2012г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

По мнению заявителя в г. Кемерово, по адресу: пр. Кузнецкий, на надземном пешеходном переходе, напротив дома с адресом пр. Кузнецкий, 52, на рекламной

щитовой конструкции распространялась реклама ООО «ВДС», с указанием недостоверных сведений о преимуществах рекламируемых товаров, что является актом недобросовестной конкуренции.

Кемеровским УФАС России установлено:

По адресу: г. Кемерово, пр. Кузнецкий, на надземном пешеходном переходе, напротив дома с адресом пр. Кузнецкий, 52, на рекламной щитовой конструкции, размещена реклама с текстом следующего содержания: «Кузбасские умельцы для вас 3 км 57-03-03 57-10-10 ВСЕ ДЛЯ СВАРКИ Сеть специализированных центров Лучшие цены в Кузбассе напротив Большой ремонт Красноармейская д. 3».

Договором № 19 субаренды рекламного места от 29.03.2012г., заключенным между индивидуальным предпринимателем <...> (далее по тексту – ИП <...>) (Арендатор) и ООО «ВДС» (Субарендатор), установлено, что арендатор сдает, а субарендатор принимает в аренду рекламное место, представляющее собой рекламную конструкцию Б1 на фасаде надземного пешеходного перехода через пр. Кузнецкий в створе зданий № 37 и № 52 площадью 36 кв. м., размер 3х12м в г. Кемерово.

Услуги по размещению вышеуказанной рекламной конструкции были оплачены ООО «ВДС», что подтверждается платежным поручением № 164 от 10.04.2012г.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ООО «ВДС».

20.08.2012г. по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 94/Р-2012 и назначено к рассмотрению на 18.09.2012г. в 13 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ВДС» и заявителю заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений заявителю от 25.08.2012г., 29.08.2012г. имеются в материалах дела).

18.09.2012г. состоялось рассмотрение дела № 94/Р-2012 в присутствии представителей: ООО «ВДС» - <...> по доверенности, ООО «ТД Мир сварки» - <...> по доверенности.

Представитель заявителя поддержала доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ООО «ВДС» <...> пояснила, что сравнительный анализ по всему ассортименту товаров не проводился.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения дела № 94/Р-2012 для получения дополнительных доказательств.

18.09.2012г. определением об отложении дело № 94/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 15.10.2012г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ВДС» и заявителю заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений заявителю от 27.09.2012г., 18.10.2012г. имеются в материалах дела).

12.10.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило мотивированное ходатайство ООО «ТД Мир сварки» (исх. б/н от 11.09.2012г.) об отложении рассмотрения дела № 94/Р-2012 на срок не позднее 02.11.2012г. Комиссией Кемеровского УФАС России данное ходатайство было удовлетворено.

15.10.2012г. определением об отложении дело № 94/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 02.11.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ВДС» и заявителю заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений заявителю от 23.10.2012г., 24.10.2012г. имеются в материалах дела).

26.10.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения ООО «ТД Мир сварки» (исх. б/н от 24.10.2012г.), из которых следует, что размещение вышеуказанной рекламы ООО «ВДС» прекращено, что подтверждается фотографией.

02.11.2012г. состоялось рассмотрение дела № 94/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «ВДС» и заявителя.

Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

По адресу: г. Кемерово, пр. Кузнецкий, на надземном пешеходном переходе, напротив дома с адресом пр. Кузнецкий, 52, на рекламной щитовой конструкции, размещена реклама с текстом следующего содержания: «Кузбасские умельцы для вас 3 км 57-03-03 57-10-10 ВСЕ ДЛЯ СВАРКИ Сеть специализированных центров Лучшие цены в Кузбассе напротив Большой ремонт Красноармейская д. 3».

В адрес Кемеровского УФАС России заявителем были представлены счета № Тд - 2637 от 01.08.2012г. на оплату товаров ООО «ТД Мир сварки», № 1821 от 01.08.2012г. на оплату товаров ООО «ВДС».

Согласно представленному счету, цена товаров ООО «ТД Мир сварки» составляет: редуктор кислородный БКО 50-12,5 <...> рублей за 1 шт.; редуктор пропановый БПО 5-3 <...> рублей за 1 шт.; электроды МР-3с ф3 мм (ЛЭЗ) <...> рублей за 50 кг.; электроды МР-3с ф4 мм (ЛЭЗ) <...> рублей за 50 кг.; электроды ЦЛ-11 ф3 мм <...> рублей за 5 кг.

Согласно представленному счету, цена товаров ООО «ВДС» составляет: редуктор кислородный БКО 50-12,5 <...> рублей за 1 шт.; редуктор пропановый БПО 5-3 <...> рублей за 1 шт.; электроды МР-3с ф3 мм (ЛЭЗ) <...> рублей за 50 кг.; электроды МР-3с ф4 мм (ЛЭЗ) <...> рублей за 50 кг.; электроды ЦЛ-11 ф3 мм <...> рублей за 5 кг.

Следовательно, цена на товары ООО «ТД Мир сварки» ниже, чем на товары ООО «ВДС».

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В нарушение данной правовой нормы в рекламе ООО «ВДС» содержится некорректное сравнение цен в магазине «Все для сварки» («Лучшие цены в

Кузбассе»), что подразумевает наличие в других магазинах цен хуже, имеющих в данном магазине.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В тексте вышеуказанной рекламы содержатся не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами других продавцов - «Лучшие цены в Кузбассе».

Поскольку пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не указывает на то, что сравнение, показывающее преимущество объекта рекламирования, должно быть выражено в отношении другого определенного товара, то ее положения применяются к случаям, когда в рекламе используется сравнение со всеми иными аналоговыми товарами без упоминания конкретного наименования производителя или продавца.

Под преимуществом следует понимать превосходство качества рекламируемого товара или оказываемой услуги по каким-либо характеристикам над качеством аналогичного товара или услуги иного/иных производителей. Наличие таких качеств, как правило, обеспечивает предпочтение к товару/услуге потребителей.

Использование сравнительной характеристики «Лучшие цены в Кузбассе» в рекламе без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, означает возможность проведения такого сравнения по любому критерию. Таким образом, формулировка «Лучшие цены в Кузбассе» требует фактического и документального обоснования.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2 статьи 5, пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель (ООО «ВДС»).

Согласно пояснениям ООО «ТД Мир сварки» (исх. б/н от 24.10.2012г.), размещение вышеуказанной рекламы ООО «ВДС» прекращено, что подтверждается фотографией вышеуказанной рекламной конструкции.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу Общества с ограниченной ответственностью «ВСЕ ДЛЯ СВАРКИ спеццентр» (ИНН <...>) («Кузбасские умельцы для вас 3 км 57-03-03 57-10-

10 ВСЕ ДЛЯ СВАРКИ Сеть специализированных центров Лучшие цены в Кузбассе напротив Большой ремонт Красноармейская д. 3»), размещенную в г. Кемерово, по адресу: пр. Кузнецкий, на надземном пешеходном переходе, напротив дома с адресом пр. Кузнецкий, 52, на рекламной щитовой конструкции, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

Решение изготовлено в полном объеме 15 ноября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Клостер

Члены Комиссии

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

С.В. Громов